


<p>República de Colombia</p>  <p>Concejo Santiago de Cali</p>	
	Selección Abreviada por Subasta Inversa No. 02-2015
	Objeto: Compra de equipos de cómputo, antivirus, periféricos y equipos tecnológicos.

## RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES AL INFORME DE HABILITACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Procede el Concejo Municipal de Santiago de Cali a responder las observaciones presentadas al informe de habilitación de las propuestas, para lo cual se resumirán cada una de las observaciones y seguidamente se indicará la respuesta:

### I. OBSERVACIÓN PRESENTADA POR LA COMPAÑÍA SISTEM S.A.S.

- **OBSERVACIÓN:** Señala la compañía Systems S.A.S., que el proponente Andrés Felipe Silva Ospina aportó con su propuesta un certificado de registro único de proponentes que no corresponde a la verdad, a la información que reposa en la Cámara de Comercio.


Indica que el certificado aportado tiene como "fecha de expedición agosto 31 de 2015, en el se observa que la firmeza (sic) realizó la última renovación el 29 de abril del 2015", y agrega que de acuerdo con lo que establece el Decreto 1510 de 2013 y el Decreto 1082 de 2015 la renovación no podía realizarse después del quinto día hábil del mes de abril, pues ese es el plazo máximo para las renovaciones y con posterioridad a dicha fecha sino se hace renovación cesan los efectos del RUP. Aporta certificado de RUP expedido por la Cámara de Comercio de la ciudad de Cali de fecha 30 de septiembre de 2015, con el que soporta sus afirmaciones, el cual indica que el proponente se inscribió en el registro de proponentes el día 10 de septiembre de 2015.

Como conclusión solicita el rechazo de la propuesta y compulsar las copias correspondientes a las autoridades públicas.

- **Respuesta:**

Con el fin de validar y verificar la autenticidad de la información contenida en el RUP aportado, con fecha aparente de impresión 31 de agosto de 2015, se procedió a ingresar a la página de la Cámara de Comercio de Cali, al Link para verificación de códigos ([www.ccc.org.co/registraya](http://www.ccc.org.co/registraya)). Se digitó el código de verificación relacionado en el certificado aportado (del cual solamente se puede hacer uso por una vez) y **NO** se pudo validar la información; es preciso señalar que el código de verificación solamente se puede usar una sola vez.

Se procedió a verificar la veracidad de la información del certificado del RUP del proponente Andres Felipe Silva, aportado por el proponente SISTEM S.A., cuya fecha de impresión es 30 de septiembre de 2015. Se realizó el procedimiento de verificación en la página de la Cámara de Comercio de Cali, en el Link para verificación de códigos

<p>República de Colombia</p>  <p>Concejo Santiago de Cali</p>	
	Selección Abreviada por Subasta Inversa No. 02-2015
	Objeto: Compra de equipos de cómputo, antivirus, periféricos y equipos tecnológicos.

([www.ccc.org.co/registraya](http://www.ccc.org.co/registraya)). Se digitó el código de verificación relacionado en el certificado y se pudo validar la información; corroborando que corresponde al documento físico presentado con fecha de impresión 30 de septiembre de 2015.

Este RUP, con fecha de impresión 30 de septiembre de 2015, se comparó con el aportado en forma física por el proponente, con fecha de impresión 31 de agosto de 2015, y se constató que la información de los dos certificados era diferente en algunos aspectos, y que por lo tanto se debía dar credibilidad al documento del 30 de septiembre de 2015 por haber sido expedido directamente por la Cámara de Comercio y corroborado en la forma señalada.

Es preciso indicar que de acuerdo con el RUP del 30 de septiembre de 2015, el proponente realizó INSCRIPCIÓN en el RUP el día 10 de septiembre de 2015, es decir no realizó renovación del RUP en el año 2015, por lo cual, se repite, se tomará como cierta y verídica la información del RUP del 30 de septiembre de 2015.

Adicionalmente y teniendo en cuenta que el proceso cerró (plazo máximo para presentar propuestas) el día 18 de septiembre de 2015, para esa fecha la inscripción del proponente en el registro único de proponentes realizada el día 10 de septiembre de 2015 no se encontraba ejecutoriado, toda vez que después de la inscripción para su ejecutoriedad deben pasar 10 días hábiles.

En consideración a lo anterior, el proponente no presentó el certificado RUP verídico, fidedigno, lo que lo deja incurso en la causal de rechazo de la propuesta.

Textualmente indica el numeral 6, título 2, capítulo III, del pliego de condiciones:


**"2. RECHAZO DE LAS PROPUESTAS**

*De conformidad con lo dispuesto en la Ley 1150 de 2007, la omisión de los documentos necesarios para la comparación de una oferta con las demás impedirá tenerla en cuenta para la evaluación y posterior adjudicación del contrato.*

*Sin perjuicio a lo establecido por la Ley aplicable, serán rechazadas las propuestas cuando por su contenido impidan la selección objetiva, especialmente en los siguientes casos:*

....  
**"6. Dar información falsa o aportar documentación falsa o que no corresponda a la verdad y que sea determinante para la adjudicación del contrato".**

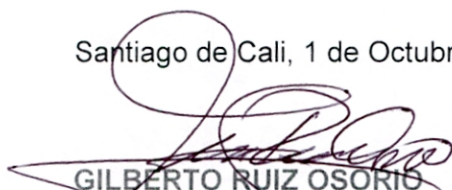


<p>República de Colombia</p>  <p>Conceja Santiago de Cali</p>	
	Selección Abreviada por Subasta Inversa No. 02-2015
	Objeto: Compra de equipos de cómputo, antivirus, periféricos y equipos tecnológicos.

De conformidad con lo anterior y evidenciada en la forma anotada que el certificado del RUP aportado por el proponente de fecha de impresión 3 de agosto de 2015 no corresponde a la verdad, se rechazará la Propuesta y por lo tanto el proponente ANDRES FELIPE SILVA OSPINA no podrá participar en la audiencia de subasta.

Se anexa: Observación presentada y RUP con fecha de expedición 30 de septiembre de 2015.

Santiago de Cali, 1 de Octubre de 2015

  
GILBERTO RUIZ OSORIO  
Jefe de Oficina Jurídica

Proyectó y revisó: Aspectos Jurídicos: Gilberto Ruiz - Jefe Oficina Jurídica, Nilton Torres y Juan Manuel Duque – Contratistas.