



0100.08.02.18.474

Santiago de Cali, 31 de octubre de 2018

Doctor

**CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ NARANJO**

Presidente

Honorable Concejo Municipal de Santiago de Cali

Presente

**Asunto:** Oficio 21.2.668 del 29 de octubre de 2018, Respuesta No. 31 Proposición No. 130 del 01 de octubre de 2018

De conformidad con la proposición 130 presentada por el Concejal FLOWER ENRIQUE ROJAS TORRES, coadyuvada por los Concejales: FERNANDO ALBERTO TAMAYO y JUAN MANUEL CHICANGO CASTILLO, en la cual se me cita para el día 20 de noviembre, se emite respuesta a la pregunta 31, que cita lo siguiente:

¿Cuántos procesos de responsabilidad fiscal tiene la contraloría adelantados por las presuntas irregularidades de las fotos detecciones dejadas de cobrar productos de Tutelas donde se evidenciaron violación al debido proceso en las notificaciones?

Consultados los Sistemas de Información SIPREL, SIREF, y confrontando el reporte realizado por cada uno de los Abogados Sustanciadores de la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal, Cobro Coactivo y Sanciones, a la fecha No se adelanta ninguna investigación correspondiente al punto 31 que nos ocupa.

Sin embargo, la Dirección Técnica Ante el Sector Físico de la Contraloría General de Santiago de Cali, realizó durante la vigencia de 2017 y 2018, la AGEI Especial a la Gestión de cobro por parte de la Secretaría de Movilidad a las Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito.

La evaluación a la Gestión del cobro se practicó a dos tipos de infracciones:

- D12 "Conducir un vehículo que, sin la debida autorización, se destine a un servicio diferente a aquel para el cual tiene licencia de tránsito" (2015 -2016) y
- F "Conducir bajo el influjo del alcohol bajo los efectos de sustancias psicoactivas" (diciembre 2013- septiembre 2016).

***¡Mejor gestión pública, mayor calidad de vida!***



La evaluación se realizó desde la imposición del comparendo hasta el cobro persuasivo y coactivo, la muestra fue seleccionada aleatoriamente y se determinó de acuerdo al aplicativo de cálculo de muestras para poblaciones finitas, diseñada por la Contraloría General de Santiago de Cali, se obtuvieron 218 comparendos para infracciones de tipo F, y 228 comparendos para D12, para un total de 446 evaluados por el equipo auditor.

Se concluyó que la Gestión del Cobro de la Secretaría de Movilidad es ineficaz, toda vez que, a septiembre 26 de 2017, el 62,86% de las infracciones D-12 y el 92.7% de las infracciones F, ya han agotado las acciones de cobro sin efectividad de recaudo, y en otras se evidenciaron prescripciones por la presunta falta de gestión al cobro de las infracciones relacionadas que fueron objeto de un (1) hallazgo fiscal.

Igualmente se evidenció que la Secretaría de Movilidad no aplica los controles para determinar la calidad y efectividad de las actividades según las acciones evaluadas para la gestión del cobro, que impliquen actos de gestión fiscal y que redunden en el cumplimiento de sus objetivos.

Como resultado de la citada auditoría se detectaron catorce (14) hallazgos, de los cuales, uno (1) tiene presunta incidencia fiscal por \$78.116.663 y cuatro (4) con presunta incidencia disciplinaria.

En la vigencia 2018 se adelanta la auditoría AGEI Especial al Contrato Interadministrativo y el Acta de Apoyo entre la Secretaría Municipal de Tránsito y Transporte y el CDAV -Ltda., Modalidad Especial. Vigencia 2017, que inició el 19 de septiembre y culmina el 30 de noviembre de 2018, en la cual se evalúan las obligaciones enmarcadas en el Contrato Interadministrativo suscrito por la Secretaría de Movilidad y el Centro de Diagnóstico Automotor, entre ellas el suministro, mantenimiento y operación de 40 equipos electrónicos (cámaras fijas y Móviles) para la detección de infractores al Código Nacional de Tránsito, en la actualidad se encuentra en fase de informe.

Atentamente,

  
**DIEGO FERNANDO DURANGO HERNÁNDEZ**  
Contralor General de Santiago de Cali (E)

DFDH/LCPR/0100.08.02.18.474



***¡Mejor gestión pública, mayor calidad de vida!***