

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA Nº 21.2.1.1-046
11 DE DICIEMBRE DE 2012
SESIÓN COMISIÓN EXTRAORDINARIA
DEL PLAN Y TIERRAS

ACTA Nº_{21.2.1.1}-046

**DICIEMBRE 11 DE 2012
SESIÓN COMISIÓN
EXTRAORDINARIA
DEL PLAN Y TIERRAS**

PRESIDENTE COMISIÓN	: H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA
SECRETARIO COMISIÓN	: DR. NELSON WILLIAM GALVIS

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N°_{21.2.1.1}-046

SESIÓN COMISIÓN
EXTRAORDINARIA
DEL PLAN Y TIERRAS

HORA : Siendo las 11:00 AM. Inicia la Comisión
FECHA : DICIEMBRE (11) de 2012
LUGAR : HEMICICLO
PRESIDENTE : H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA
SECRETARIO : DR. NELSON WILLIAM GALVIS

PRESIDENTE: Señor Secretario, sírvase llamar a lista.

SECRETARIO: Santiago de Cali 11 de diciembre del año 2012 siendo las 11:00 A.M. se llama a lista en la Comisión De Plan Y Tierras.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

BARRERAS CORTES ROY ALEJANDRO	(P)
GARCIA MORENO NORALBA	(P)
GUTIERREZ VARGAS AMPARO	(P)
MAYA BEDOYA JOHN MICHEL	(P)
OLAYA CIRO JUAN CARLOS	(P)
RODRIGUEZ NARANJO CARLOS HERNANDO	(P)
TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
*PRESENTE (P) AUSENTE (A)	

Señor Presidente le informo que se encuentran seis (6) Honorables Concejales de la Comisión de Plan y Tierras, tenemos Quorum decisorio.

PRESIDENTE: Señor Secretario darle lectura al orden del día.

SECRETARIO:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
- 2.- APROBACIÓN DE LAS SIGUIENTES ACTAS DE LA COMISIÓN DE PLAN Y TIERRAS NO. 008 DEL 18 DE ABRIL DEL 2012, NO. 012 DEL 8 MAYO DEL 2012, NO. 013, DEL 10 MAYO DEL 2012, NO. 014 DEL 14 DE MAYO DEL 2012, 015 DEL 15 DE MAYO DEL 2012, 016 DEL 16 DE MAYO DEL 2012, 019 DEL 22 DE MAYO DEL 2012, 025, DEL 20 DE JUNIO DEL 2012, 028 DEL 11 DE JULIO DEL 2012, 033 DEL 31 DE JULIO DEL 2012,035 DEL 26 DE SEPTIEMBRE DEL 2012, 037, DEL 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2012, 038 DEL 10 DE OCTUBRE DEL 2012, 033 DEL 6 DE NOVIEMBRE DEL 2012, 044 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2012.

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA Nº 21.2.1.1-046
11 DE DICIEMBRE DE 2012
SESIÓN COMISIÓN EXTRAORDINARIA
DEL PLAN Y TIERRAS

3.- CONTINUACIÓN DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO NO. 027, POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI PARA CEDER A TÍTULO GRATUITO, EL DOMINIO DE PREDIOS FISCALES OCUPADOS CON VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL, ANTES DEL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2001, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 2º DE LA LEY 1001 DEL 2005 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES. PONENTE HONORABLE CONCEJAL, DRA. AMPARO GUTIERREZ VARGAS.

4.- PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

Ha sido leído el orden del día señor Presidente.

PRESIDENTE: Gracias señor Secretario. En consideración el orden del día. Se abre la discusión, anuncio que se va a cerrar, queda cerrada. ¿Lo aprueba la comisión?

(LA H. COMISIÓN APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA)

SECRETARIO: Ha sido aprobado el Orden Del Día Señor Presidente.

PRESIDENTE: Siguiente punto del orden del día.

CONTINUACIÓN DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

PRESIDENTE: Siguiente punto del orden del día señor Secretario.

SECRETARIO: SEGUNDO (2º) PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.

APROBACIÓN DE LAS SIGUIENTES ACTAS DE LA COMISIÓN DE PLAN Y TIERRAS NO. 008 DEL 18 DE ABRIL DEL 2012, NO. 012 DEL 8 MAYO DEL 2012, NO. 013, DEL 10 MAYO DEL 2012, NO. 014 DEL 14 DE MAYO DEL 2012, 015 DEL 15 DE MAYO DEL 2012, 016 DEL 16 DE MAYO DEL 2012, 019 DEL 22 DE MAYO DEL 2012, 025, DEL 20 DE JUNIO DEL 2012, 028 DEL 11 DE JULIO DEL 2012, 033 DEL 31 DE JULIO DEL 2012, 035 DEL 26 DE SEPTIEMBRE DEL 2012, 037, DEL 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2012, 038 DEL 10 DE OCTUBRE DEL 2012, 033 DEL 6 DE NOVIEMBRE DEL 2012, 044 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2012.

Ha sido leído el segundo punto del orden del día señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 008 de 18 de abril del 2012, se abre la discusión, Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.008 del 18 de Abril del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 012 del 8 de Mayo del 2012, se abre la discusión, Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.012 del 8 de Mayo del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 013 del 10 de Mayo del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.013 del 10 de Mayo del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 014 del 14 de Mayo del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.014 del 14 de Mayo del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 015 del 15 de Mayo del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.015 del 15 de Mayo del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 016 del 16 de Mayo del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.016 del 16 de Mayo del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 019 del 22 de Mayo del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.019 del 22 de Mayo del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 025 del 20 de Junio del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.025 del 20 de Junio del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 028 del 11 de Julio del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.028 del 11 de Julio del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 033 del 31 de Julio del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.033 del 31 de Julio del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 035 del 26 de Septiembre del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.035 del 26 de Septiembre del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 037 del 28 de Septiembre del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.037 del 28 de Septiembre del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 038 del 10 de Octubre del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.038 del 10 de Octubre del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 043 del 6 de Noviembre del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.043 del 6 de Noviembre del 2012, señor Presidente

PRESIDENTE: En consideración el Acta No. 044 del 22 de Noviembre del 2012, se abre la discusión. Anuncio que se va a cerrar, queda cerrada, ¿la aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada el Acta No.044 del 22 de Noviembre del 2012, señor Presidente.

PRESIDENTE: Señor Secretario, siguiente punto del orden del día.

SECRETARIO: *TERCER (3) PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.*

CONTINUACIÓN DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO NO. 027, "POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI PARA CEDER A TÍTULO GRATUITO, EL DOMINIO DE PREDIOS FISCALES OCUPADOS CON VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL, ANTES DEL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2001, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 2º DE LA LEY 1001 DEL 2005 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES". PONENTE LA HONORABLE CONCEJAL, DRA. AMPARO GUTIÉRREZ VARGAS.

Ha sido leído el tercer punto del Orden del día señor Presidente.

CONSTANCIA

PRESIDENTE: Señor Secretario por favor que quede registrada la presencia de la Secretaría de Vivienda, Dra. Emma Lucía Berón, de la Secretaria General la Dra. Ximena Hoyos, del Director de Planeación el Dr. Pardo, del Sub-Secretario de Vivienda el Dr. Carlos Martínez.

SECRETARIO: Así se hará señor Presidente.

PRESIDENTE: Coloquemos entonces las reglas. Les parece bien, entonces, si la Comisión lo considera así, que escuchemos primero a la Administración y después escuchamos a los Concejales, de acuerdo.

Entonces tiene la palabra la Dra. Emma Lucía Berón Secretaria de Vivienda del Municipio. Invitamos a los Secretarios y Directores que nos acompañan, por favor aquí tenemos sillas para todos y para todas.

DRA. EMMA LUCÍA BERÓN- SECRETARIA DE VIVIENDA: Con su venia señor Presidente, Buenos días Honorables Concejales, muy buenos días a la audiencia que nos escucha.

¿Por qué la importancia de este Proyecto de Acuerdo para permitir darle facultades al señor Alcalde de titular gratuitamente los bienes fiscales que tiene el Municipio de Santiago de Cali?, porque nos va permitir llevar un proceso de titulación masiva acompañados del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio y le va permitir un ahorro a la ciudad de Santiago de Cali de aproximadamente de mil ochocientos millones de pesos(\$1.800.000.000.00) y nos va a dar una base de datos certificada acerca de cómo debemos llevar el programa de titulación para certificar que las familias a las cuales les vamos a dar la titularidad no tengan inconvenientes a futuro.

Este es un programa que permite la titulación masiva de asentamientos informales en predios fiscales, que puede estar en cabeza de las entidades del orden Nacional o las entidades territoriales, cuando los bienes son de las entidades del orden Nacional hay dos alternativas, los puede transferir directamente la Nación mediante actos administrativos o transferir la totalidad de estos terrenos a la entidades territoriales para que en conjunto sus activos de tierras puedan promover la titulación masiva, esto está normatizado.

¿Qué beneficios trae para una persona tener la titularidad?; le estamos garantizando legalidad, le estamos dando a esa familia créditos de banca de oportunidades, no los limita para el subsidios Nacional de vivienda y al contrario les ofrece una mejor puntuación para poder adquirir ese subsidio de construcción en sitio propio, se incrementa el valor de su patrimonio representado en el inmueble y constituye una activo para la familia, pero así como tiene beneficios para la comunidad, también tiene beneficios para el Municipio, con baja inversión reducimos el déficit habitacional, incrementa la base predial, permite la evolución de la vivienda informal con aplicación de otros programas, libera de obligaciones fiscales y fortalece el mercado inmobiliario.

¿Cuáles son los bienes fiscales que tenemos identificados sobre los cuales estamos trabajando en éste momento?; son sesenta y cuatro (64) bienes fiscales y entre ellos encontramos los programas en el Vallado, en el Poblado I y II, Charco Azul, San Luis , Primero de Mayo, Paso del Comercio, el Guabal y el Retiro, pero también entre estos bienes fiscales, la Administración anterior hizo un trabajo y depuró

dosmil trescientos (2.300) predios, que es la información que tienen ustedes que les acabo de entregar de la publicación de esos edictos, de igual manera, la Administración hizo un trabajo y dice que de esos (2.300) sirven seiscientos (600) pero de acuerdo a las conversaciones que hemos realizado con el Ministerio, no hay evidencia de por qué se descalificaron los otros y lo que nos permite el proceso del Ministerio es verificar cuales si son aptos y cuales no son aptos, porque sin ninguna evidencia uno no puede descalificar, si las personas aplican, o no al programa, no hay planos catastrales, no hay ninguna evidencia y por eso conjuntamente con el Ministerio se tomó la decisión de tomar como base estos dos mil trescientos (2.300) predios.

Otra gran ventaja es que podemos mediante este convenio titular los bienes del Ministerio de Transporte aquí en Santiago de Cali, que tenemos identificados doscientos cuarenta y seis (246) predios, de igual manera hemos adelantado conversaciones con EMCALI, porque EMCALI, tiene unos predios de su propiedad en los cuales ya hay unos asentamientos formados desde hace más de 30, 40 años y los cuales les interesa transferir su dominio del Municipio de Santiago de Cali, para que podamos llevar a cabo esta titulación, entre esos encontramos el programa de la Paz.

También hemos visualizado con el Ministerio que hay 400 predios que pertenecían a la Fundación Ciudad de Cali, estos predios cuando el Ministerio ordene la liquidación de la Fundación no alcanzan a ser transferidos al Municipio, pero esta Fundación era una entidad del orden Nacional, entonces queremos ver la viabilidad si también estos 400 predios los podríamos titular mediante este convenio y adicionalmente encontramos que nosotros también podemos titular los bienes ejidos urbanos, entre los cuales encontramos en Cali, La Pedregosa en alto Jordán y Alto Nápoles, el Guabito en el Barrio Obrero, Salinas en Villanueva, Llanos de Meléndez Sur, Cucarachas que está en Calipso Comuneros, los ejidos Solucionarios del Barrio Porvenir, Bolivariano y las Delicias.

Siempre habido una preocupación sobre la legislación de los ejidos. Los ejidos los administra el Municipio de Santiago de Cali, pero la decisión que se tome sobre ellos es directamente del Concejo y por eso traemos a consideración este punto al Concejo.

La destinación y disposición de los terrenos ejidales fue otorgada a los Concejos Municipales con la promulgación de la Ley 41 del 48. Artículo 2º. Facultades que fueron ampliadas con la Ley 64 del 66 ya que no solo se hablaba de ejidos sino incluyó bienes fiscales, bienes de otra naturaleza jurídica, con la entrada en vigencia el Decreto Ley 1333 de 1.986. Código de Régimen Municipal, se conservaron las facultades de disposición en cabeza de los Concejos Municipales y se derogó la autorización previa de los Gobernadores para su disposición. El artículo 167 de este mismo Decreto dice: La Administración y Disposición de bienes inmuebles Municipales incluyendo los ejidos serán sujetos a las normas que dicten los Concejos Municipales, por tanto es claro que los Concejos Municipales están autorizados para dictar las normas sobre administración y disposición de ejidos.

En cuanto a la calidad de bienes de uso público que tienen los ejidos, creeríamos que el Honorable Concejo podría por mandato de la Constitución y la Ley desafectar esas áreas de terreno. El Decreto Ley 1333 de 1.986, en su Artículo 169 reza: Los terrenos ejidos situados en cualquier Municipio del País no están sujetos a la prescripción por tratarse de bienes municipales de uso público o común. La Constitución Política en su artículo 63 dice: Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la Ley son inalienables, imprescriptibles e inembargables. La Ley 9º del 89 en su artículo 6º, dice: El destino de los bienes de uso público, incluidos el espacio público, las áreas Urbanas y Sub- Urbanas, no podrán ser variados sino por los Concejos, Juntas Metropolitanas o por Consejo Intendencial por iniciativa del Alcalde o Intendente de San Andrés y Providencia, siempre y cuando sean canjeados por otros de características equivalentes.

En la Constitución Política en su artículo 313 dice: Corresponde a los Concejos Numera 7º, Reglamentar los usos del suelo dentro de los límites que fije la Ley, vigilar y controlar las actividades relacionadas con la construcción y enajenación de inmuebles destinados a vivienda.

Entonces como vemos los Concejos están perfectamente en posición, de poder tener esta disposición de ceder a título gratuito los ejidos urbanos.

El programa del Ministerio exige unos requisitos, dice:

.- Los asentamientos deben estar establecidos en un predio fiscal urbano. Por qué siempre hacemos la salvedad de que solamente urbanos y no rurales. Porque el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, solamente normaliza todo lo que tiene que ver con la parte urbana de los Municipios. En cuanto a vivienda las zonas rurales son regidos por el Ministerio de Agricultura.

.- La fecha de ocupación del asentamiento deberá ser antes del 30 de Noviembre del 2001.

.- Las ocupaciones que pretenden ser beneficiadas deberán encontrarse en el rango de las viviendas de interés social, es decir el valor no debe exceder los ciento treinta y cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes (135/SMMLV).

.- La ocupación no podrá estar en zona de riesgo, protección o proyección o predios destinados a salud o educación.

.- El posible beneficiario de titulación no puede ser propietario de otros terrenos en el territorio nacional.

.- Los posibles favorecidos con la titulación no pueden ser ya beneficiarios del subsidio del Gobierno Nacional, para la adquisición o construcción de vivienda en sitio propio.

Qué nos da el Ministerio para hacer este convenio:

.- Nos brinda una capacitación permanente al grupo de titulación de la Secretaría, en aspectos generales, técnicos y jurídicos.

.- Nos da la definición de las metodologías claras, simples y acordes a la tecnología que tenemos en el Municipio, porque nosotros tenemos un Catastro Descentralizado.

.- Soporta económicamente los componentes más onerosos y complejos del programa que son los costos directos, como es: el trabajo de campo y el proceso del registro.

Como lo mencioné anteriormente estaríamos hablando de que el Ministerio haría una Inversión aproximada de mil ochocientos cuarenta millones de pesos (\$1.840.000.000.00) para este programa.

En qué consiste, cuales son los pasos para llevar a cabo una titulación.

- 1.- Lo primero es identificar las zonas.
- 2.- Hacer un estudio de títulos.
- 3.- Confrontación con el POT.
- 4.- La socialización.
- 5.- El trabajo de Campo.
- 6.- La selección de beneficiarios.
- 7.- La publicación.
- 8.- La emisión de los actos administrativos.
- 9.- Notificación de los mismos.
- 10-Registro y entrega de título al beneficiario.

Este Decálogo se divide en cuatro (4) pasos importantes:

1.- Un Primer Paso. Que es el diagnóstico del Municipio y la capacitación que nos entrega el Ministerio de Vivienda. En este primer paso lo primero que se debe hacer es:

.- Identificar las áreas a incluir. Nosotros aquí ya tenemos un trabajo adelantado que es de (2.300) predios, más los predios que esperamos seguir incluyendo, con el Ministerio de Transporte y con los de EMCALI, y el estudio que lo tenemos con la Fundación de Cali. A estos predios se les hace un estudio de títulos, estos (2300) predios que tenemos identificados, toda la pertenencia de estos predios están en bienes que están en titularidad de la Secretaría de Vivienda Social. Falta la confrontación de estos (2300) predios con el POT, verificando que no estén en zona de riesgo, de protección o que no estén dedicadas a zonas reservadas para salud o para educación. Después viene un proceso de socialización donde se les informa a los beneficiarios, cuales son las ventajas del programa, las fechas en que se empiezan los trabajos, la identificación del personal del IGAC, que es el que hace el trabajo de campo, cómo vamos a publicar los edictos de emplazamiento y las fechas, programadas, se guarda el cronograma para los actos de transferencia y mecanismo de impugnación de los mismos.

Con toda esta información, se hace un informe consolidado y este informe debe incluir los predios o las manzanas catastrales, sobre lo que adelante el trabajo de campo.

Las situaciones encontradas respecto al POT, y consideraciones particulares para los terrenos no incorporados, es decir que nosotros debemos abrir un expediente para cada uno de estos (2300) predios y un solo expediente por grupo de matrícula catastral con el estudio de títulos que se le haga a cada una de estas matrículas. Todos estos expedientes que siempre permanecen en el Municipio. Viene una Comisión del Ministerio, nos revisa los expedientes y nos dice vamos para adelante, con él.

2.- Segundo paso. Que es el trabajo de campo. Para hacer este trabajo de campo tenemos que hacer con el IGAC un contrato, que se suscribe entre el IGAC y el Catastro, porque son entidades, porque el catastro nuestro es una descentralizada, para trabajar de la mano y asegurar que el catastro tenga la apertura de toda la información que necesita el IGAC para el trabajo de campo. Se identifica si los ocupantes que se encuentran registrados en los registros catastrales son los mismos que están en la actualidad. Realmente encontramos nosotros que hay muchas mejoras protocolizadas que están a nombre de una persona y solicita la adjudicación otra persona que no tiene la mejora.

Entonces se hace toda esta confrontación para poder tener certeza de a quien se le adjudica que sea realmente la persona, nunca se descalifica a nadie si no que se generan listados de acuerdo a la información que se entrega. Con toda esta información se generan tres listados: Los predios sin información del ocupante porque vamos a encontrar muchos predios donde no han legalizado la mejora entonces está el predio, no tenemos información del ocupante. Beneficiarios con múltiples predios: Van a resultar personas que están pidiendo que se les adjudique y resulta que tienen tres, cuatro, cinco predios. Y las situaciones especiales: Que son las que se estudian detenidamente con el catastro. Una vez tenemos toda esta información, trabajamos de la mano con los cogestores de Red-Unidos, es otra gran ventaja de poder tener el contrato con el Ministerio porque estos listados los verificamos y mediante trabajo de campo con el apoyo, aquí nosotros también queremos involucrar los líderes de la comunidad, que son los que realmente conocen las personas que llevan mucho tiempo viviendo allí y nos pueden dar la mejor información y con los cogestores de la Red-Unidos empezamos a verificar que toda esta información, donde teníamos predio sin nombre de ocupante, quien lo ocupa, a empezar a llenar la información faltante, pero es de trabajo de campo de la mano de los cogestores y los líderes y verificar que donde encontramos múltiples beneficiarios si realmente esos múltiples beneficiarios si son múltiples o hicieron un proceso, le vendieron a otro, le vendieron a otro y no han protocolizado esto, también se verifica para poder no descartar y decir usted figura aquí con cinco predios, no señora yo no tengo sino no más uno, porque es que yo le vendí a fulano, sultano, mengano, entonces también se hace esta tradición.

Y ya por último ya sale el informe final para toda esta información trabajamos con los formatos del Ministerio. El Ministerio nos agrupa esa información y nos entrega tres listados: Los que están duplicados, los que están sin datos, y los que ya definitivamente con situaciones especiales. Y seguimos metiendo la información en cada uno de los expedientes pero ya agrupado en estos tres grupos. Con estos tres

grupos que hace el Ministerio, coge los listados y le hace cruce con FONVIVIENDA, para ver si han recibido algún subsidio de la Nación, porque si la persona ha recibido algún subsidio de la Nación, no podrá entrar en el programa.

Viene ahora el proceso ya de la elaboración de los Avalúos, que esto lo hace el IGAC de la mano con Catastro de Cali. ¿Por qué los avalúos? Porque se debe certificar que las viviendas, sean viviendas de interés social. Si la vivienda no es de interés social no entrará en el programa, se hace la calificación de VIS y se empieza el trabajo de la elaboración de los certificados de planos prediales y catastrales para cada predio. Estamos hablando de que van a quedar los expedientes completos con información, con planos, con medidas exactas y por último se entrega el listado final de beneficiarios. El Ministerio nos manda un modelo del edicto que debemos publicar, publicamos el edicto y de igual manera nos manda un listado de rechazados con todas las observaciones de por qué fueron rechazados.

Y aquí ya empezamos el proceso final, que es la publicación del edicto, reportamos el edicto, la elaboración de resoluciones, la notificación de las resoluciones, porque es muy importante.

Nosotros hemos encontrado en la Secretaría un sin número de resoluciones que quedaron sin validez porque nunca fueron notificadas, se perdió todo el trabajo, las personas no se notificaron, entonces esto es lo importante de uno tener este acompañamiento del Ministerio, es que no queda a libre albedrío de la Secretaría, sino que hay que cumplir paso a paso.

Se reportan las notificaciones, el Ministerio informa a la Superintendencia de Notariado y Registro, para el pago del Impuesto de Registro en el Departamento y los derechos de inscripción de los actos de transferencia. Una vez el Ministerio tiene aprobado esto, nos informa para que podamos ingresar los actos de transferencia en la oficina de Registro e Instrumentos Públicos y por último hacemos el ingreso a Registro y entregamos los actos administrativos a los respectivos beneficiarios.

Yo quería mostrarles como es el proceso con el Ministerio para explicarles por qué tomamos la decisión de que la base son los (2.300) predios; porque los predios que excluyeron de este listado, no hay ninguna observación que diga, que se evidencie porqué se hizo, entonces si queremos hacer un estudio concienzudo de qué, por qué, si van a salir seiscientos (600) pero que salgan seiscientos (600), por qué están rechazados; porque con esto también le evitamos a futuro al Municipio reclamos. Simplemente ya hay una evidencia del proceso y se puede explicar claramente al beneficiario por qué si o por qué no.

Lo importante también del convenio con el Ministerio, es que no se fija un cupo de titulación, lo que se fija un proceso. Eso es todo.

-Muchísimas gracias.-

PRESIDENTE: Gracias Dra. Emma, tiene la palabra entonces la Dra. Amparo Gutiérrez.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Gracias señor Presidente, me preocupa profundamente que el Dr. Pachón, como la Dra. Cristina no estén presentes, a ellos les convocaron porque ellos deben de estar acá, porque es de gran importancia este proyecto y la presencia de ellos se requiere.

PRESIDENTE: Dra. Como estamos sesionando paralelamente, están en la Comisiones de Institutos, están yendo en este instante la Secretaria General por ellos y también por el Dr. Pardo.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Créame que la presencia de ellos es importantísima porque es que este Proyecto no es cualquier Proyecto. Este es un Proyecto de un gran impacto social y de gran trascendencia para el Municipio de Santiago de Cali, ellos fueron citados en el día de hoy o si no entonces levantamos la Comisión.

PRESIDENTE: Dr. Olaya, tiene usted la palabra.

H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO: Gracias señor Presidente, un cordial saludo a la Dra. Emma presente y a los Honorables Concejales. Desde esta bancada estamos muy optimistas, y la verdad muy contentos con el este gran impacto que se va hacer para las personas más vulnerables y que se necesita pues la titulación de los predios, y desde ya le anunciamos todo el apoyo nuestro como bancada para que este sea un Proyecto de Acuerdo viable para la ciudad por la conveniencia que tiene. Con todo el respeto con la venia de la Presidencia, de la señora Ponente la Dra. Amparo y de la Dra. Emma Lucía como Secretaria de Vivienda. Queremos hacer unos aportes en dos puntos importantes:

1.- Sugerir que se incluya en el parágrafo, del Artículo 1º los siguientes términos. Parágrafo: La certificación a que se refiere el presente artículo, deberán expedirse dentro de los términos consagrados en el Código Contencioso Administrativo, para el derecho de petición. Que se le fije un término porque van haber varias dependencias incluidas y varias certificaciones, por ejemplo: Desarrollo Administrativo, La Dirección de Bienes Inmuebles, Recurso Físico, entonces que se le ponga un término porque si no los funcionarios van a dejar eso abierto y no saben cuándo lo van a colocar, con mucho respeto pedimos que de pronto sea tomada cuenta esta sugerencia. Ese es el objetivo.

2.- En el artículo segundo sugerimos se elimine la palabra en convenio y se remplace por las palabras para lo cual podrá suscribir convenios y al finalizar el artículo se le adicione las palabras o con otras entidades del estado del orden Nacional o Departamental. Quedaría así el artículo segundo, con la venia del señor presidente para leerlo “ La transferencia de los bienes fiscales del Municipio de Santiago de Cali, se hagan parte del proceso de la legalización predial para vivienda de interés social que adelanta la Alcaldía de Santiago de Cali, se hará a través de la Secretaría de Vivienda Social del Municipio, para lo cual podrá suscribir convenios con el Ministerio de Vivienda Ciudad y territorio o con otras entidades del estado del orden Nacional o Departamental” quedaría así más o menos el artículo segundo.

Con qué objetivo el Artículo 2º, queda abierto y no queda cerrado en un término únicamente territorial. Sería esa la sugerencia Dra.

-Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Dra. Amparo tiene usted la palabra.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Señor Presidente soy reiterativa, sin la presencia del Jurídico del Municipio, del Director de Planeación, créame que no continuamos con el estudio del Proyecto. Porque la presencia de ellos es importante, ya tenemos a la Dra. Cristina, pero ellos deben de estar acá o no continuamos con el estudio.

PRESIDENTE: Pues si quiere lo colocamos a consideración, estamos sesionando al tiempo las dos Comisiones, podemos escuchar a la Dra. Cristina y pedirles apenas terminen que suba el Director Jurídico. Y la Ponente solicita que Pardo esté en estos momentos participando.

Bueno entonces hagamos una cosa sencilla. Colocamos en consideración levantar la Comisión.

Señor Secretario favor llamar a lista.

SECRETARIO: Con mucho gusto señor Presidente. Llamada a lista.

BARRERA CORTÉS ROY ALEJANDRO	(NO)
GARCÍA MORENO NORALBA	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS AMPARO	(SI)
MAYA BEDOYA JOHN MICHEL	(NO)
OLAYA CIRO JUAN CARLOS	(NO)
RODRÍGUEZ NARANJO CARLOS HERNÁN	(SI)
TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(NO).

Señor Presidente le informo que hay tres (3) votos afirmativos y cuatro (4) no para levantar la sesión.

PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. Fernando Tamayo.

H.C.FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: Primero pedirle disculpas a la Ponente del Proyecto, no haberla acompañado en la votación, pero es que yo vengo de abajo y he visto la labor complicada que está desarrollando el Dr. Pachón. Porque en teoría el Proyecto que está abajo es más sencillo que este, en teoría, pero ahí eso le están saliendo contradictores.

Entonces me preocupa que el tiempo no nos de Amparo, es la explicación que te quiero dar básicamente, te pido disculpas, es la razón que te quiero dar. Lamento llegar tarde, llegar como a votar también, entonces les pido disculpas a ustedes, pero siento que aprovechando que está aquí Pachón y Cristina que le demos continuidad a este proyecto, que es un Proyecto que representa el proceso de equidad de esta Administración y en particular señora Ponente, yo sé que para usted ser Ponente de este Proyecto va a hacer algo sumamente interesante como experiencia y también porque es un Proyecto de una connotación social que representa el trabajo que nosotros desarrollamos en los diferentes sectores de Cali. Por favor discúlpeme Amparo.

-Gracias.-

PRESIDENTE: Escuchamos entonces en el orden de citación al Dr. Pachón Director Jurídico. Dra. Amparo tiene usted la palabra.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Gracias señor Presidente. Muy buenos días a los Honorables Concejales de la Comisión de Plan y Tierras, a la Administración aquí presente y al auditorio.

De acuerdo a la exposición de la Dra. Emma Lucía Berón, Dr. Pachón me permite un momentico. Y de acuerdo al contenido del Proyecto algo que me asombra por parte de la Administración Municipal, es que en el Acuerdo 257 del 2008, cuya ponente fue la Dra. Noralba García y que en su trayectoria como profesional y como servidora pública ha sido excelente, es una persona muy estudiosa de grandes capacidades intelectuales y humanas, dentro de ese Proyecto, en ese Acuerdo se tuvo en cuenta los ejidos, lastimosa en el contenido y en la exposición de motivos, se habla de los ejidos, pero desafortunadamente no se habla sino de los bienes fiscales, esa es una pregunta que yo quiero hacer, porque de verdad es lamentable y quiero también solicitar comedidamente todo por escrito, cuál fue su resultado de ese Proyecto dentro de los fiscales y ejidos del Acuerdo anterior. Hay algo también muy importante y es muy claro, el Concejo Municipal de Santiago de Cali, tiene la facultad de la Administración y disposición de los ejidos según el Decreto de Ley 1333 del Código del Régimen Municipal, eso es un llamado respetuoso a la Administración por no haber tenido en cuenta en su exposición de motivos y en el Proyecto como tal a los ejidos. Esa es una pregunta que va para la Secretaria de Vivienda y para el Dr. Pachón como Jurídico de la Administración Municipal, en su momento le haré la pregunta pertinente a la Dra. Cristina y al Director de Planeación.

-Muchas Gracias-.

PRESIDENTE: Tiene la palabra el Director Jurídico. Dra. Noralba.

H.C. NORALBA GARCIA: Gracias señor Presidente. Yo he manifestado desde el mismo inicio en que se dio apertura el Proyecto de Acuerdo, que este Proyecto de Acuerdo es un proyecto, no solamente de interés nacional, sino que dada la situación que se presenta en Cali y en su desarrollo es muy importante para la ciudad.

La Dra. Emma exponía muy claramente la necesidad de este Proyecto de Acuerdo. Nosotros no podemos olvidarnos del avance y lo que ha hecho tanto la Administración anterior como esta Corporación frente a este tema que es la titulación de predios no solamente fiscales sino ejidales, y eso fue una discusión que aquí les decía yo a Amparo y a los demás Concejales, que todos estos tomos que yo tengo aquí, nueve (9) tomos, son los documentos de trabajo que yo tuve en la Comisión del Plan para poder sacar adelante el Proyecto anterior.

Entonces en esa discusión anterior que es la misma en esta oportunidad hay algo muy importantes y es que la Dra. Emma ha logrado el convenio con el Ministerio y eso nos va a dar la garantía de que no va a quedar solo a cargo del Municipio esa carga de la titulación que así le tocó a la Administración pasada, en eso hubo dificultades, sino que ella ya tiene de alguna manera garantizado por el convenio el

acompañamiento del Ministerio para poder hacer posible la titulación, la realización de la gestión gratuita de los predios y en ese sentido si compartíamos con varios compañeros y es que el Proyecto así como está, pareciera, parece ser que solamente se va a ceder a título gratuito son los bienes fiscales ocupados en el Municipio de Santiago de Cali. Eso implicaría entonces que el Municipio, los bienes fiscales, son los que ha comprado el Municipio, que ha comprado para construcción de vivienda de interés social y que se han desarrollado en Proyectos que tiene la ciudad que podríamos decir que es Potrerogrande, Santa Elena, Decepaz, Puertas del sol, Quintas del sol, entonces serían esos los que se va a titular, pero es importante que ustedes sepan que la ciudad de Cali, ha sido una ciudad ejidal que es de las pocas ciudades en el País que donde se habla del tema ejidal y si vamos a ver el tema ejidal la importancia que tiene que ver los bienes ejidales que no están en este Proyecto pero que en la exposición de motivos si aparece, pero ya en el Acuerdo no aparece en los considerandos.

Hay que tener en cuenta que la zona de ladera de Cali que es donde más problemas tenemos de titulación y que tienen un problemas muy grave, lástima que no esté aquí el Dr. Oscar Pardo porque es que tiene que ver precisamente con las afectaciones viales y con el problema que tiene la gente para su titulación, por los problemas de las redes eléctricas y todo lo que hay allí. Tenemos que tener en cuenta que esta comuna de ladera, que es la 18, la 20, la 1, es la que más necesita de este Proyecto y eso está en zona de ejidales, entonces aquí la discusión se nos ha cambiado Dr. Tamayo a la discusión de la vez anterior.

La vez anterior decíamos nosotros, era que no solamente podríamos trabajar el acuerdo para la ladera de Cali, sino que habían bienes en otras comunas que no solamente eran ejidales sino bienes fiscales y que era la oportunidad para sanear esta parte, con todos los requisitos que se han puesto adicionales al Acuerdo, inclusive recuerdo muy bien que fue el Dr. Nelson Garcés, como compañero de la Comisión del Plan, que fue el que más nos hizo blindar esas condiciones y esos requerimientos porque precisamente aquí había temores para poder aprobar este Acuerdo y ahí fue en ese artículo tercero (3º) del Acuerdo vigente, se ponía una cantidad de requisitos adicionales que se tenían que verificar para la sesión de dichos bienes a título gratuito. Yo sé que no es fácil el tema y la Dra. Amparo, rápidamente ha hecho un estudio muy juicioso y tiene el apoyo no solamente de su unidad de trabajo sino de las otras unidades de trabajo que le hemos ofrecido el apoyo de estudio.

Entonces es importante Dr. Pachón, incluso el Dr. Polanco era nuestro jurídico y le tocó sentarse en más de una oportunidad con nosotros y con las veedurías que participaron acá, para poder que la redacción de los artículos quedaran, y no tuviéramos dificultades.

Entonces en la discusión de este Proyecto es muy importante que esté Planeación, que esté el Dr. Pachón y que esté la Dra. Cristina y esto tenemos que tratar como de coordinarlo porque, no es que el Dr. No quiera estar sino que él está allá en comisión y entonces nos toca coordinarlo y también concertarlo Dr. Emma, con la Dra. Amparo

Gutiérrez que es la Ponente, porque tiene que estar muy armonizado al interior de la Administración este tema. Eso era lo que quería como dejar y manifestar al respecto.

-Muchas gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Viene el siguiente orden el Dr. Fernando Tamayo y después el Dr. Carlos Hernán Rodríguez.

H.C. FERNANDO TAMAYO: Gracias Presidente. Yo lo voy a mirar cuantitativamente. Al abrir la posibilidad de los ejidos podríamos dar mil, Dr. Pachón, mil (1.000) titularizaciones más, yo les voy a pedir que esto no se convierta como en una posición de honor, de verdad espero que no se convierta en una posición de honor, sino que realmente si vamos a dar el paso, a la posibilidad de titular, démonos la pela grande, démonos la pela grande, ya el proyecto fue estudiado acá, la Dra. Noralba fue la Ponente, entonces está soportado, seamos, yo entiendo la medida y la prudencia Javier, pero seamos osados, miren que si hay algo que realmente puede materializar la postura social de esta Administración, algo que va a tener un muy buen impacto, para una Administración que pese a todas la ejecutorias y todo lo que está desarrollando le falta meterle pueblo.

Entonces seamos osados, incluyamos lo de los ejidos, son dos mil trescientos predios (2.300) , y mil (1.000) más, estaríamos hablando de tres mil trescientos predios (3.300), para solucionarle y dignificarle la vida a habitantes que puede llevar 20, 30, 40 años en sectores y lo que tienen es ser dueños de una casa en el aire, tienen los muros, tienen el piso, tienen el techo muy seguramente pero no pueden acceder absolutamente a nada de las posibilidades que da el Municipio, mejoramientos de vivienda, que no pueden hacer nada con esas viviendas, ahí si yo respaldaría totalmente a la Ponente, a la Dr. Noralba García y al Dr. Carlos Hernán Rodríguez, a la ponente Dra. Amparo Gutiérrez, en el sentido de que metamos, incluyamos esos mil (1.000) predios más, incluyamos esos mil predios más, a menos de que el Dr. Pachón nos dé una justificación jurídica irrefutable que haga que nos tengamos que tragarnos nuestras palabras.

-Gracias Dr. Michel Maya.-

PRESIDENTE: Me informan que si no se presenta la Dra. Cristina en la Comisión de Institutos van a levantar la Comisión de Institutos. Mientras escuchamos al Dr. Pachón, la Dra. Cristina puede ir tranquilamente a la Comisión de Institutos.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Señor Presidente.

PRESIDENTE: Dra. Amparo,

H.C. AMPARO GUTIERREZ: con el respeto al Dr. Pachón que lo veo muy juicioso allí, escuchemos a la Dra. Cristina, quiero hacerle una pregunta muy puntual y necesito que me la responda, por escrito, entonces para que ella se pueda ir y luego posteriormente el Dr. Pardo aquí.

PRESIDENTE: Con la venia del Dra. Carlos Hernán que seguía en el orden de la palabra. Dra. Amparo bien pueda por favor.

H.C. AMPARO GUTIERREZ: Gracias señor Presidente. Dra. Cristina. Previo estudio de este Proyecto, quiero que usted me informe:

¿Existe un estudio sobre el incremento en el recaudo del Impuesto Predial al aplicar este Proyecto de Acuerdo, al inventario de bienes fiscales que tiene la Administración?

PRESIDENTE: Por escrito Dra. Cristina para que tenga tiempo y pueda ir a la Comisión de Institutos. Aunque la Dra. Cristina dice que la respuesta es rápida. Tiene usted la palabra.

DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA- DIRECTORA DE HACIENDA: No existe dicho estudio básicamente. En este momento los predios digamos que tienen mejoras, el Municipio de Cali, decidió hace muchos años que se le cobraba el Impuesto predial, entonces los predios pagan de acuerdo a la mejora y terreno no pagan en el momento. Obviamente hasta que se realice la titulación, entonces no pagarán solo por mejora, si no por el terreno.

PRESIDENTE: Dr. Carlos Hernán.

H.C. CARLOS HERNAN: Gracias señor Presidente. Este es un proyecto de una responsabilidad social tanto del gobierno Municipal como el Concejo de Cali, yo insisto a la Dra. Emma y al Dr. Pachón de que revisen el tema.

En el 2008 con ponencia de la Dra. Noralba se desafectó unos bienes ejidales y se hizo la cesión gratuita. Yo lo que quiero plantear acá y que quede como reflexión para el gobierno, para la Administración, es que, habría que revisar qué resultados se obtuvieron con el Acuerdo frente al tema de la desafectación, porque si bien es cierto existió el Acuerdo, se desafectaron pero queremos saber si esos bienes ejidales que hoy día están ocupados con vivienda, son los mismos que desafectaron en el 2008 o son unos nuevos, porque si hay unos nuevos el Acuerdo prácticamente hay que cambiarlo todo, desde el título, entonces quería dejarle este interrogante al Dr. Pachón, a la Dra. Emma Lucía para que lo revisemos y dejemos claro si lo que ya se desafectó en este momento ha sido legalizado o no y si necesitamos desafectar unos nuevos terrenos ejidales para incluirlos dentro del Proyecto y a la vez hacer la cesión gratuita que esperamos todos pase como Proyecto de Acuerdo y se convierta en Acuerdo y sea el instrumento y la Herramienta que tiene la Secretaria de vivienda para hacer el convenio con el Ministerio y poder solucionar como lo dijo Fernando Tamayo, no Dos Mil trescientos (2.300) viviendas, sino Mil (1000) más, tres mil trescientos (3.300) porque no se les olvide que la meta del Gobierno en el Plan de Desarrollo son Ocho mil (8000) legalizaciones, Ocho mil (8000) escrituraciones de terrenos entonces con tres mil trescientos (3.300), o tres mil cuatrocientos (3.400) me parece que la meta se puede cumplir en estos cuatro años.

- Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Dra. Emma Lucía Berón

DRA. EMMA LUCÍA BERÓN - SECRETARIA DE VIVIENDA: Con su venia señor Presidente, Honorable Concejal precisamente nosotros estamos pidiendo nuevamente facultades porque los predios que se desafectaron, el Alcalde perdió las facultades sobre ellos, entonces por eso tenemos que volver a pedir nuevamente facultades.

PRESIDENTE: Dr. Pachón tiene entonces usted la palabra.

DR. JAVIER MAURICIO PACHÓN ARENALES - DIRECTOR OFICINA JURÍDICA: Gracias señor Presidente, pues tomando atentamente nota de las argumentaciones y visiones de los Honorables Concejales, evidentemente la exposición de motivos está en un amplio marco jurídico que inicia desde el desarrollo constitucional, pasa por el análisis del tema de las donaciones de bienes de uso público y su legalidad con estos fines pertinentes de legalización y normalización de predios que han sido utilizados para vivienda urbana y reducir las ocupaciones ilegales y las vías de hecho y su regularización. Dentro del marco legal que hemos presentado como exposición están los artículos pertinentes de la Ley 708 del 2001, de la Ley Novena (9ª) y por supuesto los Decretos reglamentarios que hablan sobre el tema.

Evidentemente y de todo ese marco jurídico de exposición de motivos hay una simple descripción puntual del tema de los bienes fiscales, porque pues la naturaleza de los bienes depende de la claridad también que haya sobre los títulos, sobre la legalidad y sobre este tema de los bienes fiscales resulta mucho más pragmático puntual y objetivo hacer este tipo de procedimientos, no sin que por ellos se descarte el tema de los bienes ejidales, que como ustedes bien lo dicen ya fue ventilado, discutido y aprobado en el Concejo Municipal, y donde según las interpretaciones en algunos apartes de la Ley se nombran y se mencionan a los bienes ejidales, en términos generales, jurídicamente no existe en verdad una oposición al tema, creo que el tema es más un poco de las consideraciones que ustedes han hecho y es la efectividad de la norma, que ganamos con tener una norma de gran extensión y de gran alcance cuando la administración, digamos no tiene la capacidad para ejecutar todas las facultades, sin embargo eso no es un óbice, ni es un obstáculo para que esto se pueda reglamentar y organizar y podamos ampliar las consideraciones a los temas de los bienes ejidales, teniendo presente pues todas las dificultades que ellos implican, pero frente a la exposición que ha hecho la Secretaria de Vivienda, en el sentido de que en el Municipio están claramente determinados por la Secretaría, los bienes ejidales urbanos y que sobre ellos se han hecho procesos de venta y se tiene claridad sobre la determinación de sus territorios, pues entonces por supuesto como Gobierno consideramos que es pertinente hacer caso a sus requerimientos y por supuesto vamos a revisar, yo he recibido los comentarios del Dr. Carlos Hernán, yo no sé si me los quiera presentar como proposición formal, para poder darle trámite y revisar y hacer la inclusión entonces o darle el visto bueno para efectos de incluirlo en el Proyecto.

Esa sería básicamente la posición, es un tema de análisis, discusión como se ha hecho acá, de mejorar el Proyecto, de mirar sus alcances que por supuesto no nos oponemos ni más faltaba sino simplemente

recibiremos la proposición para hacer el análisis formal con los antecedentes que ustedes ampliamente han expuesto, pues una vez determinada la pertinencia hacer la modificación que resulte pertinente para la mejora del Proyecto.

- Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. Carlos Hernán Rodríguez.

H.C. CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ: Gracias señor Presidente. No Dr. Pachón, la idea de entregarle el escrito es para que con la Dra. Emma lo discuta, porque es que aquí tenemos un problema y es de tiempo, mire ya mañana hay participación y el viernes estaremos a primer debate, entonces la idea era que usted tuviera unos ítem jurídicos complementando todo su conocimiento y que con la Dra. Emma pudiera desarrollar y concluir a más tardar mañana o el jueves de que definitivamente hay que cambiar el Proyecto de lo que pensamos que debe incluirse de lo que hay que incluirse o si finalmente se va a quedar así. Una interpelación

-Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Sí. Siga Dr. Fernando Tamayo

H.C. FERNANDO TAMAYO: Dr. Pachón la premura de tiempo. Ahí hay que ser consecuente con lo que hemos venido conversando y es que de aquí a mañana debemos de tener una respuesta para seguir adelante, ojo con eso.

H.C ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTES: Bueno, yo creo salvo que haya más intervención de los Concejales, entonces vamos mañana a la participación ciudadana y vamos a escuchar a Oscar Pardo hoy, verdad? Ok.

Entonces no sé si esperamos o hacemos un corto receso mientras el Dr. Pardo sube. Me explican, mientras que sube el uno y baja el otro, me dicen que en la Comisión de Institutos está presente el Presidente de la Federación de Municipios, el Dr. Gilberto Toro y que está candente el debate. Hay que esperar a que el Dr. Pardo suba. Démosle dos minutos o tres minutos de espera, no creo que haya que declarar receso para eso.

DR. OSCAR ARMANDO PARDO ARAGÓN – DIRECTOR DE PLANEACION MUNICIPAL: Buenas tardes Honorables Concejales, discúlpenme el estar yendo y viniendo, estamos abajo también.

Palabras de la importancia de este Proyecto, el hecho mismo de generar todo el proceso de titularización tiene detrás, obviamente unas connotaciones legales pero también una connotación de símbolo en el sentido de que nosotros en nuestro Plan de Desarrollo, tenemos una puesta muy fuerte en el tema de vivienda, de crecimiento ordenado, de viabilización de la Ciudad en sus zona de expansión, en sus zonas de ladera y este Proyecto es una cuota inicial en esa dirección. Digo de que tiene un trasfondo legal obviamente porque al hacer este tipo de iniciativas, lo que estamos generando es una viabilidad legal, para que

las personas que obtengan estos títulos pues entren a la vida legal y puedan tener beneficios de subsidios, de mejoras como personas que viven en barrios comunes de la ciudad y tiene una connotación simbólica en el sentido de que vamos en la dirección correcta.

A la Administración se le ha exigido constantemente el hecho de decir: Qué hacemos con el tema de la ladera, qué hacemos con el problema de los barrios subnormales, que hacemos con el mejoramiento integral de barrios y una de las cosas que siempre decimos es: Tenemos que arrancar con una estrategia que arranque por lo legal, que arranque por la mitigación de riesgos y que permita que dejemos de pasar de las palabras a la acción y lo que estamos haciendo es efectivamente eso.

Esta es una cuota inicial de toda una estrategia de todo un mejoramiento integral de barrios que estamos concertando y trabajando con EMCALI, para que el tema de los servicios públicos tanto de agua como de energía sean una realidad en esos barrios donde no hay posibilidades. El hecho de que hoy empecemos con esta cuota inicial de titularización es un mensaje fundamental y claro de ustedes Concejales y de la Administración de que vamos en la dirección correcta, hace parte de una estrategia general de manejo integral de barrios de mejoramiento pero creemos que vamos en la dirección correcta y estamos dando la señal que es.

-Muchas Gracias-.

PRESIDENTE: Dra. Amparo tiene usted la palabra.

H.C. AMPARO GUTIERREZ VARGAS: Gracias señor Presidente. Dr. Pardo, respetuosamente quiero hacerle una pregunta y es la siguiente:

¿Ustedes tienen el inventario de los bienes fiscales de acuerdo al Proyecto, que ya tienen la Administración ha declarado zona de alto riesgo y zona de protección ambiental? ¿Cuentan ustedes con ese inventario?

DR. OSCAR ARMANDO PARDO ARAGÓN – DIRECTOR DE PLANEACION MUNICIPAL: Nosotros hemos hecho un trabajo con EMCALI, en el sentido de viabilizar aquellas zonas que podamos trabajar y una de las cosas que ya hemos hecho es pasar el filtro de la exposición de riesgos y ya hemos hecho un ejercicio por ciertos barrios, cierto diciendo, estos riesgos son mitigables o no mitigables y los no mitigables la respuesta no va hacer un trabajo de mejoramiento integral de barrios, en los si mitigables la respuesta es y ya le hemos dado oportunidad a que EMCALI, trabaje con esa lista de barrios y lo dijimos estos riesgos se pueden mitigar arranque.

Yo en una oportunidad siguiente si quieres puedo llevarle la lista del primer filtro de barrios, donde hemos dado el visto bueno para que ese ejercicio de mitigación, arranque ese proceso de trabajo de servicios públicos, entonces ya hicimos un primer filtro, ya le dimos como se dice cuerda a EMCALI para que empiece a trabajar, porque ya hicimos ese filtro en una serie de barrios. En este momento no te tengo la lista aquí, pero lo puedo traer con mucho gusto y enviarles una copia por escrito de qué barrios quedaron en ese primer filtro para que EMCALI trabaje.

PRESIDENTE: Dra. Amparo.

H.C AMPARO GUTIERREZ: Muchas gracias Dr. Pardo sería muy importante porque estamos hablando de dos mil y pico de predios fiscales y tener todo como se le hizo la pregunta también a la Directora de Hacienda, el inventario catastral cual va hacer el impacto económico que se va a generar y a la vez la pregunta que yo le hice a usted sobre el censo identificando esos predios sobre el impacto de alto riesgo y de la parte ambiental.

-Muchas gracias.-

PRESIDENTE: Dra. Noralba.

H.C. NORALBA GARCIA: Gracias señor Presidente. De pronto a veces pareciera Dr. Pardo, que nosotros nos volvemos como cansones, insistentes aquí en las comisiones y de pronto ustedes pueden pensar que perfectamente de alguna manera darle salida o solución a lo que se nos presenta a nosotros, cuando hay dos comisiones y de pronto en algún momento pueden pensar que es más importante el Proyecto de acá o porque lo tienen suficientemente claro ustedes en lo que están presentando y la verdad es y le decíamos a la Dra. Ximena, que ella siempre ha estado muy juiciosa con nosotros como Secretaria General, que es muy importante la presencia suya y la del Dr. Pachón y la de la Dra. Cristina en este Proyecto, dado que ya hay un antecedente con el otro Proyecto de Acuerdo que se aprobó en la Administración pasada, entonces aquí hay varias inquietudes, la Dra. Amparo hablaba de una de ellas, y yo si quiero preguntarle es:

La labor de certificación que ustedes tienen de llevar a cabo como Departamento Administrativo de Planeación, ustedes tienen que emitir las resoluciones que tiene que ver con regularización, con ordenamiento, sobre todo donde se están estableciendo las zonas de alto riesgo, las resoluciones las emite es Planeación y también son ustedes los que determinan, los determinantes, ambientales, viales y de espacio público que tienen que estar establecidas cuando se aprueba La regularización y entonces aquí en el Proyecto de alguna manera trae en uno de los literales dice; que estas, de pronto, hay una duda si estas se van a tener en cuenta o no y si ya existen por parte de la Subdirección de Ordenamiento Urbanístico que es la que determina todos estos condicionamientos para saber, que no haya que repetir, si ya están, entonces los tienen ustedes es una pregunta.

Lo otro es muy importante que se tenga esta información cruzada frente a los predios a titular, porque no solamente por comuna el total de predios que está sin títulos, sino también el total de predios que están siendo afectados por la protección por ejemplo de Cauces, saber la protección., los que están afectados por protecciones viales, los que están afectados por zonas de alto riesgo que aquí es cuando sale a las laderas de Cali, esa es la inquietud que tiene toda la población de las laderas de Cali, porque allí es donde tenemos las dificultades más grandes de alto riesgo; entonces siempre vivienda y planeación dice es que no se le puede titular porque usted está en alto riesgo, resulta que ese alto riesgo, barrios que van a cumplir 50 años, 60 años y están en

alto riesgo y nada ha pasado y que esto tiene que tenerse en cuenta para el Ordenamiento Territorial.

Lo mismo por lo de las líneas de alta tensión, que la verdad es que de acuerdo a un informe que pasó el año pasado la Secretaría de Vivienda ya ve que los predios afectados con las líneas de alta tensión no eran muchos de los que estaban por titular y para poder tener claro, todas las afectaciones que tienen algunos predios que van a titular, pero este es un trabajo que es más de Planeación y que tiene que cruzarse con la Secretaría de Vivienda, pero que para nosotros si es importante, porque nosotros tenemos que tener claro., como lo debe tener ya la Dra. Emma, por lo que veo allí en la exposición de motivos es: Cuales son los predios que en realidad quedan entonces a titular por comuna y allí es donde entra la duda y la discusión nuestra de conveniencia y oportunidad frente a los predios que están en la zona ejidal de la ciudad.

Cali es una ciudad por excelencia ejidal y Cali se desarrolló precisamente sus viviendas en su gran mayoría son bienes ejidales y la ladera de Cali está en bienes ejidales y aquí el Proyecto como está, a pesar de que en la exposición de motivos hablan de la parte ejidal pero al final, va a quedar solo con bienes fiscales y los bienes fiscales son los Proyectos de vivienda que la Secretaría ha dado, ha sacado y que de alguna manera la gente ha pagado parte y no ha podido titular y que es la posibilidad por la parte legal que hay una gran oportunidad.

Entonces me parece para completar lo que decía la Dra. Amparo que la Oficina de Planeación es la que le tiene que dar esa información para nosotros saber cuáles en realidad son los predios a titular, que están registrados y que no van a tener los problemas, porque esto también genera mucha expectativa con las comunidades, aquí me decía precisamente uno de los veedores de la Comuna dieciocho (18), que en la comuna 18 solamente se titularon como veinte (20) predios de ciento treinta y siete (137) que se iban a titular y cuando nosotros hicimos recuerda Fernando que hubo un debate de control sobre el Proyecto en la comuna uno (1), la dificultad más grande que tenían era: Primero, que el convenio, el Ministerio no funcionó con el convenio, aquí es al contrario, la Dra.Emma ha adelantado y tiene con el Ministerio un avance importante están esperando es el Acuerdo, pero la dificultad más grande y por eso era importante que la Dra. Cristina estuviera o se les transmita, está con la Oficina de Catastro. Allí tuvieron problemas en definir lo de los predios, entonces a nosotros se nos presentaron Fernando recuerda, que nos presentaron casi como cuatro mil (4.000) predios y al final cuando hicimos el control quedamos como en Mil Cuatrocientos (1.400) pero ¿qué paso? al año. No, es que Catastro no pudo entregar la información, es que con Planeación se tuvo dificultad. Por eso para nosotros es muy importante que este Proyecto esté muy articulado la Oficina de Planeación, porque para mí lo de la oficina de EMCALI, es importante, pero es más importante la información de la Oficina de Planeación y esa resoluciones las da Planeación, entonces para nosotros es muy importante tener la tranquilidad y la claridad al respecto.

- Muchas gracias señor Presidente-.

PRESIDENTE: El Concejal Roy Alejandro Barreras.

H.C. ROY ALEJANDRO BARRERAS: Gracias Presidente. He escuchado las intervenciones de los compañeros con mucha atención, este no es un tema, digamos no es para mi propio, más bien estoy incursionando en estos temas de la titulación, primera vez yo creo. Y por supuesto entiendo la necesidad y la preocupación de los compañeros con la influencia de los ejidos.

Yo estuve botándole mucha corriente al tema de la afectación de bienes a raíz de que pretendía incluso este año desafectar los bienes de uso público en los que están construidas las estaciones de Policía de la ciudad de Cali, que están entregadas en comodato a la Policía y que por razones de regulación no puede la Policía invertir allí en bienes que no son de su propiedad.

Entonces le estuve botando corriente al tema y según entendía yo para desafectar el predio había que recibir el Municipio una compensación de un bien igual o de similares características que estuviera en la misma zona etc.

Encontré en ese sentido jurisprudencia de la Corte Constitucional, donde se mencionaba que esa compensación de beneficio general podía expresarse no solo en la presencia de la restitución material de un bien de similar característica, si no que podía ser un beneficio general en términos de Seguridad Ciudadana por ejemplo, en términos etc. Y por supuesto la posibilidad de desafectar unos bienes en este caso ejidales, implicaría que el Municipio recibiera una compensación para beneficio general, esa compensación me explicaban hace un momento que podría bien verse expresada en que toda esa gente va a empezar a pagar predial y toda esa gente que va a empezar con predial pues va a generar ingresos que van a transformarse en recursos de libre destinación que nos sirven a todos.

Entonces me parece que por ese lado es viable la posibilidad de incluir en el Proyecto los bienes ejidales. Además me preocupaba, ahora cuando escuchaba las intervenciones el tema de que desafectemos los ejidos sin que estén delimitados que es el impedimento que le escucho al Dr. Pachón, no podríamos nosotros desafectar. Artículo 9°. Desaféctense los ejidos, le da un infarto al señor Borrero, tenemos que delimitar que predios es que vamos a desafectar, me dice la Dra. Emma Lucía que tenemos delimitados por polígonos, cuales polígonos son los que desafectamos, cuales no y serían esos polígonos los que tendríamos que incluir en el Proyecto, desaféctese, inclúyase en el Acuerdo que tenemos de titulación gratuita con el Ministerio de vivienda. Creo que lo podemos hacer y creo que vale la pena hacer, tenemos que avanzar en las metas de titulación, mucho se ha dicho este año sobre las dificultades que se han tenido en materia de titulación, mucho se le ha dicho a la Dra. Emma Lucía en ese sentido, le han dicho que eso se ha movido lento, que falta gente, que faltan recursos, que falta plata, mucho se ha dicho al Sub- Secretario Carlos Martínez que está detrás mío también, que no se ha podido hacer la titulación porque falta recursos porque falta plata y creo que esta es una oportunidad para avanzar lo más que podamos, lo más que podamos, ahora si no alcanzamos por x o y razón, titular Dos mil trescientos

(2300) predios, sigue siendo muy bueno avanzar Dos mil trescientos (2300) en esa meta que tenemos de Ocho mil y punta , es muy bueno, si le avanzamos no Dos Mil (2000) sino tres mil (3000) también es muy bueno.

Entonces yo creo que vale la pena hacerlo, hay que conversar Dra.Amparo, usted como ponente con el Dr. Pachón, Carlos Hernán, como proponente de la proposición valga el pleonismo, siéntense con el Dr. Pachón. Creo que es un tema de convencerlo a él y creo que es viable en término jurídico, de manera que en ese sentido creo que es prioritario que esa gestión se haga.

-Gracias Presidente.-

PRESIDENTE: Dr. Carlos Hernán.

H.C. CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ: Gracias señor Presidente, En la intervención que tuve, fue una de las preguntas que le hice a la Dr. Emma, en lo referente en que en el Acuerdo del 2008, que terrenos ejidales se habían desafectado y que si hoy día estaban desafectados o no. Ya la Dra. Me contestó, que efectivamente durante el tiempo que tuvo la facultad el Alcalde de desafectarlos no los desafectó, pero que están totalmente identificados. A mí y para evitar los comentarios, y lo que dijo el Dr. Roy sobre el tema de Claudio Borrero, determinar los polígonos la Dra.Lo dice que existen determinados los polígonos, pero para mí es muy importante es determinar en qué ejidos hay vivienda de interés social o sea que ejidos están ya habitados que cumplan con los requisitos que exige la Ley para poderle escriturar y legalizar esos predios. Ahí me parece que es más importante y fundamental que la determinación de los polígonos como tal, a qué me refiero., habrá ejidos donde no existen construcciones, entonces esos ejidos no los vamos a tocar en éste Proyecto, vamos a tocar es los que en ese momento se encuentren habitados y que esa población cumple con los requisitos exigidos en la Ley para escriturar.

-Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE. Dra. Noralba tiene usted la palabra.

H.C. NORALBA GARCIA: Para completar un poquito lo que dice el Dr. Carlos Hernán y de pronto aclarar un poco las dudas del Dr. Roy Alejandro Barreras, aquí no estamos trabajando sobre los ejidos en forma general, aquí lo que se desafecta son los predios, son los predios ejidales del Municipio, donde están destinados a vivienda de interés social y donde la Administración, tiene una facultad de hacer una titulación gratuita, además porque de todas maneras lo que es la Ley 9ª del 89 y la Ley 708 del 2001 y la Ley 1001 del 2005, habla muy claramente, cual es la disposición que se tiene por parte del Municipio o la destinación de estos bienes y es precisamente la de vivienda de interés social, entonces jurídicamente no podemos ir desafectando todos los polígonos donde estén los ejidos, porque lo que estamos diciendo es está usted viviendo en un estrato uno, dos, llena los requisitos que la Ley está diciendo para poderle legalizar su título, es el predio donde está esa vivienda y que tiene todos los requisitos que está exigiendo la ley, entonces por eso para nosotros el debate por ejemplo

que insistimos fue con el Dr. Pachón, es muy importante, si es que tomar la determinación, como la que tomamos la vez pasada no fue fácil, no fue fácil, pero es que entiendan también la posición nuestra de Concejales de Cali, donde la comunidades más necesitadas de la legalización de su título para poder entrar precisamente a la base predial, para poder entrar acceder a sus créditos, a sus préstamos para poder mejorar su vivienda es precisamente. La gran mayoría, la gran mayoría no son los bienes fiscales, la gran mayoría es la gente que están en los bienes que no se titulan porque son bienes ejidales y porque tiene las afectaciones de la que hablábamos ahora de Planeación, esa compensación, más que la compensación de parte de ellos, hacia uno, es la compensación que tiene que dar el estado porque los bienes ejidales está precisamente para los menesterosos, para la gente necesitada y la Ley 9ª es muy clara cuando dice son bienes para darle la oportunidad de vivienda de interés social, vivienda de interés prioritario. Entonces en la discusión jurídica, pues yo creo que hay muchas leyes, mucha normatividad, mucho pronunciamiento sobre la protección precisamente de desafectación de uso público, pero muy concretamente y muy determinante eso, yo puedo ir desafectar un ejido donde no solamente hay centros comerciales, estrato cinco (5), estrato seis (6) es la gran discusión que los expertos aquí en la ciudad han dado y han luchado por ello.

-Muchas Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Dr. Pardo.

DR. OSCAR ARMANDO PARDO ARAGÓN – DIRECTOR DE PLANEACION MUNICIPAL:Dos comentarios. El primero no quiero que quede la sensación de que existen Proyectos más importantes los unos con los otros, para la Administración ambos Proyectos son igualmente importantes, yo creo que aquí el tema, es un tema de acordar agendas para que tanto los funcionarios estamos citados abajo y arriba, podamos asistir plenamente a los debates, porque nos interesa participar o sea no quiero de que quede la sensación de que estamos valorando cual Proyecto es más importante el uno que el otro, sino que es un tema de cuadrar bien la agenda para que todos los Directores podamos asistir a los dos debates como tiene que ser. –Si-. Entonces ahí lo que rogaría a las esferas administrativas del Concejo es que podamos participar en los dos debates plenamente como queremos y debemos hacer, ese es el primer comentario.

El segundo comentario. Comparto la apreciación de la Dra. Amparo y la Dra. Noralba, en el sentido de que nosotros como Planeación somos el garante de la norma, si, urbana, rural, por nuestra connotación de ser los que garantizan el cumplimiento de la norma que está inscrita en el POT y todo es un tema de derecho normativo, entonces en el cuerpo del Proyecto está el tema de certificación y va hacer y es una responsabilidad de Planeación, que todo el esquema de viabilidad por riesgo ambiental, por riesgo de mitigación, por temas de riberas de los ríos, sea esta la entidad que certifique que puede o no.

Entonces comparto sus apreciaciones, nosotros vamos a estar encima de este Proyecto como garante de esto y por lo tanto lo vamos a certificar plenamente.

PRESIDENTE: Dra. Emma Lucía, tiene usted la palabra.

DRA. EMMA LUCÍA BERÓN - SECRETARIA DE VIVIENDA: Gracias señor Presidente. Para reforzar las palabras de mi compañero de gabinete, el Dr. Oscar Pardo, ese procedimiento de certificación de riesgo, es un procedimiento que nosotros ya estamos instaurando en la Secretaría, es decir nosotros no titulamos ningún predio de los actuales sino tenemos una certificación de Planeación por escrito de la situación de riesgo, lo que nos ha permitido definir, cuales son los predios que se deben reubicar, porque definitivamente está en zona de alto riesgo no mitigable, está en una zona no apta para vivienda o está en una zona de protección de río, ese es un procedimiento que ya venimos trabajando de la mano con el Dr. León Darío Espinosa y del cual tenemos siempre una rápida respuesta.

-Muchas gracias señor Presidente-.

PRESIDENTE: Señor Secretario, siguiente punto del orden del día.

SECRETARIO: CUARTO (4) PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.

PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

PRESIDENTE: Hay proposiciones señor Secretario.

SECRETARIO: No tenemos, proposiciones ni comunicaciones, está agotado el orden del día señor Presidente.

PRESIDENTE: Gracias señor Secretario. Se levanta la Comisión. Señor Secretario ¿puede certificarme a las once de la mañana cuantas personas teníamos inscritas en el libro de participación ciudadana?

SECRETARIO: Hasta las once de la mañana (11:00 AM) no se ha inscrito ninguna persona para la participación ciudadana de este Proyecto de Acuerdo señor Presidente, el libro está abierto desde el día de ayer, se han publicado debidamente en las páginas de Concejo, y también en la oficina de comunicaciones del Concejo desde el día de ayer las invitaciones para la participación señor Presidente.

PRESIDENTE: El Dr. Fernando Tamayo tiene la palabra.

H.C. FERNANDO TAMAYO: No para este Proyecto, porque estamos contra el tiempo, pero es una invitación que le hago a mis compañeros, a Amparo, a Noralba, a Roy, Juan Carlos y a Michel Maya, nosotros debemos de trascender el concepto que estamos manejando como participación, Carlos Hernán Rodríguez, el concepto que estamos manejando como participación ciudadana, nos estamos limitando a cumplir con una mera formalidad, pero siento Michel que para los próximos Proyectos, del Próximo año, si la gente no viene a nosotros, nosotros debemos de salir a buscar la gente, la esencia de nuestra función, la esencia vital y primordial del funcionario público pero más de las personas como nosotros que somos elegidas, popularmente, es la gente, el ciudadano común y corriente, el ciudadano de a pie. Pensar que los Proyectos que se discuten aquí que afectan la vida de todos nuestros conciudadanos, que lo lógico y lo racional es, y lo que se estila es una discusión entre el Concejo y la Alcaldía, es una cosa que definitivamente debemos de renovar y de debemos de cambiar.

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1-046
11 DE DICIEMBRE DE 2012
SESIÓN COMISIÓN EXTRAORDINARIA
DEL PLAN Y TIERRAS

No se pues que vamos a implementar, pero a las personas, que van, Amparo queda de Presidente de la Comisión del Plan el próximo año, busquemos la forma, saquemos el Concejo. Miren la única, la única forma que tenemos de cambiar los paradigmas y de cambiar la mentalidad que tiene el ciudadano, no del Concejo, sino de las corporaciones de elección popular, es mostrando lo que hacemos Michel y sobre todo que la gente entienda, y tenga la certeza de que viene acá y es escuchada y que su opinión va hacer respetada y tenida en cuenta.

Entonces les dejo eso como una píldora, ya, sobre todo a las personas como ustedes que acaban de llegar, nos tenemos que dar la pela en ese sentido. Lo de participación ciudadana es muy bueno, cumplimos la norma, es una reglamentación se abre un libro que ni el diablo sabe dónde está. Los invito, carneémonos algo, una propuesta novedosa, una propuesta distinta que haga que la ciudadanía se vincule con nosotros como Corporación.

-Gracias señor Presidente.-

PRESIDENTE: Se cita para mañana entonces once de la mañana (11:00 AM) y desde las once de la mañana queda cerrado el libro de participación.

Nota:

Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio del año 2012"..., De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones permanentes, El Secretario de la Corporación levantará actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas. El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio.

- Por realizarse la aprobación de la presente acta en el periodo 2013 la misma se firma por:

H.C. AMPARO GUTIERREZ VARGAS.
PRESIDENTE

NELSON ANDRES DOMINGUEZ P.
SECRETARIO DE COMISIÓN