

ACTA Nº_{21.2.1.1}-163

MIÉRCOLES 27 DE MARZO 2013

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTE : DR. JOSÉ FERNANDO GIL MOSCOSO.

SECRETARIO GENERAL : DR. HERBERT LOBATON CURREA.

RELATORIA-TRANSCRIPCIÓN 1 : DRA. NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
(RELATORA)

TRANSCRIPCIÓN 2 : SRA. LYDA DELGADO HERNANDEZ

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1-163
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

HORA : Siendo las 3:30 p.m. inicia la Plenaria
FECHA : Miércoles 27 de marzo de 2013
LUGAR : Hemiciclo del Concejo Municipal

PRESIDENTE : H.C. DR. JOSÉ FERNANDO GIL MOSCOSO

SECRETARIO : Dr. HERBERT LOBATON CURREA
RELATORA : Dra. NHORA ELENA CARDENAS SANDOVAL

PRESIDENTE: Señor Secretario, siendo las 3:30 pm damos inicio a la Sesión Plenaria del día de hoy miércoles 27 de marzo de 2013, sírvase llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista Sesión Plenaria Ordinaria, día miércoles 27 de marzo de 2013, siendo las 3:30 de la tarde.

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(P)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(P)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(P)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(P)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(P)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(P)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(P)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(P)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(P)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(P)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(P)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Señor Presidente hay quórum Decisorio.

A continuación entonaremos las notas del Himno Nacional y el Himno a Santiago de Cali.

(SE ESCUCHA EL HIMNO DE COLOMBIA Y EL HIMNO A SANTIAGO DE CALI)

EL PRESIDENTE: Se registra la presencia del H. Concejal HARVY MOSQUERA. Sr. Secretario, sírvase dar lectura al Orden del Día.

EL SECRETARIO: **ORDEN DEL DÍA**
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA
MIÉRCOLES 27 DE MARZO DE 2013

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.
2. PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE ACUERDO N°037 "POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTÍCULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012" HONORABLE CONCEJAL PONENTE CARLOS HERNANDO PINILLA MALO.
3. PROPOSICIONES COMUNICACIONES Y VARIOS.

-Sr. Presidente ha sido leído el Orden del Día-

EL PRESDEINTE: En consideración el Orden del Día leído..., se abre la discusión..., continua la discusión..., anuncio que va a cerrarse..., queda cerrada. ¿Lo aprueba la plenaria?

(EL H.C. APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA)

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado el Orden del Día, Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Siguiente punto del Orden del Día Sr. Secretario.

CONTINUACIÓN DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: Segundo (2º)

PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE ACUERDO N°037 "POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARÁGRAFO DEL ARITUCLO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012" HONORABLE CONCEJAL PONENTE CARLOS HERNANDO PINILLA MALO.

Sr .Presidente ha sido leído el segundo punto del Orden del Día.

EL PRESIDENTE: Hay alguna comunicación al respecto Sr. Secretario?

EL SECRETARIO: No existe ningún informe de la administración, solamente hay una Proposición que será leída en el momento adecuado.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario sírvase dar lectura a la Ponencia. Tiene la palabra el H.C. JOHN MICHEL MAYA.

H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA: Gracias Sr. Presidente.

El H. Concejal deja una constancia.

NOTA PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE ADJUNTA ESCANEADA LA CONSTANCIA LEÍDA POR EL H.C. JOHN MICHEL MAYA.

Cali 27 de marzo de 2013

Constancia

La bancada del Partido Verde considera que ningún funcionario público puede "ignorar" a ningún Concejal de la ciudad. Acorde con lo que plantea el Artículo 313 de la Constitución Política de Colombia.

Por contrarias que sean las tesis que sostengan o por muchos desacuerdos que se planteen en cualquier debate, la voluntad de los ciudadanos y su representatividad no pueden ser ignoradas.

Esta bancada respalda las instituciones democráticas como la elección popular de Alcaldes y la tarea de los cuerpos colegiados al ejercer el control político a nivel local, tan necesario para el buen funcionamiento de nuestro sistema de pesos y contrapesos.

Por ultimo esta bancada quiere recordar la frase del pastor protestante Martin Niemoeller, errónea y popularmente atribuida al dramaturgo alemán Bertol Brecht: "Primero vinieron a buscar a los comunistas, y yo no hablé porque no era comunista. Después vinieron por los socialistas y los sindicalistas, y yo no hablé porque no era lo uno ni lo otro. Después vinieron por los judíos, y yo no hablé porque no era judío. Después vinieron por mí, y para ese momento ya no quedaba nadie que pudiera hablar por mí"

Respetuosamente.


Michel Maya
Concejal Partido Verde



EL PRESIDENTE: Sr. Secretario sírvase leer íntegramente a la Ponencia correspondiente al segundo punto del orden del día y al Informe de Comisión.

EL SECRETARIO: Solicita permiso para dar lectura.

NOTA PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE ADJUNTA INTEGRAMENTE LA PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE ACUERDO N°037, COMO FUE RADICADA EN LA SECRETARIA GENERAL.

PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013

“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

ANTECEDENTES

EL DOCTOR RODRIGO GUERRERO VELASCO, ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, RADICÓ PARA ESTUDIO DE LA CORPORACIÓN CONCEJO SANTIAGO DE CALI, EL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

QUE MEDIANTE LA RESOLUCIÓN 21.2.22.-268, DE MARZO 21 DE 2013, HE SIDO DESIGNADO PONENTE DEL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”.

EL DÍA 21 DE MARZO DE 2013, EN EL SENO DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO, SE DIO APERTURA AL ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

QUE EL DÍA 21 DE MARZO DE 2013, EL PROYECTO FUE SUSTENTADO POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL A TRAVÉS DE LA DIRECTORA DE HACIENDA CATASTRO Y TESORERÍA LA DOCTORA CRISTINA ARANGO Y EL DOCTOR; JAVIER MAURICIO PACHÓN, DIRECTOR JURÍDICO DE LA ALCALDÍA, DONDE VARIOS CONCEJALES PRESENTARON VARIAS MODIFICACIONES A ESTE PROYECTO.

EL DÍA 22 DE MARZO SE DIO LA OPORTUNIDAD A LA COMUNIDAD PARA QUE BAJO LA FIGURA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA SE APORTARAN IDEAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL MISMO, EL CUAL NO CONTO CON CIUDADANOS INSCRIPTOS PARA ESTE PROCESO.

LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO, EL DÍA 22 DE MARZO, APROBÓ EL CIERRE DE ESTUDIO AL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012” Y FIJO FECHA PARA PONENCIA PARA PRIMER DEBATE EL DÍA SÁBADO 23 DE MARZO A LAS 10,30 A.M.

QUE EL DÍA SÁBADO 23 DE MARZO DE 2013, LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DE LA CORPORACIÓN APROBÓ EN PRIMER DEBATE EL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

ASÍ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 162 “ REGLAMENTO INTERNO DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, RESPETUOSAMENTE ME PERMITO PRESENTAR A CONSIDERACIÓN DE LA HONORABLE PLENARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL INFORME DE PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012” PARA EL CUAL FUI DESIGNADO COMO PONENTE MEDIANTE LA RESOLUCIÓN 21.2.22.268 DE MARZO 21 DE 2013, EMANADA DE LA PRESIDENCIA DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

INTRODUCCIÓN Y CONTENIDO DEL PROYECTO.

EL PRESENTE PROYECTO DE ACUERDO BUSCA COMO FIN PRIMORDIAL FORTALECER Y HACER SOSTENIBLE LAS FINANZAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO, ASÍ MISMO DAR LA OPORTUNIDAD A MUCHOS CONTRIBUYENTES PARA QUE ACEDEN

A LOS DESCUENTOS POR PAGO TOTAL DE LOS IMPUESTOS A TRAVÉS DEL OTORGAMIENTO DE UN MES MÁS PARA DICHO PAGO.

RESULTA INNEGABLE LA IMPORTANCIA Y PERTINENCIA QUE TENDRÍA LA APROBACIÓN DE ESTE NUEVO PLAZO, HABIDA CUENTA QUE NORMALMENTE LOS CALEÑOS DEJAMOS TODO PARA ÚLTIMA HORA, Y EN EL MES DE MARZO SE CRUZA LA SEMANA MAYOR, LO QUE GENERA UN TRAUMATISMO PARA LOS CONTRIBUYENTES QUE HISTÓRICAMENTE PAGA SUS IMPUESTOS DE MANERA ANTICIPADA Y CUMPLIDA CON EL FIN DE ACCEDER A LOS DESCUENTOS QUE POR LEY CONCEDE ESTA MUNICIPALIDAD

SIN LUGAR A DUDAS EL SEÑOR ALCALDE AL BRINDAR ESTA OPORTUNIDAD AL OTORGAR UN TIEMPO DE UN MES CALENDARIO PARA PAGOS CON DESCUENTOS, GENERA UN INCENTIVO PARA QUE LAS PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS SE VEAN ESTIMULADAS A PAGAR LOS IMPUESTOS DADA LA OPORTUNIDAD DE OBTENER UN DESCUENTO, HECHO QUE GENERA RECURSOS DE CAJA DE MANERA INMEDIATA A LAS ARCAS MUNICIPALES.

EN ESTE CONTEXTO, ES FÁCIL ESPERAR QUE LOS BENEFICIOS TRIBUTARIOS RELACIONADOS CON ESTE NUEVO PLAZO PARA PAGO DE LOS IMPUESTOS DE PREDIAL UNIFICADO-IPU, PUEDAN CONSTITUIRSE EN UNA POLÍTICA O UN INSTRUMENTO FISCAL DENTRO DE LA ESTRATEGIA FINANCIERA DE LAS FINANZAS, LAS CUALES NO INTERFIEREN CON EL PLAN DE DESARROLLO DE LA CIUDAD, ES PRECISO INDICAR QUE A PARTIR DE LA EXPEDICIÓN DE LA LEY 819 DE 2003 "POR LA CUAL SE DICTAN NORMAS ORGÁNICAS EN MATERIA DE PRESUPUESTO, RESPONSABILIDAD Y TRANSPARENCIA FISCAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES", EL TRÁMITE DE ESTAS INICIATIVAS DEBE ESTAR PRECEDIDO DEL CUMPLIMIENTO DE OTROS REQUISITOS, SEGÚN SE DESPRENDE DE LA REVISIÓN DEL ARTÍCULO 7º. DE DICHA LEY, EL CUAL ESTABLECE:

"ARTÍCULO 7º. ANÁLISIS DEL IMPACTO FISCAL DE LAS NORMAS. EN TODO MOMENTO, EL IMPACTO FISCAL DE CUALQUIER PROYECTO DE LEY, ORDENANZA O ACUERDO, QUE ORDENE GASTO O QUE OTORQUE BENEFICIOS TRIBUTARIOS, DEBERÁ HACERSE EXPLÍCITO Y DEBERÁ SER COMPATIBLE CON EL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO.

PARA EL CASO EN ESTUDIO SE PUDO ESTABLECER QUE DICHO ESTIMULO BUSCA ES BENEFICIAR LA FINANZAS, Y GENERA PARA EL FISCO MUNICIPAL, UN ESTABILIDAD EN EL FLUJO DE CAJA QUE BENEFICIA TANTO A LOS BENEFICIADOS, COMO A ESTA MUNICIPALIDAD.

CONFORME A LO ANTERIOR SE HACE NECESARIO MODIFICAR DICHO PLAZO EN UN MES MÁS PARA ELLO SE HACE NECESARIO MODIFICAR LOS ARTÍCULOS 4 **"DESCUENTO POR PAGO ANTICIPADO "** POR MEDIO DE CUAL SE MODIFICA EL ARTÍCULO 41 DEL CAPÍTULO 1 PARTE SUSTANTIVA , LIBRO PRIMERO DEL ARTÍCULO 1 DEL ACUERDO 321 DE 2011" Y EL ARTÍCULO 6 **PLAZOS Y LUGARES DE PAGO.** POR MEDIO DE CUAL SE MODIFICA EL ARTÍCULO 43 DEL CAPÍTULO 1 PARTE SUSTANTIVO, LIBRO PRIMERO DEL ARTÍCULO 1 DEL ACUERDO 321 DE 2011"

ADEMÁS SE HACE NECESARIO MODIFICAR EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 38 DE ACUERDO 321 DE 2011, SOBRE LA DEFINICIÓN DEL IMPUESTO LIQUIDADO, EN EL SENTIDO DE ACLARAR QUE PARA LOS PREDIOS QUE HAYAN SIDO OBJETO DE LA ACTUALIZACIÓN CATASTRAL INCLUSIVE DEL AÑO 2011 Y AÑOS SIGUIENTES, SI SE PRESENTA EN EL MISMO PREDIO UNA DESTINACIÓN MÚLTIPLE, EL PREDIO TRIBUTARA CONFORME CON LA TARIFA CORRESPONDIENTE SEGÚN LA UTILIZACIÓN O USO DADO A CADA ÁREA DE EXTENSIÓN, BIEN SEA COMERCIAL, DE SERVICIOS O INDUSTRIAL.

ES ASÍ HONORABLES CONCEJALES, QUE CON ESTAS CONSIDERACIONES LES PIDO QUE ME ACOMPAÑEN A DAR ESTE SEGUNDO PASO EN LA APROBACIÓN EN SEGUNDO DEATE DEL PRESENTE ACUERDO, CON EL PLENO CONVENCIMIENTO DE QUE SI SURGEN NUEVAS OBSERVACIONES DE ORDEN ECONÓMICO, JURÍDICO Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS ESTAS SERÁN INCORPORADAS EN ESTE PROYECTO.

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN JURÍDICA DEL PROYECTO

MARCO JURÍDICO

A FIN DE RENDIR PONENCIA DEL **PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”**. CUYA APROBACIÓN SOLICITO PARA SEGUNDO DEBATE, TIENE PLENA FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA AL ANALIZAR Y CONCORDAR LO QUE SE REGLA EN LAS DIFERENTES NORMAS:

DE ORDEN CONSTITUCIONAL:

ARTICULO 313- NUMERALES

4. VOTAR DE CONFORMIDAD CON LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY LOS TRIBUTOS Y LOS GASTOS LOCALES,

10. LAS DEMÁS QUE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY LES ASIGNEN.

LEYES DE ORDEN NACIONAL

LEY 136 DE 1994.

ARTICULO 71.

ARTICULO 72- LEY 136 DEL 94 UNIDAD DE MATERIA TODO PROYECTO DE ACUERDO DEBE REFERIRSE A UNA MISMA MATERIA Y SERÁN INADMISIBLES LAS DISPOSICIONES O MODIFICACIONES QUE NO SE RELACIONEN CON ELLA....

LEY 1551 DE 2012 ARTÍCULO 18. EL ARTÍCULO [32](#) DE LA LEY 136 DE 1994 QUEDARÁ ASÍ:

ARTÍCULO 32. ATRIBUCIONES. ADEMÁS DE LAS FUNCIONES QUE SE LE SEÑALAN EN LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY, SON ATRIBUCIONES DE LOS CONCEJOS LAS SIGUIENTES.

6. ESTABLECER, REFORMAR O ELIMINAR TRIBUTOS, CONTRIBUCIONES, IMPUESTOS Y SOBRETASAS, DE CONFORMIDAD CON LA LEY.

9. DICTAR LAS NORMAS DE PRESUPUESTO Y EXPEDIR ANUALMENTE EL PRESUPUESTO DE RENTAS Y GASTOS, EL CUAL DEBERÁ CORRESPONDER AL PLAN MUNICIPAL O DISTRITAL DE DESARROLLO, TENIENDO ESPECIAL ATENCIÓN CON LOS PLANES DE DESARROLLO DE LOS ORGANISMOS DE ACCIÓN COMUNAL DEFINIDOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y DE CONFORMIDAD CON LAS NORMAS ORGÁNICAS DE PLANEACIÓN.

JURISPRUDENCIA

SENTENCIA C-686/11

“DE LO TRASCRITO SE INFIERE QUE LA JURISPRUDENCIA DE ESTA CORTE, EN DESARROLLO DEL PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD, MANTIENE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL ASUMIDA POR LA CORTE SUPREMA JUSTICIA CON ANTERIORIDAD A LA EXPEDICIÓN DE LA CONSTITUCIÓN DE 1991, AL AUTORIZAR LA APLICACIÓN INMEDIATA DE MODIFICACIONES QUE BENEFICIEN AL CONTRIBUYENTE RESPECTO DE LOS DENOMINADOS TRIBUTOS DE PERÍODO, ES DECIR, SIEMPRE QUE LOS HECHOS ECONÓMICOS GRAVADOS NO SE HAYAN CONSOLIDADO, CASO EN EL CUAL SE ESTÁ FRENTE AL FENÓMENO DE RETROSPECTIVIDAD DE LA LEY Y NO DE IRRETROACTIVIDAD PROPIAMENTE DICHA, LO CUAL SIGNIFICA QUE SE DEJA A SALVO LA PROHIBICIÓN DE APLICACIÓN RETROACTIVA DE LA LEY TRIBUTARIA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 363 SUPERIOR.

“ESTA POSICIÓN JURISPRUDENCIAL RESULTA JUSTA Y EQUITATIVA PARA EL CONTRIBUYENTE, EN LA MEDIDA QUE LA PROHIBICIÓN SEÑALADA POR EL ARTÍCULO 338 CONSTITUCIONAL RELATIVA A IMPUESTOS DE PERÍODO, SÓLO TENDRÁ APLICACIÓN CUANDO SE TRATE DE LA IMPOSICIÓN DE UN TRIBUTO O DE LA MODIFICACIÓN DE UNO EXISTENTE EN CUANTO SEA GRAVOSO PARA EL

CONTRIBUYENTE, EXCLUYENDO DE ELLA LA APLICACIÓN DE BENEFICIOS, LOS CUALES TENDRÁN UN EFECTO INMEDIATO”.

PROPOSICION

RINDO EL INFORME DE PONENCIA FAVORABLE PARA SEGUNDO DEBATE, DEL **PROYECTO DE ACUERDO NO. 037 DE 2013 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”** Y DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO INTERNO DE LA CORPORACIÓN PROPONGO, A LA PLENARIA DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL, DAR **SEGUNDO DEBATE** AL PROYECTO DE ACUERDO MENCIONADO, CON EL TEXTO QUE SE ADJUNTA, EL CUAL HACE PARTE INTEGRAL DE ESTA PONENCIA.

ATENTAMENTE,

CARLOS HERNANDO PINILLA MALO.
CONCEJAL PONENTE.

COMISION DE PRESUPUESTO
RESOLUCION No.21.2.22-274
23 DE MARZO DE 2013

“POR MEDIO DEL CUAL SE RINDE UN INFORME DE COMISION”

EN CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 73 DE LA LEY 136 DE 1994 Y EN LOS ARTICULOS 132 Y 145, DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA CORPORACION, Y

CONSIDERANDO:

- QUE EL DIA 20 DE MARZO DE 2013 SE RADICO ANTE EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI EL PROYECTO DE ACUERDO No. 037 **“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4º. DEL ACUERDO 338 DE 2012”**, POR INICIATIVA DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL EN CABEZA DEL SEÑOR ALCALDE RODRIGO GUERRERO VELASCO.
- QUE MEDIANTE RESOLUCION 21.2.22-268 DEL DIA 21 DE MARZO DE 2013 FUE DESIGNADO PONENTE DEL PROYETO DE ACUERDO No.037 EL HONORABLE CONCEJAL CARLOS HERNANDO PINILLA MALO.
- QUE EL DIA 21 DE MARZO DE 2013, SE LE DIO APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO No.037 Y AL LIBRO DE PARTICIPACION CIUDADANA PARA EL PROYECTO DE ACUERDO EN MENCION.
- QUE ENTRE EL DIA 21 DE MARZO Y EL DIA 22 DE MARZO DE 2013 LA COMISION DE PRESUPUESTO SOMETIO A ESTUDIO EL PROYECTO DE ACUERDO No.037, CON LA PARTICIPACION DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL A TRAVÉS DEL JEFE JURIDICO DE LA ALCALDIA, LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION Y DE CADA UNO DE LOS HONORABLES CONCEJALES MIEMBROS DE LA COMISION Y DE OTRAS COMISIONES.
- QUE SE CONVOCO EL DIA 22 DE MARZO DE 2013 PARA LA PARTICIPACION CIUDADANA DE PROYECTO DE ACUERDO No.037; SIN QUE SE INSCRIBIERAN CIUDADANOS.
- QUE EL DIA 22 DE MARZO DE 2013 LA COMISION DE PRESUPUESTO DECLARÓ CERRADO EL ESTUDIO DE PROYECTO DE ACUERDO No.037.
- QUE EL DIA 22 DE MARZO DE 2013 FUE RADICADO Y CONOCIDO POR LOS MIEMBROS DE LA COMISION DE PRESUPUESTO LA PONENCIA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ACUERDO No. 037.
- QUE COMO CONSECUENCIA DEL ESTUDIO DEL QUE FUE OBJETO EL PROYECTO DE ACUERDO No.037; SE DECIDIO POR PARTE DE LA COMISION DE PRESUPUESTO Y EL PONENTE CAMBIAR EL TITULO DEL MISMO POR **“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”**.
- QUE EL 23 DE MARZO DE 2013, LA COMISION DE PRESUPUESTO VOTO FAVORABLEMENTE EL INFORME DEL PONENTE, LA PROPOSICION CON LA CUAL TERMINA LA PONENCIA, Y APROBO PONENCIA POSITIVA AL PROYECTO DE ACUERDO No. 037.
- QUE ES ENCARGO DE LA COMISION DE PRESUPUESTO RENDIR EL CORRESPONDIENTE INFORME SOBRE EL TRÁMITE.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: APROBAR EN PRIMER DEBATE EL PROYECTO DE ACUERDO No.037 **“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”**

ARTICULO SEGUNDO: REMITIR A LA PRESIDENCIA DEL CONCEJO LA PRESENTE RESOLUCION PARA QUE SEA SOMETIDA A CONSIDERACION DE LA PLENARIA DE LA CORPORACION.

ARTICULO TERCERO: DEVOLVER AL HONORABLE CONCEJAL CARLOS HERNANDO PINILLA MALO PONENTE DEL PROYECTO DE ACUERDO No.037 APROBADO EN PRIMER DEBATE CON EL FIN DE RENDIR PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE.

ARTICULO CUARTO: PROPONER AL CONCEJO DE SANTIAGO DE CALI DAR SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE ACUERDO No.037 **“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012”**

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

DADA EN SANTIAGO DE CALI, A LOS VEINTITRES (23) DIAS DEL MES DE MARZO DE 2013.

CARLOS HERNANDO PINILLA MALO
HONORABLE CONCEJAL PONENTE

AUDRY MARIA TORO ECHAVARRIA
HONORABLE CONCEJAL
VICEPRESIDENTE COMISION DE PRESUPUESTO

JHON JAIRO HOYOS GARCIA	HARVY MOSQUERA
HONORABLE CONCEJAL	HONORABLE CONCEJAL
INTEGRANTE COMISION DE PRESUPUESTO	INTEGRANTE COMISION DE PRESUPUESTO

JOSE URIEL ROJAS BAUTISTA
HONORABLE CONCEJAL
INTEGRANTE COMISION DE PRESUPUESTO

ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO COMISION DE PRESUPUESTO

Ha sido leída la Ponencia, la Proposición con que termina la Ponencia, el Informe de Comisión y la Proposición con que termina el Informe de Comisión.

EL PRESIDENTE: Se pone en consideración la Proposición con la cual termina la Ponencia para segundo debate, se abre la discusión..., sírvase llamar a lista Sr. Secretario.

EL SECRETARIO: Llamada a lista a votación para la Proposición con la que termina la Ponencia.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DE LA PROPOSICIÓN CON QUE TERMINA LA PONENCIA.

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(SI)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Sr. Presidente, DOCE (1)2 votos positivos y UNO (1) negativo, ha sido aprobada la Proposición con que termina la Ponencia.

EL PRESIDENTE: Se pone en consideración la Proposición con la cual termina el Informe de Comisión. Sr. Secretario.

EL SECRETARIO: Sr. Presidente le informo que hay una Proposición sustitutiva, a la Proposición con la que termina el Informe de Comisión presentada por la H. Concejal PATRICIA MOLINA BELTRAN, pido permiso para darle lectura.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, la autora solicita darle lectura, se le concede la palabra a la H. Concejal PATRICIA MOLINA BELTRAN.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente.

Buena tarde, voy a leer la Proposición sustitutiva a la Proposición con la que termina el Informe de Comisión, pero finalizando mi Proposición antes de votar, solicito que se suba la Secretaria de Hacienda la Dra. CRISTINA ARANGO, y nos diga aquí en el recinto si ella hizo entrega de forma explícita del análisis de impacto fiscal que ordena el Artículo 7º. de la Ley 819 de 2003.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)
A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA POR LA H.C. PATRICIA MOLINA.

EN MI CALIDAD DE CONCEJAL DE CALI Y CON FUNDAMENTO EN LA CONSTITUCION Y LA LEY PROPONGO SE NIEGUE DAR SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE ACUERDO No. 037 DE 2013, POR CUANTO NO CUMPLE CON LO SIGUIENTE:

- 1. EL MANDATO DE LA LEY 819 DE 2003, ARTICULO 7º. ENTRE OTROS PUES NO SE PRESENTA DE FORMA EXPLÍCITA EL ANÁLISIS DEL IMPACTO FISCAL DEL PROYECTO QUE DEBE DEMOSTRAR SER COMPATIBLE CON EL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO. ESTE HECHO COSNTITUYE OMISIÓN DE LA NORMA.*
- 2. NO EXISTE CORRESPONDENCIA, NI PROPORCIONALIDAD ENTRE LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS Y LA PARTE DISPOSITIVA, PUES CON EL PROYECTO NO SE BRINDA SOLUCIÓN REAL Y DIGNA PARA LA COMUNIDAD CALEÑA QUE HA DEMOSTRADO SU INCAPACIDAD DE PAGO Y EL HECHO DE EXTENDER EL PLAZO UN MES NO RESUELVE LA DIFÍCIL SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA RECONOCIDA CON LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.*
- 3. NO EXISTE SUSTENTO DEL CUMPLIMIENTO DE LA NORMA POR PARTE DE LA DIRECCIÓN DE HACIENDA EN LO ATINENTE A LA FACTURACIÓN OPORTUNA DEL IMPUESTO PREDIAL Y EN CONSECUENCIA CON LA EXPEDICIÓN Y ENTREGA DE LAS FACTURAS QUE SON TÍTULOS EJECUTIVOS OBJETO DE RECURSOS COMO EL DE RECONSIDERACIÓN TAL COMO LO MANDA EL ARTÍCULO 5 DEL ACUERDO 338 DEL 2012.*

CON BASE A LO ANTERIOR INVITO AL PONENTE Y A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL A DEBATIR DE MANERA INTEGRAL LA POLÍTICA TRIBUTARIA DEL MUNICIPIO DE CALI CON PARTICIPACIÓN AMPLIA Y REAL DE LA CIUDADANÍA, Y ENTRE TANTO SE CONGELE EL COBRO DEL IMPUESTO PREDIAL.

FIRMA: H.CONCEJAL PATRICIA MOLINA BELTRÁN

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: En consideración la Proposición presentada por la H.Concejal PATRICIA MOLINA BELTRÁN. Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Señor Presidente.

Escuche solicitar a la H. Concejal PATRICA MOLINA la presencia de la Directora de Hacienda para que diera algunas explicaciones, sobre dudas que tenemos algunos Concejales relativas a temas como el Marco Fiscal de Mediano Plazo, el comportamiento que en Comisión le hicimos la solicitud al Ponente, el

comportamiento del recaudo a la fecha. Inquietudes como lo que esta sucediendo con la solicitudes de reconsideración. Entonces quiero pedirle Señor Presidente, si ¿Cuando usted coloca en consideración la proposición de la H. Concejal PATRICIA MOLINA se refiere al hecho de aprobar la negación al segundo debate, o al hecho de que pueda subir la Directora de Hacienda a dar las explicaciones solicitadas?

EL PRESIDENTE: La consideración de la Proposición presentada por la H. Concejal PATRICIA MOLINA es para votarla, pero posterior a una consideración, discusión y a un voto. Previo a la votación esta la intervención de los H. Concejales, tiene el uso de la palabra la Dra. CRISTINA ARANGO, para referirse a los puntos a los cuales le ha pedido explicación la H. Concejal PATRICIA MOLINA, le ruego por favor el máximo de claridad.

LA DIRECTORA DE HACIENDA MUNICIPAL – DRA. CRISTINA ARANGO:

Muy buenas tardes H. Concejales, a todos los presentes. Sobre el punto del Marco Fiscal de Mediano Plazo, ese tema básicamente debe acoger a los Proyectos de Acuerdo que tienen un impacto sobre el Marco Fiscal de Mediano Plazo. Nosotros no hemos radicado formalmente ningún escrito que tenga en cuenta ese análisis pero es claro y lo hemos hecho saber que este Acuerdo no tiene efectos sobre el Marco Fiscal de Mediano Plazo, porque para tener efectos sobre este Marco tendría que haber un aumento sobre el descuento que se esta proponiendo vs frente al que actualmente existe y eso no se esta dando en la actualidad, nosotros simplemente estamos proponiendo aumentar el plazo que ya se había dado con unas reglas de juego que ya estaban establecidas, y con unos descuentos que ya establecidos desde el año pasado cuando ya teníamos en vigencia el Marco Fiscal de Mediano Plazo, entonces nosotros en ningún momento con este Acuerdo, estamos modificando ni las tarifas, ni la tarifa del descuento, simplemente estamos aumentado el plazo, eso tiene diferentes efectos sobre los contribuyentes, probablemente haya menos pagos digamos este mes v/s abril, entonces las comparaciones que tengamos que hacer sobre digamos el recaudo deberán cobijar esta nueva regla, para tenerlo en cuenta cuando presentemos el Marco Fiscal de Mediano Plazo en Octubre, pero como lo muestran las cifras del mismo Marco Fiscal de Mediano Plazo, las cifras como se presentan al Concejo son de manera anual y nuestras proyecciones anuales no están siendo modificadas, producto de este Acuerdo. Estamos simplemente aumentando un plazo con unas tarifas que ya están establecidas en el estatuto y que se discutieron ampliamente en el año anterior, si es necesario que se radique algo adicional no hay ningún problema, pero es claro para la Dirección de Hacienda que no hay un efecto Fiscal sobre las proyecciones de mediano plazo que se han presentado al Concejo.

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión, Sr. Secretario sírvase llamar a lista para aprobar la Proposición sustitutiva.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DE LA PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA PRESENTADA POR LA
H.C. PATRICIA MOLINA

EL SECRETARIO: pendiente

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(SI)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(NO)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(NO)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(NO)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(NO)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(NO)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(NO)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(NO)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(NO)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(NO)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(NO)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(NO)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(NO)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Sr. Presidente con DOCE (12) votos negativos y UNO (1) positivo, ha sido negada la Proposición Sustitutiva con la que termina el Informe de Comisión.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. NORMA HURTADO.

H.C. NORMA HURTADO: Gracias Señor Presidente.

Era en igual sentido, pero hubiese querido que fuera antes de votar, sería importante que los H. Concejales escucharan al Dr. JAVIER MAURICIO PACHON en el mismo sentido de la Ley 819 del Artículo 7º, con el propósito de dar respuesta a la Proposición presentada por la H. Concejala PATRICIA MOLINA. Esa era mi solicitud, y creo que es necesario de escuchar la seguridad jurídica que nos debe transmitir la Administración Municipal.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: En ese sentido como Presidente del concejo he tenido una posición que la he manifestado cuando no era presidente sino concejal y que la ratifico ahora como Presidente del Concejo, a mí me parece que la oportunidad de la Dirección Jurídica manifestarse en torno de la legalidad, ilegalidad, conveniencia o inconveniencia de un Proyecto de Acuerdo, no es este estrado, porque ellos tienen que hacerle el informe para poder que lo sancione el Sr. Alcalde, y por esa razón si ustedes todos me lo piden, yo no tengo ningún problema en que hable el Director Jurídico, pero a mí me parece que una vez abordado el estudio en Comisión es innecesario pedir un concepto Jurídico a quien está obligado a darlo posteriormente a lo que dictamine el Concejo Municipal. Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Quería acompañar la Proposición presentada por la H. Concejala NORMA HURTADO en consideración a una razón muy exacta y es que por una razón ajena a la voluntad del Honorable Concejo, este Proyecto de Acuerdo ha tenido unos trámites muy cortos en el tiempo, ya que fue presentado por la Administración a penas la semana anterior; por eso creo que es conveniente y prudente ya que los H. Concejales en su gran mayoría no pudieron participar o tener ocasión de formar parte del estudio en primer debate ya que no asistimos sino cuatro. Entonces sería pertinente darle la oportunidad al Jurídico para que refuerce los argumentos que les permitan a los H. Concejales votar con tranquilidad y seguridad.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Antes de poner en consideración la Proposición con la cual termina el Informe de Comisión original, le voy a pedir al Dr. PACHON que pase al estrado y absuelva las dudas que considere necesarias y que se han planteado aquí por los H. Concejales PATRICIA MOLINA BELTRAN, NORMA HURTADO SANCHEZ y JOHN JAIRO HOYOS GARCIA. Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente.

Buenas tardes a los asistentes. Comparto la posición de la H. Concejala NORMA HURTADO SANCHEZ, y me gustaría además que el Dr. PACHON incorporara dentro de su análisis ¿si con este Proyecto de Acuerdo estamos afectado o no al Acuerdo con el que aprobamos el presupuesto en el año inmediatamente anterior?

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. JAVIER MAURICIO PACHON Director Jurídico de la Alcaldía.

EL DIRECTOR JURÍDICO DR. JAVIER MAURICIO PACHON: Gracias Sr. Presidente.

Evidentemente desde el punto de vista estrictamente Jurídico compartimos la posición de la Secretaría de Hacienda, la Administración en general, yo creo que vale la pena recordar el contexto histórico que nos está llevando a tramitar este Proyecto y hay que tener presente que ante las circunstancias que todos conocemos en el cambio del manejo de la Política Tributaria en la Política Pública y de la liquidación y trámite del pago del impuesto, se han generado una serie de circunstancias que son de conocimiento público y lo que estamos haciendo aquí es generar un marco de garantías para los ciudadanos, para que puedan acceder a los derechos que ya estaban consagrados por el Acuerdo y extendiendo básicamente ese plazo.

Los análisis macroeconómicos de Hacienda evidentemente señalan que las personas que pagan en los primeros meses del año y se acogen a los descuentos, históricamente siempre lo hacen por lo tanto evidentemente no se está generando un aumento de tarifas

o no se esta afectando los flujos de caja, ni están afectado los egresos ni los ingresos perse del Municipio, simplemente se esta dando las garantías necesarias para que dentro de un espacio de tiempo realmente corto que son veinte días, las personas que no han podido acceder y que tienen la intención de hacerlo lo hagan y básicamente bajo esa variable ese planteamiento macroeconómico no consideramos que de ninguna forma se afecte eso, ni el presupuesto, de lo contrario no hacerlo podría si hacerlo, no hacerlo podría hacerlo porque si como uno lo escucha hay muchas personas que tienen intención de hacerlo, eso es bueno para el Municipio porque eso genera los flujos que se necesitan para ir ejecutando el presupuesto y no se da esa oportunidad muy seguramente eso si podría traernos algún tipo de afectación, porque si la gente ya no accede a ciertos beneficios por pronto pago, pues le da igual pagarlo ahora o pagarlo al final lo que si nos podría traer unas consecuencias complicadas desde el punto de vista general.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Anuncio que va a cerrarse. Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Era que quería tener la ocasión de hacer una pregunta especifica, no sé si la dejamos para el Articulado, que es en la modificación del primer Artículo, ¿si se estaban cambiando las condiciones a los contribuyentes en el Artículo Primero?, que el Jurídico nos de la precisión para tener la tranquilidad de que no vayan haber condiciones diferentes a los que ya cancelaron de los que deben cancelar a partir de la modificación.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente.

La verdad es que el Dr. PACHON no absolvió mi duda y me excusa Sr. Presidente, no nos pueden venir a decir acá que con esto no se va afectar el Presupuesto en su Flujo de Caja, pues es básicamente en lo que se afecta en el Flujo de Caja.

Nosotros entendemos el espíritu del Proyecto y estamos de acuerdo con el, porque queremos entregarle unos beneficios al contribuyente, pero lo que queremos también es que cuando un funcionario suba al estrado sea claro, usted Sr. Presidente que si algo sabe es de este tema financiero no nos puede decir que no va afectar el Flujo de Caja del Presupuesto de esta vigencia con ese Proyecto.

Y ese tema financiero, nosotros se lo dejamos a la Dra. CRISTINA ARANGO que es la que lo maneja, el Dr. PACHON como no lo maneja le estoy preguntando es que ¿si con el trámite de este Proyecto de Acuerdo vamos a afectar una Acuerdo ya aprobado el año anterior que es precisamente el del presupuesto, pero estoy hablando en la parte normativa que de pronto nos puede generar algún inconveniente porque en este Proyecto de Acuerdo no esta incorporado la modificación al Acuerdo de Presupuesto. Esa es la pregunta y es eso lo que le pido por favor que nos responda.

EL PRESIDENTE: Se le recuerda a los H. Concejales que en el Acuerdo de Presupuesto están las facultades que se le dan al Alcalde para modificar el Presupuesto, de manera que no entremos en una discusión que en este momento no cabe con respecto este Acuerdo. Tiene la palabra la H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente.

Realmente aquí resulta curioso cuando escuchamos a todo el mundo argumentar este proyecto de acuerdo que porque queremos unos beneficios para la población Caleña, nada más lejano que eso, es que aquí nos tapamos los ojos para no ver a la gente haciendo plantones en las calles, viniendo al CAM hacer la protesta, en sus barrios, llamando por los medios de comunicación, haciendo sus reuniones barriales desesperados porque van a perder su vivienda y eso que los ciudadanos Caleños no conocen toda la verdad, que no conocen que esto apenas comienza, que el año que viene tiene una carga adicional y así eso es un crecimiento exponencial en el valor tanto de sus viviendas como del impuesto predial, eso que la gente no conoce la verdad total.

Entonces venir aquí a escuchar que estamos buscando los beneficios, entonces uno se pregunta los ¿beneficios del plazo para quien son?

Sera que en un mes, como dice la exposición de motivos de este Proyecto de Acuerdo, que dice descaradamente de forma sónica “**es que la difícil situación económica de los contribuyentes**”, será que este Gobierno va a rezar tanto en Semana Santa que va a obtener el milagro de cambiar la situación económica en un mes a los ciudadanos Caleños, será que se va a empeñar en eso, en mejorar el tema del desempleo y todos los demás, yo no creo eso, entonces uno se pregunta ¿Para quién es el plazo? El plazo será para la Administración Municipal que ha incumplido en la facturación, por eso Sr. Presidente yo le dije que la Directora de Hacienda salga y nos diga aquí, cuanto se ha facturado y cuando, si fue que la semana pasada o hasta hoy están entregando facturas.

¿Cuando la gente ha tenido la oportunidad del debido proceso, para poder acceder a los beneficios de hacer todo su proceso, sus recursos, ha tenido esa oportunidad? De eso que nos diga la Directora de Hacienda, porque yo tengo lo que esta pegado en la página web de la Alcaldía donde al 14 de marzo dicen ellos tener solamente el 50% de las facturas entregadas Dra. CRISTINA, yo lo tengo aquí bajado de la página de ustedes.

Y además, vaya mire las entrevistas que acabo de hacer allá abajo donde la gente no le ha llegado, no ha podido por colas reclamar, ni siquiera por pagina, entonces que nos diga si aquí se les ha dado las oportunidades a la gente, ¿Para quién es el plazo? ¿Para quién es el beneficio real? Que nos digan eso, entonces que ella nos responda eso, Sr. Presidente.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Queda cerrado. Sr. Secretario sírvase llamar a lista para aprobar la Proposición con que termina el Informe de Comisión.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DE LA PROPOSICIÓN CON QUE TERMINA EL INFORME DE COMISIÓN.

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(SI)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Ha sido aprobada la Proposición con que termina el Informe de Comisión con DOCE (12) votos y UNO (1) negativo.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario parte dispositiva artículo por artículo.

EL SECRETARIO:

ARTÍCULO PRIMERO: *MODIFÍQUESE EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 EL CUAL QUEDARA ASÍ:*

PARA LOS PREDIOS QUE HAYAN SIDO OBJETO DE LA ACTUALIZACIÓN CATASTRAL INCLUSIVE DEL AÑO 2011 Y AÑOS SIGUIENTES, SI SE PRESENTA EN EL MISMO PREDIO UNA DESTINACIÓN MÚLTIPLE, EL PREDIO TRIBUTARA CONFORME CON LA TARIFA CORRESPONDIENTE SEGÚN LA UTILIZACIÓN O USO DADO A CADA ÁREA DE EXTENSIÓN, BIEN SEA COMERCIAL, DE SERVICIOS O INDUSTRIAL.

Sr. Presidente, ha sido leído el Artículo Primero (1º).

EL PRESIDENTE: En consideración el Artículo Primero (1º). Tiene la palabra la H.Concejala PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRÁN: Gracias Sr. Presidente.

Con este Artículo ahí demostramos que nos importa poco la situación de la gente. Hoy en una ciudad con altos índices de desempleo, lo que encontramos es que la gente lo que puede hacer es hacer un chucito de venta de cualquier cosa en su casa, entonces abre la puerta del garaje y ahí monta algo, así esta sobreviviendo la gran mayoría de la población Caleña, y con este Artículo desconocemos eso, porque con este Artículo ratificamos el cobro de acuerdo al uso que tiene la gente y nosotros podríamos mirar que ese rebusque de la gente merece un apoyo porque es la única generación de empleo que hay en Cali.

Porque razón entonces elevarle ese pedazo de territa que tiene utilizado para el rebusque y para generar uno o dos empleos por ahí derecho, porque tenemos que venir y gravárselo como comercial, porque no miramos unas salidas a eso, y ahí me van a decir que la norma es estricta, si la norma es estricta Dra. Cristina Arango usted acaba de decir de su propia boca que usted la norma no la cumplió para este proyecto, acaba de decir que usted no entrego de forma explícita lo que tenía que entregar y obviamente yo solicito aquí los entes de control y solicito la investigación de la Procuraduría en esta actuación de usted como funcionaria.

Entonces con este Primer Artículo lo que hacemos es ratificar, que así usted tenga la venta de arepas ahí le toca pagar comercial, claro que es lo que dice; cuando nosotros aquí tenemos que dar es garantías al poco empleo que se genera, que no es empleo, es subempleo y el solo hecho que así digan que proporcional vayan miren y vera, que le esta pasando a la gente, a la gente tiene un taller, un garaje, una puerta garaje y sin tener realmente ningún negocio solido ahí ya se lo están cobrando como comercial y no me lo estoy inventado porque existen mil ejemplos que aquí van a tener que venir a este Concejo a demostrarlo.

Entonces Sr. Presidente yo le solicito que me permita además, porque le hecho una pregunta que queda sin responder aquí por parte de la Directora de Hacienda y que yo creo que el Concejo no debe acolitar, que es que nos diga ella ¿cuál ha sido la facturación y en qué momento, al 14 de marzo que se ha facturado y al 27 de marzo que se ha facturado? Que nos diga las fechas, ¿que se ha entregado? Y como Dra. Cristina, como usted va a responder con el Artículo 5º del Acuerdo 338. Dra. Cristina, yo soy Control Político suyo, por favor respéteme.

Aquí Dra. Cristina, denos el informe concreto, porque es que el Artículo 5º del Acuerdo 338 le exige a usted cumplir con esa facturación para garantizar recursos, le exige cumplir, y ese Artículo 5º H.C CARLOS PINILLA usted que es el ponente, ni siquiera tampoco se somete a modificación, este proyecto es totalmente improvisado e incompleto, entonces Dra. Cristina, denos la respuesta concreta con cifras y con números como a usted le gusta, pero antes de eso le pido al Sr. Presidente me permita presentar en tres minutos las declaraciones de las personas que están allá abajo.

EL PRESIDENTE: Bueno voy hacer algo y espero contar con el beneplácito de ustedes H. Concejales, no vamos a convertir la discusión este Proyecto de Acuerdo en un debate de Control Político, no lo voy a convertir, me voy a reducir única y exclusivamente a lo que tenga que ver con el Proyecto de Acuerdo, que en ello yo permita que la Directora de Hacienda responda y si ella tiene las cifras en concreto lo responderá, pero después como Concejales nos toca asumir la responsabilidad de votar o no votar, ya le di la palabra Dra. Cristina Arango.

Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Yo había solicitado, que la Dirección de Hacienda y la Dirección Jurídica, nos informara ¿si la modificación del parágrafo del Artículo 38 del Acuerdo 321 de 2011, cambia las condiciones para los contribuyentes que ya hicieron el pago, respecto de los que apenas van hacer el pago? ¿Qué circunstancia genera esta modificación o sino esta generando ninguna diferencia o afectación entre los que cancelaron y los que están pendientes por cancelar?

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tienen lista la presentación del video que solicitó la H. Concejal?

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

SE PRESENTA UN VIDEO POR PARTE DE LA DRA. PATRICIA MOLINA, DONDE SE MUESTRA LAS FILAS QUE HACEN PARA EL PAGO DE LOS IMPUESTOS EN LAS OFICINAS DE LIQUIDACIÓN DE IMPUESTOS.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la DRA. CRISTINA ARANGO.

LA DIRECTORA DE HACIENDA, CATASTRO Y TESORERÍA – DRA. CRISTINA ARANGO: Buenas tardes, yo creo que es importante mencionarle a la H. Concejal PATRICIA MOLINA que con este Acuerdo nosotros evidentemente reconocemos que la Administración ha tenido problemas en la facturación y en la liquidación y por eso estamos ampliando el plazo que es algo que nos beneficia tanto a los contribuyentes como a la Administración, eso nosotros no lo hemos negado y lo que hemos tratado es de corregir las diferentes dificultades que hemos tenido y recordemos que es la primera vez en ocho años que el Municipio realiza la facturación y la liquidación del impuesto directamente, entonces este Acuerdo lo que nos permite es a los contribuyentes darles un mayor plazo para que puedan pagar su tributo, y nosotros también para que ellos tengan las condiciones suficientes y necesarias para que puedan pagar el tributo con el descuento.

Ahora las filas son largas y tradicionalmente lo han sido y lo serán en los próximos años, los últimos dos días de pago del impuesto predial las filas siempre son muy largas lo que hemos podido tener al día de hoy es tener la sala de atención al constituyente lista y disponible para que en estos dos días se pueda atender a la mayor cantidad de contribuyentes y a todos los que lleguen al CAM se les ha atendido, atendimos el fin de semana tanto sábado, domingo y lunes y ayer y hoy estamos atendiendo de siete de la mañana a siete de la noche para tratar de garantizar que podemos atender a todos los contribuyentes, entonces este Acuerdo es beneficioso para la Ciudad y por supuesto también lo es para la Administración.

Ahora sobre el tema de los predios mixtos es importante mencionar que tradicionalmente se venían liquidando respecto al mayor área que tenía el predio, como lo hacía SICALI desconociendo el Estatuto Tributario, era que lo liquidaba de acuerdo al mayor área que tenía el predio, los estratos uno y dos como lo menciona la H. Concejal PATRICIA MOLINA la mayor área es residencial pagando una tarifa del 4 u 8x1000 en los estratos uno y dos, entonces que sucede al aplicar efectivamente el estatuto como nos toco hacerlo este año entonces lo que ocurre un incremento es un incremento en la tarifa efectiva supremamente alta porque el comercial paga el 14x1000.

Entonces lo que estamos diciendo es que mantengamos como se venía haciendo desde antes, y respecto a la mayor área y solo cuando se hace la actualización catastral y nosotros vemos efectivamente que está pasando en esos predios y se puede calcular respecto a una realidad que hay hoy en día entonces aplicamos el Estatuto Tributario.

Hay unos pocos predios mixtos, hay 19 de mil en la ciudad, esos cuatro mil quedan en las comunas 2,4 y 17, de esos han pagado muy pocos y estaríamos en condiciones de hacer las devoluciones necesarias si se aplica el estatuto pero pensamos que lo conveniente es que le podamos aplicar la regla general a todos y que solo sean los actualizados que además se vean beneficiados por el límite en el incremento del predial para que no se duplique el impuesto como venía ocurriendo con este tipo de predios.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Considero pertinente y sumamente importante hacer una claridad antes de votar este Artículo.

Este Honorable Concejo ha sido cuestionado fuertemente por la Ciudadanía, con este proceso de actualización catastral y este Artículo que vamos a votar de acuerdo a lo que comprendo la explicación de la Directora de Hacienda, lo que busca es beneficiar al contribuyente, ¿en qué sentido? Hay dos procesos diferentes en la ciudad, tres comunas actualizadas y 19 comunas no actualizadas.

Esas 19 comunas no actualizadas están teniendo en los predios de uso mixto unos incrementos superiores a la media del 200, del 300, del 400 por ciento, la razón de la manera como se estaba calculando, que era anteriormente de acuerdo al uso mayor y eso generaba el total de la tarifa, hoy en día se aplica de acuerdo al uso del área.

Entonces esto permitirá que aquellos que venían teniendo esa tarifa en las 19 comunas no les varié, se conserve de acuerdo como se venía dando, hasta el momento en que se haga la actualización catastral, por eso el mensaje debe ser claro, y es que hay un beneficio para las 19 comunas con predios de uso mixto precisamente para la gente que está buscando el rebusque en sus hogares, y por eso vamos a apoyar este Artículo.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente.

Yo creo que aquí nosotros podemos decirnos lo que queramos, pero la ciudadanía sabe porque lo vive en carne propia.

Ustedes lo han dicho, como se cobraba antes, sobre el mayor uso, y aquí generalmente la gente que usa su vivienda para hacer algo comercial ahí o sacar su rebusque, utiliza un mínimo porcentaje es mayor su porcentaje residencial y se cobraba sobre el mayor uso residencial, es más los servicios públicos también predominan así, no les dividen.

Que hemos hecho ahora, le metemos en su uso residencial el comercial, que decimos es un poquito no mas, pero no es cierto que estemos considerando que ese uso comercial pequeñito que tiene adentro de su vivienda con uso residencial es una necesidad de sobrevivencia, y por el contrario no le generamos ningún beneficio, le generaremos beneficio frente a lo que aprobamos hace poquito pero no un real beneficio frente a la necesidad de la gente.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión..., Sr. Secretario sírvase llamar a lista.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO PRIMERO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(NO)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(SI)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(A)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente, Diez (10) votos positivos y dos (2) negativos, ha sido aprobado el Artículo Primero (1º).

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, Artículo Segundo (2º).

EL SECRETARIO:

ARTICULO SEGUNDO: **MODIFICAR** PARA EL AÑO 2013 EL PLAZO CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012 EL CUAL MODIFICO EL ARTÍCULO 41 DEL CAPÍTULO I, PARTE SUSTANTIVA, LIBRO PRIMERO DEL ARTÍCULO 1 DEL ACUERDO 321 DE 2011, EL CUAL QUEDARA ASÍ:

ARTICULO 41. DESCUENTO POR PAGO ANTICIPADO.
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO QUE PAGUEN LA TOTALIDAD DEL IMPUESTO A CARGO DE LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL, HASTA EL ÚLTIMO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL DE 2013; PODRÁN OBTENER COMO DESCUENTO POR PRONTO PAGO HASTA DIEZ POR CIENTO (10%) DEL VALOR A PAGAR.

LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO QUE SE ACOJAN A LA MODALIDAD DE PAGO TRIMESTRAL PAGUEN Y CANCELEN EL TRIMESTRE ANTES DEL ULTIMO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL DE 2013 OBTENDRÁN COMO DESCUENTO POR PRONTO PAGO HASTA EL DOS POR CIENTO (2%).

SOLO A PARTIR DEL VENCIMIENTO DEL PLAZO ESTABLECIDO EMPEZARAN A CORRER LOS INTERESES DE MORA.

TAL BENEFICIO SE CONCEDERÁ SIEMPRE QUE EL PREDIO NO REGISTRE DEUDA DE VIGENCIA ANTERIOR O QUE TENIENDO UN ACUERDO DE PAGO SE ENCUENTRA AL DÍA. SI SE INCUMPLE EL ACUERDO DE PAGO INMEDIATAMENTE SE PIERDE EL BENEFICIO.

EL PRESIDENTE: En consideración el Artículo Segundo (2º), se abre la discusión...Tiene la palabra el H.C. JOHN MICHEL MAYA.

H.C. JOHN MICHEL MAYA: Gracias Sr. Presidente.

Nosotros tenemos una Proposición Sustitutiva, si me permite leerla?

EL PRESIDENTE: Con el mayor de los gustos.

H.C. JOHN MICHEL MAYA: Gracias Sr. Presidente.

Es en el Artículo tal cual no cambia absolutamente nada, hasta después del segundo párrafo.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE TEXTUALMENTE LA PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA PRESENTADA POR EL H.C. JOHN MICHEL MAYA.

PROPOSICION SUSTITUTIVA

ARTICULO SEGUNDO: MODIFICAR PARA EL AÑO 2013 EL PLAZO CONTENIDO EN EL ARTICULO 4º. DEL ACUERDO 338 DE 2012 EL CUAL MODIFICO EL ARTICULO 41 DEL CAPITULO 1, PARTE SUSTANTIVA, LIBRO PRIMERO DEL ARTICULO 1 DEL ACUERDO 321 DE 2011, EL CUAL QUEDARA ASI:

ARTICULO 41. DESCUENTO POR PAGO ANTICIPADO. LOS CONTIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO QUE PAGUEN LA TOTALIDAD DEL IMPUESTO A CARGO DE LA CORRESPONDIENTE VIGENCIA FISCAL, HASTA EL ÚLTIMO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL DE 2013, PODRÁN OBTENER HASTA DIEZ POR CIENTO (10%) COMO DESCUENTO POR PRONTO PAGO DEL VALOR A PAGAR.

LOS CONTIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO CUYOS PREDIOS HAYAN SIDO OBJETO DE LA ACTUALIZACION CATASTRAL INCLUSIVE DEL AÑO 2011 Y AÑOS SIGUIENTES QUE SE ACOJAN A LA MODALIDAD DE PAGO TRIMESTRAL PAGUEN Y CANCELEN EL TRIMESTRE ANTES DEL ULTIMO DIA HABIL DEL MES DE ABRIL DE 2013 OBTENDRÁN COMO DESCUENTO POR PRONTO PAGO HASTA EL CINCO POR CIENTO (5%).

LOS CONTRIBUYENTES QUE HAYAN INTERPUESTO EL RECURSO DE RECONSIDERACION CONTA LA LIQUIDACION OFICIAL, Y/O SOLICITADO EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE REVISION DE AVALÚOS DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 9 DE LA LEY 14 DE 1983 Y EL CAPITULO IV DEL TITULO IV DE LA RESOLUCION 0070 DEL 2011, OBTENDRAN LOS DESCUENTOS POR PRONTO PAGO ESTABLECIDOS EN EL PRESENTE ARTICULO DE ACUERDO A LA MODALIDAD DE PAGO ESCOGIDA, SI PAGAN 30 DÍAS DESPUÉS DE HABER SIDO NOTIFICADOS DE LA RESPUESTA A ESTOS RECURSOS.

SOLO A PARTIR DEL VENCIMIENTO DEL PLAZO ESTABLECIDO EMPEZARAN A CORRER LOS INTERESES DE MORA.

TAL BENEFICIO SE CONCEDERA SIEMPRE QUE EL PREDIO NO REGISTRE DEUDA DE VIGENCIA ANTERIOR O QUE TENIENDO UN ACUERDO DE PAGO SE ENCUENTRA AL DÍA. SI SE INCUMPLE EL ACUERDO DE PAGO INMEDIATAMENTE SE PIERDE EL BENEFICIO.

FIRMA: JONH MICHEL MAYA BEDOYA – CONCEJAL DE SANTIAGO DE CALI

El H.C JOHN MICHEL MAYA BEDOYA, dice que la propuesta básicamente es que se use un beneficio para el grueso de la comunidad para aquellos que no tiene como sacar los recursos para un solo pronto pago y aumenten del 2% al 5% para los contribuyentes que lo hagan trimestralmente. Bajo la misma lógica de la presentación del Marco Fiscal Mediano Plazo no se afecta.

Se propone adicionalmente que los contribuyentes que hagan uso del recurso de reconsideración, con todos los pasos establecidos en el Acuerdo 0338 de 2012, se garanticen que hasta no obtener una respuesta clara a este recurso de reconsideración no pierdan el pronto pago.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Le informa al H.C JOHN MICHEL MAYA BEDOYA, que debe concertar su Proposición con el Ponente y con la Administración. Teniendo en cuenta que es una Proposición Sustitutiva va a ponerla en consideración en primer lugar. Se abre la discusión. Tiene la palabra la H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente. Informa la H. Concejal que la Proposición presentada por el H.C. JOHN MICHEL MAYA la presento ella en Comisión de Presupuesto en algún momento.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la DRA. CRISTINA ARANGO.

LA DIRECTORA DE HACIENDA, CATASTRO Y TESORERÍA – DRA. CRISTINA ARANGO: Dos puntos para tener en cuenta.

Primero aumentar el porcentaje al 5%, si tendría implicaciones en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, sería un aumento en el nivel de descuento frente a lo que ya se habría aprobado iniciando el año.

Segundo, tendría implicaciones sobre la cultura tributaria del Municipio, premiando a quienes paguen trimestralmente, pero se les cambiaria las reglas de juego para los que ya habrían pagado con el descuento del 2%, quienes perderían esa diferencia en el descuento.

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión..., Sr. Secretario sírvase llamar a lista.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(SI)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(NO)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(NO)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(NO)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(NO)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(NO)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(NO)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(NO)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(NO)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(NO)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Sr. Presidente, la votación ha sido la siguiente Nueve (9) negativos, Cuatro (4) positivos, ha sido negada la Proposición.

EL PRESIDENTE: Secretario sírvase llamar a lista para votar el Artículo tal como se presento en la Ponencia.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO SEGUNDO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(NO)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(SI)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(NO)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

La votación ha sido la siguiente Diez (10) positivos y Tres (3) negativos, ha sido aprobado el Artículo Segundo (2º) de la Ponencia.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra H.C PATRICIA MOLINA BELTRÁN.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRÁN: Gracias Sr. Presidente.

Es para una mocion de procedimiento Sr. Presidente y yo le exijo a usted que me dé garantías para el debate.

Yo aquí tengo derecho a contradecir, incluso a contradecir lo que aquí expone la Directora de Hacienda, usted a mi no me puede coartar el uso de la palabra, yo le exijo que me respete, porque yo aquí tengo vocería de los ciudadanos también; por tanto yo le exijo que me otorgue la palabra cuando yo la solicite, porque tengo derecho al debate.

EL PRESIDENTE: Esta Presidencia le garantiza a todos los Concejales el uso de la palabra y creo que lo he demostrado permitiendo que los funcionarios den las

explicaciones, lo que yo quiero es garantizar la eficiencia del debate no unas discusiones eternas en puntos donde no están de acuerdo, sino están de acuerdo pues toca votar si o no, pero no nos podemos quedar toda la tarde tratándonos de poner de acuerdo en una discusión donde definitivamente esto es un recinto democrático y donde todos manifestaran finalmente la convicción o no, de acuerdo con el voto, de manera que lo voy a seguir trabajando de esta manera.

Sr. Secretario, sírvase darle lectura al Artículo Tercero (3º).

EL SECRETARIO: ***ARTÍCULO TERCERO: MODIFICAR EL ARTÍCULO 6 DEL ACUERDO 0338 DE 2012 EL CUAL QUEDARA ASI:***

ARTÍCULO 6º: MODIFICAR EL ARTÍCULO 43 DE CAPÍTULO 1 PARTE SUSTANTIVA, LIBRO PRIMERO DEL ARTÍCULO 1 DEL ACUERDO 321 DE 2011 EL CUAL QUEDARA ASÍ:

ARTICULO 43: PLAZOS Y LUGARES DE PAGO: QUIEN PAGUE LA TOTALIDAD DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO CON DESCUENTO, ESE PAGO DEBE REALIZARSE A MAS TARDA EL ÚLTIMO DÍA HÁBIL DEL MES DE MARZO, EXCEPTÚESE LA VIGENCIA DE 2013, LA CUAL SERÁ EL ÚLTIMO DÍA HÁBIL DE ABRIL.

ESTE PLAZO NO APLICA PARA AQUELLOS CONTRIBUYENTES QUE SE HAYAN ACOGIDO AL SISTEMA DE PAGO TRIMESTRAL, QUIENES CUMPLIRÁN CON SU OBLIGACIÓN EN LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 40, 41 Y 42 DEL PRESENTE ESTATUTO.

EL PAGO DEL IMPUESTO SE HARÁ EN LOS LUGARES ESTIPULADOS POR LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL Y LA SUBDIRECCIÓN DE IMPUESTO Y RENTA MUNICIPALES Y/O QUIENES HAGA SUS VECES.

Sr. Presidente, ha sido leído el Artículo Tercero (3º) de la Ponencia.

EL PRESIDENTE: En consideración el Artículo Tercero (3º) de la Ponencia, se abre la discusión... Tiene la palabra la H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA: Mire Sr. Presidente, yo aquí puedo contradecir lo que diga la Directora de Hacienda y en ese propósito usted me ha coartado, le exijo y le vuelvo a exigir.

Ahora voy a decir lo siguiente frente al Artículo Tercero (3º), este proyecto es totalmente incompleto, incoherente además porque si aquí hacen una modificación como se ha planteado en los Artículos Cuarto y Sexto del Acuerdo 338, tendría que incluirse modificación a los Artículos Segundo, Tercero y Quinto.

Porque incluso aquí jamás se dice, entonces si el segundo trimestre, ya que no es trimestre sino bimestre, ¿cuál es el manejo de el? Y si tenía que ver con lo que dijo la Directora de Hacienda, porque curiosamente entonces la Directora de hacienda extiende el plazo ya sabemos que es para ellos convenientemente, pero cuando es una conveniencia para la población frente al tema del trimestre entonces ahí si no lo extiende, así frente al tema de los recursos de reconsideración ahí si no lo extiende, cuando obviamente por la falta de cumplimiento de la norma por parte de esta Alcaldía y la Dirección de Hacienda obviamente los recursos de reconsideración no pueden hacer uso los ciudadanos en el tiempo que ellos tienen previstos.

Son ellos los que le cierran esa posibilidad a los ciudadanos, pero como el plazo que aquí se está discutiendo es para favorecer es a hacienda, pues no importa

que pase con el plazo real para los ciudadanos, pero además que pase con las condiciones que los ciudadanos tienen con este Proyecto de Acuerdo que no les genera un real beneficio, ni siquiera le genera condiciones dignas para contribuir con lo que siempre han venido contribuyendo.

Entonces esto es un Acuerdo de alguna manera sónico, que argumenta la difícil situación económica de la población pero que no le genera absolutamente ninguna solución clara ni digna a la ciudadanía.

Yo sé que ha sido negada mi Proposición de que se congelen los cobros, sé que no cuento con el acompañamiento del resto de los Concejales y Concejales aquí, pero entonces le toca es a la ciudadanía salir a pelear sus derechos.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión. Sírvese llamar a lista para la votación.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO TERCERO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(SI)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)

Sr. Presidente, Doce (12) votos positivos, Uno (1) negativo, ha sido aprobado el Artículo Tercero (3º).

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, Artículo Cuarto (4º).

EL SECRETARIO: *ARTICULO CUARTO: EL PRESENTE PROYECTO RIGE A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN Y DEROGA TODAS LAS NORMAS QUE LE SEAN CONTRARIAS.*

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Sr. Presidente, para una moción de procedimiento.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Es que el H.C JOHN MICHEL MAYA y la Bancada del Partido Verde, tienen una Proposición apoyada por el H.C JOHN JAIRO HOYOS y el levanto la mano con anticipación y debe presentarse antes de la aprobación del último Artículo, ya que es una Proposición de un Artículo Nuevo, entonces solicito que se le dé trámite de acuerdo al orden de que el Concejal MAYA levanto la mano.

EL PRESIDENTE: Le agradece la observación al H.C JOHN JAIRO HOYOS, y le dice que se puede solucionar si les presentan la Proposiciones previamente a la Secretaría General, donde se le puede certificar que es un Artículo Nuevo, y si se le concerta previamente al Ponente y a la Administración Municipal, pero como no fue así no podía preverlo, y le ofrezco el uso de la palabra al H.Concejal JOHN MICHEL MAYA

H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA: Gracias Sr. Presidente.

Le dice que tiene la razón, y le informa que el Sr. Secretario conoce de la Proposición, igualmente la Administración la cual no considero pertinente.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE TEXTUALMENTE LA PROPOSICION DE ARTICULO NUEVO PRESENTADA POR EL H.C. JOHN MICHEL MAYA.

ARTICULO NUEVO: MODIFIQUESE EL PARAGRAFO DEL ARTICULO QUINTO DEL ACUERDO No.338 DE 2012 EL CUAL QUEDARA ASI:

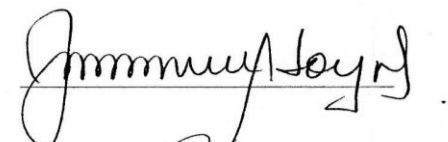

PARAGRAFO: EN EL RECURSO DE RECONSIDERACION CONTRA LA LIQUIDACION OFICIAL, NO PODRÁ SOLICITARSE LA REDUCCION O REVISIÓN DEL AVALÚO, DEBIÉNDOSE PARA ELLO RECURRIR AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE REVISIÓN DE AVALÚOS DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 9 DE LA LEY 14 DE 1983 Y EL CAPITULO IV DEL TITULO IV DE LA RESOLUCION 0070 DEL 2011.

EN LA SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO SE ABRIRÁ UNA VENTANILLA DE ATENCIÓN EXCLUSIVA PARA ATENDER LAS CONSULTAS DE CIUDADANOS QUE VAYAN A INTERPONER EL RECURSO DE RECONSIDERACION CONTRA LA LIQUIDACION OFICIAL Y/O A SOLICITAR EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE REVISION DE AVALÚOS DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 9 DE LA LEY 14 DE 1983 Y EL CAPITULO IV DEL TITULO IV DE LA RESOLUCION 0070 DE 2011.

DEL MISMO MODO, EN EL CANAL VIRTUAL DE LA OFICINA DE ATENCION AL CIUDADANO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL, SE ABRIRA UNA SECCION PARA ATENDER LAS CONSULTAS DE CIUDADANOS QUE VAYAN A INTERPONER EL RECURSO DE RECONSIDERACION CONTRA LA LIQUIDACION OFICIAL, Y/O A SOLICITAR EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE REVISION DE AVALÚOS.

LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DEBERÁ HACER DIFUSION A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVOS DE ESTOS RECURSOS PUESTOS A DISPOSICION DE LA CIUDADANÍA.


John Michel Maya Bedoya
Concejal de Santiago de Cali

EL PRESIDENTE: Se abre la discusión..., continua la discusión... Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

H.Concejales, Señora Directora de Hacienda, Dr. PACHON, queridos conciudadanos Caleños.

En las ventanillas donde se está realizando el pago del impuesto predial se ha vuelto común las quejas de los ciudadanos frente a lo que está sucediendo, con el procedimiento que hemos aprobado en diciembre y unas de las quejas que más se reitera y ratifica es que no hay un procedimiento claro y expedito para poder reclamar cuando uno no está de acuerdo con lo que le toca pagar y tiene alguna diferencia sobre eso.

Si al hecho de que tengamos incrementos en la ciudad, le agravamos la situación que el ciudadano tenga dificultad para reclamar cuando se siente agredido, la agresión se hace doble y el desprestigio mayor.

Si vamos a donde hoy se realizan los pagos, ustedes van a encontrar que por cada cuatro funcionarios que están atendiendo en ventanilla solo hay un computador y que las dificultades para darle la informacion al ciudadano son altísimas, empezando por el hecho de que todos los registros que se utilizan están en tablas de Excel porque, hoy todavía el Municipio no cuenta con un sistema de informacion que respalde las acciones de cobro de los ciudadanos.

Si hay alguna afirmación, veo que la Dra. CRISTINA cabecea en el sentido que no es cierto, esta informacion la estamos recibiendo de las personas que trabajan ahí y de los ciudadanos.

Pues me parece pertinente que lo aclare, porque ellos afirman que todas las informaciones están en tablas de Excel.

¿Qué es lo que se quiere?, es una cosa muy sencilla, y es que le abramos una ventanilla especial para reclamaciones a los ciudadanos, que esté disponible allí para que ellos puedan impetrar esos recursos de reconsideración, que de por si son engorrosos, si ustedes miran los pasos y requisitos requeridos para hacer el recurso de reconsideración, estos pasos son engorrosos.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C NORALBA GARCIA y H.C HARVY MOSQUERA.

H.C. NORALBA GARCIA MORENO: Gracias Sr. Presidente.

Para referirse en cuanto a la Proposición presentada por H.C JOHN MICHEL MAYA BEDOYA, que quiere acompañar como una solicitud para la Administración en cuanto a la logística que se debe tener, para darle respuesta ágil y oportuna a la comunidad.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente.

En el mismo sentido, le parece pertinente la solicitud, pero también como una acción administrativa, no sería prudente que se abriera una ventanilla única para atender reconsideraciones, quejas, por lo tanto no debe hacer parte del articulado.

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión... Sírvase llamar a lista para votar la Proposición del Artículo Nuevo presentado por el H.C JOHN MICHEL MAYA.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DE PROPOSICIÓN PRESENTADA POR EL H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(SI)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(NO)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(NO)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(NO)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(NO)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(NO)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(NO)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAÍRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(NO)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(NO)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente, Cinco (5) votos positivos, Ocho (8) votos negativos ha sido negada la Proposición.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. PATRICIA MOLINA, para un Artículo Nuevo.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente.

Dice que todos saben que los recursos de este Municipio provienen de la ciudadanía y con este nuevo Plan de Desarrollo más del 40% provienen de los recursos de la gente.

La Ley 819 de 2003, les permite que presenten estudio de capacidad de pago de la ciudadanía. El Marco Fiscal de Mediano Plazo les permite estudiar alternativas de pago.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE TEXTUALMENTE LA PROPOSICION DE ARTICULO NUEVO PRESENTADA POR EL H.C. PATRICIA MOLINA BELTRÁN.

ARTICULO NUEVO: SE DEROGUE EL ARTICULO 20 DEL ACUERDO 321 DE 2011, PARA ESTABLECER TARIFAS JUSTAS DE ACUERDO AL ESTUDO DE LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS CONTRIBUYENTES CALEÑOS Y SE PROCEDA A CONSTRUIR CON PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD CALEÑA. LAS TARIFAS CORRESPONDIENTES. PARA ELLO SE DEBE CONGELAR EL COBRO DEL IMPUESTO PREDIAL.

FIRMA: H.C. PATRICIA MOLINA BELTRÁN

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra DRA. CRISTINA ARANGO para referirse al Artículo Nuevo que acaba de mencionar la H.C PATRICIA MOLINA.

LA DIRECTORA DE HACIENDA, CATASTRO Y TESORERIA – DRA. CRISTINA ARANGO: Dice que no es viable para la ciudad el Artículo que propone la H.C PATRICIA MOLINA, teniendo en cuenta que la figura de congelar el Impuesto Predial no existe, pues es la principal fuente de recursos del Municipio.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS: Gracias Sr. Presidente.

Dice que hay inconformismo por la situación que se ha venido presentando en la ciudad, entendible dado por el periodo de crisis económica por el que atraviesa.

Hoy la reclamación que hace la ciudadanía es que esta intención de los Concejales de la gradualidad, se refleje en la acción de cobro que se da en cada una de las casillas. Por eso la importancia que la Administración respete el mandato del Concejo y de las garantías a los ciudadanos que desean reclamar, que de las explicaciones a cada ciudadano que este inconforme con el incremento que se le haya hecho y por sobre todo que este Alcalde invierta con sabiduría, responsabilidad y transparencia.

Quiero dejar esa claridad Sr. Presidente al hacer la aprobación de este Proyecto de Acuerdo.

EL PRESIDENTE: Se cierra la discusión. Sírvese llamar a lista para aprobar el Artículo Nuevo presentado por la H.C. PATRICIA MOLINA.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO NUEVO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO
GARCÍA MORENO, NORALBA
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO

(A)
(A)
(A)
(A)
(NO)
(NO)

GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL
MOLINA BELTRÁN, PATRICIA

(A)
(A)
(NO)
(NO)
(NO)
(SI)

MOSQUERA, HARVY	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(NO)
PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(NO)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(NO)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	
RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)		
ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(NO)		

Sr. Presidente Nueve (9) votos negativos, Dos (2) votos positivos, ha sido negada la Proposición.

EL PRESIDENTE: Siguiente Artículo Sr. Secretario.

EL SECRETARIO: *ARTICULO CUARTO: EL PRESENTE PROYECTO RIGE A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN Y DEROGA TODAS LAS NORMAS QUE LE SEAN CONTRARIAS.*

Sr. Presidente ha sido leído el Artículo Cuarto (4º)

EL PRESIDENTE: Sírvase llamar a lista para votación del Artículo Cuarto (4º).

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO CUARTO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(A)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente Once (11) votos positivos, Cuatro (4) votos negativos, ha sido aprobado el Articulo Cuarto (4º)

EL PRESIDENTE: Preámbulo Sr. Secretario.

EL SECRETARIO: Preámbulo.

EL CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, EN ESPECIAL LAS CONFERIDAS EN EL ARTICULO 313 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA, LA LEY 136 DE 1994 Y LA LEY 1551 DE 2012.

Sr. Presidente ha sido leído el Preámbulo.

EL PRESIDENTE: Sírvase llamar a lista para aprobar el Preámbulo..

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL PREÁMBULO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(A)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente Once (11) votos positivos, Uno (1) negativo, ha sido aprobado el Preámbulo.

EL PRESIDENTE: Lea el Título Sr. Secretario.

EL SECRETARIO: Titulo.

POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PARAGRAFO DEL ARTICULO 38 DEL ACUERDO 321 DE 2011 Y LOS ARTICULOS 4 Y 6 DEL ACUERDO 338 DE 2012.

Sr. Presidente ha sido leído el Titulo.

EL PRESIDENTE: Sírvese llamar a lista para aprobar el Título.

LLAMADO A LISTA
APROBACIÓN DEL TÍTULO

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(A)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente Once (11) votos positivos, Uno (1) negativo, ha sido aprobado el Titulo.

EL PRESIDENTE: ¿Quiere el Concejo que éste Proyecto sea Acuerdo? Sírvese llamar a lista Secretario.

LLAMADO A LISTA

EL SECRETARIO:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(NO)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(SI)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(A)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(SI)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(SI)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(SI)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(SI)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(A)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(SI)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(SI)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(SI)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(SI)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(E)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente (A) Excusa (E)	

Sr. Presidente Once (11) votos positivos, Uno (1) negativo, el Concejo ha querido que sea Acuerdo del Municipio de Santiago de Cali.

EL PRESIDENTE: Que pase a sanción del Sr. Alcalde.

EL SECRETARIO: Así se hará Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. CARLOS PINILLA, después la H.C PATRICIA MOLINA.

H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO: Gracias Sr. Presidente.

Agradece a los H.Concejales su participación e interés y desea realizar un resumen del Proyecto de Acuerdo para que quede claro.

Lo que se ha hecho en este Proyecto de Acuerdo ha sido extender el beneficio del pronto pago hasta el ultimo día del mes de Abril, para las personas que quieran pagar la totalidad tener el 10% de descuento y el otro Artículo que se estableció es que de que los predios de la ciudad que es la mayoría, porque solo se han revisado tres comunas, no sean afectados por los cambios que se están

produciendo por la actualización catastral que hizo el gobierno en los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

H.C. PATRICIA MOLINA: Gracias Sr. Presidente.

Yo si le quiero decir al H.C PINILLA que no se retire porque le quiero contestar su intervención.

Aquí nada es imposible cuando se trate de garantizar los derechos de la ciudadanía, aquí no se está diciendo que se congele per se el impuesto predial, aquí lo que se está diciendo es que se congele los cobros ya para tomar medidas ya, para modificar ya, cosa que no cuenta con la voluntad política de ninguno y mucho menos del Alcalde.

Aquí no vengamos con demagogias a decir que es que le estamos alineando con este Acuerdo el pago del predial porque les dimos un mes de más.

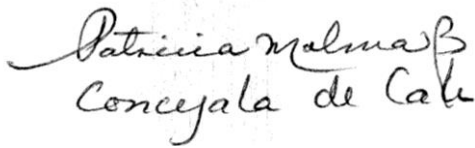
Eso no es cierto, no le mintamos a la ciudad, no le mintamos a la gente.

Sr. Presidente yo dejo la siguiente constancia.

CONSTANCIA EN ACTA

CON LA APROBACIÓN DE ESTE ACUERDO, EL CONCEJO DE CALI LE DA LA ESPALDA A LA POBLACIÓN CALEÑA Y CONTRIBUYE A PROFUNDIZAR LA MISERÍA QUE SE AUMENTA CADA DIA MAS EN LA CIUDAD.

ESTE PROYECTO, MAS QUE BRINDAR BENEFICIOS A LA CIUDADANIA LO QUE HACE ES APOYAR EL INCUMPLIMIENTO DE LA NORMA QUE HACE LA ALCALDIA DE CALI, A QUIEN SE BENEFICIA MAYORMENTE CON ESTE PLAZO. ES UN ACUERDO CINICO Y DEMAGOGICO.



Patricia Molina
Concejala de Cali

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Siguiente punto del Orden del Día Sr. Secretario.

CONTINUACIÓN DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: Tercero (3º)

PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

Sr. Presidente, hay una Proposición citar al Secretario de Educación EDGAR POLANCO, al Personero Municipal Dr. ANDRES SANTAMARIA, y al Contralor Municipal Dr. GILBERTO HERNAN ZAPATA, para dar respuesta a un cuestionario de 31 pregunta.

Sr. Presidente ha sido leído la Proposición.

EL PRESIDENTE: En consideración la Proposición presentada por el H.C JOHN JAIRO HOYOS, se abre la discusión..., anuncio que va a cerrarse..., queda cerrada, lo aprueba la plenaria.

EL SECRETARIO: Ha sido aprobada Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Siguiente Proposición.

EL SECRETARIO: No hay mas Proposiciones.

EL PRESIDENTE: Se levanta la Plenaria y se cita para el 1 de Abril de 2013 a las 3:30pm.

Nota:

Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio del año 2012“..., De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones permanentes, El Secretario de la Corporación levantará actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas. El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio.

**JOSÉ FERNANDO GIL MOSCOSO
PRESIDENTE**

**HERBERT LOBATON CURREA
SECRETARIO GENERAL**

NOTA DE LA SECRETARIA GENERAL:

LA PRESENTE ACTA FUE APROBADA EN LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA DEL DÍA _____
DEL MES DE _____ DEL AÑO 2013, ACTA N°21.2.1.1-_____

**HERBERT LOBATON CURREA
SECRETARIO GENERAL**

Proyecto: Dra. Nhora Elena Cárdenas Sandoval. - Profesional Universitario (Relatora) 