

ACTA N°_{21.2.1.1}-357

MARTES 22 DE JULIO DE 2014

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTE : H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS.
PRESIDENTE (E) : H.C. HARVY MOSQUERA.

SECRETARIO GENERAL : DR. HERBERT LOBATON CURREA.

RELATORIA-TRANSCRIPCIÓN 1 : DRA. NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
(RELATORA)

TRANSCRIPCIÓN 2 : SRA. LYDA DELGADO HERNANDEZ

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

357
ACTA N° 21.2.1.1-

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

HORA

FECHA

LUGAR

: Siendo las 3:30 P.M. inicia la Plenaria

: Martes 22 de JULIO de 2014

: Hemiciclo del Concejo Municipal

PRESIDENTE

: H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS

SECRETARIO

RELATORA

: Dr. HERBERT LOBATON CURREA

: Dra. NORHA ELENA CARDENAS SANDOVAL

PRESIDENTE: Señor Secretario, sírvase llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista Sesión Plenaria Ordinaria, día martes 22 de JULIO de 2014, siendo las 3:30 p.m.

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(P)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(P)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(P)	MOSQUERA, HARVY	(P)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(P)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(P)
ECHVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(P)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(P)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(P)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(P)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(P)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(P)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(P)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(P)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(P)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(P)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(P)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(P)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(P)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(A)		

Nota: Presente (P) Ausente (A)

Señor Presidente hay quórum Decisorio. A continuación entonaremos las notas del Himno Nacional y el Himno a Santiago de Cali.

(SE ESCUCHA EL HIMNO DE COLOMBIA Y EL HIMNO A SANTIAGO DE CALI)

EL PRESIDENTE: Saluda a los H. Concejales y al público presente. Señor Secretario sírvase dar lectura al Orden del Día.

EL SECRETARIO:

ORDEN DEL DÍA

SESION PLENARIA ORDINARIA

MARTES, 22 DE JULIO DE 2014

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACION DEL QUORUM.
2. LECTURA DE LA RESOLUCIÓN DE DUELO POR EL SENSIBLE FALLECIMIENTO DE LA SEÑORA **MARÍA INÉS SANDOVAL DE CÁRDENAS**, MADRE DE NUESTRA COMPAÑERA **NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL**.
3. CITAR AL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE HACIENDA MUNICIPAL DOCTOR **ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA**; AL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACIÓN MUNICIPAL DOCTOR **MIGUEL MELÉNDEZ CARVAJAL**; AL SEÑOR PERSONERO MUNICIPAL DOCTOR **ANDRÉS SANTAMARÍA GARRIDO**, SEGÚN **PROPOSICIÓN NO. 095** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL **JUAN CARLOS OLAYA CIRO**.
4. PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

-Señor Presidente ha sido leído el Orden del Día-

EL PRESIDENTE: En consideración el orden del día leído..., se abre la discusión..., anuncio que va a cerrarse..., queda cerrado. ¿Lo aprueba la Plenaria?

(EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA)

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Se registra la presencia de los H. Concejales OSWALDO ARCOS BENAVIDES y URIEL ROJAS BAUTISTA. Siguiendo punto del Orden del Día, Sr. Secretario.

CONTINUACIÓN DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: Segundo (2º)

*LECTURA DE LA RESOLUCIÓN DE DUELO POR EL SENSIBLE FALLECIMIENTO DE LA SEÑORA **MARÍA INÉS SANDOVAL DE CÁRDENAS**, MADRE DE NUESTRA COMPAÑERA **NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL**.*

Ha sido leído el segundo punto del Orden del Día Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Le damos el uso de la palabra a nuestro Jefe de Comunicaciones DUVÁN GUERRERO, lamentando mucho el fallecimiento de MARÍA INÉS SANDOVAL DE CÁRDENAS, madre de nuestra querida compañera NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL que nos acompaña todos los días en este Concejo Municipal de Santiago de Cali y nos apoya en distintas labores para el buen funcionamiento de esta Corporación.

EL JEFE DE COMUNICACIONES Y RELACIONES CORPORATIVAS DEL CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI – JAIVER DUVÁN GUERRERO LENIS: Se permite leer la Resolución de Duelo.

Resolución de Duelo No. 21.2.22 -332- 2014

“Por medio de la cual se lamenta el sensible fallecimiento de la Señora María Inés Sandoval de Cárdenas”

El Concejo de Santiago de Cali, en uso de sus atribuciones constitucionales legales y,

CONSIDERANDO:

Que se registra el sensible fallecimiento de la Señora **María Inés Sandoval de Cárdenas**, sucedida el día 22 de julio de 2014 en esta Municipalidad.

Que la Señora **María Inés Sandoval de Cárdenas** nació en el municipio de El Espinal departamento del Tolima. Estuvo casada con el Señor Simón Cárdenas Méndez con quien conformó un hogar del que hacen parte sus hijos: Ferney, Eider Hernán, Gustavo Adolfo y Nhora Elena Cárdenas Sandoval.

Que la Señora **María Inés Sandoval de Cárdenas** vivió por más de 44 años en el municipio de Santiago de Cali, constituyéndose en pilar fundamental para sus hijos a quienes dotó de principios y valores siempre fomentando en ellos el don de servicio y la solidaridad.

*Que el Concejo de Santiago de Cali deplora la partida de la Señora **María Inés Sandoval de Cárdenas** y hace llegar su voz de solidaridad y aliento a la Doctora **Nhora Elena Cárdenas Sandoval**, funcionaria del Concejo de Santiago de Cali y, en consecuencia*

RESUELVE:

***Artículo Primero:** Lamentar el fallecimiento de la Señora **María Inés Sandoval de Cárdenas** y ordenar un minuto de silencio en la sesión plenaria del día 22 de julio del año 2014 para honrar su memoria.*

***Artículo Segundo:** Hacer llegar la presente Resolución de Duelo a la **familia Cárdenas Sandoval**, sus hijos: **Ferney, Eider Hernán, Gustavo Adolfo y Nhora Elena Cárdenas Sandoval**. A la familia **Sandoval Rodríguez**, sus hermanos: **Floralba, Agapito y Secundino Sandoval Rodríguez**, extensiva a demás familiares y amigos.*

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 22 días del mes de Julio de 2014

FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS
Presidente

PATRICIA MOLINA BELTRÁN
Primera Vicepresidenta

AMPARO GUTIÉRREZ VARGAS
Segunda Vicepresidenta

HERBERT LOBATON CURREA
Secretario General

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO: (RELATORA)

EL JEFE DE RELACIONES CORPORATIVAS Y COMUNICACIONES DEL CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, INVITA A TODOS LOS PRESENTES A PONERSE DE PIE MIENTRAS TRANSCURRE EL MINUTO DE SILENCIO. E INFORMA A LOS ASISTENTES EL NOMBRE DE LA FUNERARIA Y EN DÓNDE SE LLEVARÁN A CABO SUS EXEQUIAS.

EL PRESIDENTE: Lamentamos mucho entonces por parte de la Corporación el sensible fallecimiento de María Inés Sandoval de Cárdenas, madre de nuestra querida compañera NHORA ELENA CÁRDENAS SANDOVAL. En nombre de la Mesa Directiva y en nombre de toda la Corporación Concejo Municipal de Santiago de Cali y sus respectivos funcionarios, damos el sentido pésame y lamentamos mucho el fallecimiento de la madre de nuestra querida compañera.

Continuemos Sr. Secretario con el Orden del Día.

CONTINUACIÓN DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: *Tercero (3º)*

*CITAR AL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE HACIENDA MUNICIPAL DOCTOR ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA; AL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACIÓN MUNICIPAL DOCTOR MIGUEL MELÉNDEZ CARVAJAL; AL SEÑOR PERSONERO MUNICIPAL DOCTOR ANDRÉS SANTAMARÍA GARRIDO, SEGÚN **PROPOSICIÓN NO. 095** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL JUAN CARLOS OLAYA CIRO.*

Ha sido leído el tercer punto del Orden del Día Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H. Concejal JUAN CARLOS OLAYA CIRO, Ponente de la Proposición 095.

H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO: Gracias Sr. Presidente.

Le pide al Sr. Secretario que le dé la palabra al Dr. ANDRÉS FELIPE URIBE Secretario de Hacienda para que haga su presentación y posteriormente lo hará él.

EL PRESIDENTE: Invita al Dr. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA para que dé respuesta a la Proposición del Dr. JUAN CARLOS OLAYA CIRO.

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE HACIENDA MUNICIPAL – DR. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA: Gracias Sr. Presidente y un saludo para todos los presentes.

Dice el Dr. URIBE que concretamente se va a referir a las preguntas formuladas por el H. Concejal JUAN CARLOS OLAYA CIRO.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO: (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE ADJUNTAN LAS DIAPOSITIVAS DE LA PRESENTACIÓN DEL DR. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA, DANDO RESPUESTA A LA PROPOSICIÓN No. 095 DEL H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO.



**Departamento Administrativo de
Hacienda Municipal
Proposición No. 095**

Pág.



Cuestionario

1. ¿A quién se considera sujeto pasivo **del Impuesto Predial** y de la Valorización General y por el Plan de las 21 Mega Obras?

Respuesta:

Conforme a lo dispuesto por el Artículo 15 del Acuerdo 321 del 30 de Diciembre de 2011, se considera sujeto pasivo del Impuesto Predial Unificado a las personas naturales o jurídicas, propietaria o poseedora de bienes inmuebles ubicados en la jurisdicción del Municipio de Santiago de Cali.

Pág.



Acuerdo 0321 de 2011: Estatuto Tributario Municipal

Artículo 15: Sujeto pasivo: El sujeto pasivo del Impuesto Predial Unificado, es la persona natural o jurídica, propietaria o poseedora de bienes inmuebles ubicados en la jurisdicción del Municipio de Santiago de Cali.

Responderán conjunta y solidariamente por el pago del impuesto, el propietario poseedor del predio. Cuando se trate de predios sometidos a régimen de comunidad serán sujetos pasivos del gravamen los respectivos propietarios, cada cual en proporción a su cuota, acción o derecho sobre el bien indiviso.

(...) (Subrayado fuera de texto)

Pág. 3



Cuestionario

2. Jurídicamente ¿cuál es la calidad en que se encuentra la persona cuya vivienda se encuentra construida en predio cuya propiedad aparece registrada a nombre del Municipio de Cali, INVICALI, Secretaría de Vivienda Social, Fondo Especial de Vivienda, etc., respecto de dicho predio?

Respuesta:

La calidad de la persona que construye una vivienda en predios de propiedad del municipio de Santiago de Cali es poseedor y dueño de la mejora que está identificada y censada en la base Catastral, por tanto es un sujeto pasivo y está obligado a pagar el Impuesto Predial Unificado.

La liquidación del impuesto es únicamente por la mejora



**Departamento Administrativo de
Hacienda Municipal
Proposición No. 095**

Pág.



H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO: Dice el H. Concejal que las respuestas fueron concretas y concisas. Se refiere el H. Concejal a la frase: *el fin no justifica los medios*. Al respecto dice que la finalidad de recaudar impuestos no debe inducir a hacerles pagar a las personas lo que no es; para aclarar el tema hace la siguiente presentación.

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE ADJUNTAN LAS DIAPOSITIVAS DE LA PRESENTACIÓN DEL H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO.

**H.C JUAN CARLOS OLAYA
PROPOSICIÓN 95
JULIO 22-2014**



PROBLEMA JURIDICO:

¿Son sujetos pasivos del impuesto predial y de la contribución de valorización, y están obligados a su pago los ocupantes con vivienda de interés social construida en predios fiscales de propiedad del Municipio de Cali, del extinto Invicali, de la Secretaría de Vivienda de Cali o del Fondo Especial de Vivienda?



Respecto del Impuesto Predial.

La Ley 44 de 1990 en sus artículos 13 y 14 al señalar al propietario y/o al poseedor como los obligados a declarar el impuesto predial, los identifica con claridad como los sujetos pasivos del mismo.



El Acuerdo 0321 de 2011 Estatuto Tributario Municipal de Cali, en su artículo 15 señala:

"El sujeto pasivo del Impuesto Predial Unificado, es la persona natural o jurídica, propietaria a poseedora de bienes inmuebles ubicados en jurisdicción del municipio de Santiago de Cali"



En cuanto a la Contribución de Valorización.

El Acuerdo 0178 de 2006, Estatuto de Valorización Municipal de Cali, en su artículo 1º. Dispone:

"La contribución de valorización es el gravamen real que se impone a los propietarios o poseedores de aquellos bienes inmuebles que se benefician con la misma".



Entonces...

¿Son sujetos pasivos del impuesto predial y de la contribución de valorización, y están obligados a su pago los ocupantes con vivienda de interés social construida en predios fiscales de propiedad del Municipio de Cali, del extinto Invicali, de la Secretaría de Vivienda de Cali o del Fondo Especial de Vivienda?



La respuesta es contundente, SI; pero solo por la mejora (construcción) y no por el lote ya que este le pertenece al municipio.



Así las cosas:

¿Por qué la Dirección de Hacienda o la Secretaría de Infraestructura envían facturas de cobro a estos ocupantes, para que paguen el impuesto predial o la contribución de valorización sobre el lote de terreno?



Propietario de la "mejora"

Dirección de entrega igual a la del predio

Identificación de la "mejora".

MIRA MOVIMIENTO POLÍTICO

Propietario de la "mejora"

Dirección de entrega igual a la del predio

Identificación de la "mejora".

MIRA MOVIMIENTO POLÍTICO

Propietario del lote.

Pago por error.

Dirección de entrega es la del contribuyente.

MIRA MOVIMIENTO POLÍTICO

1. Se están violando principios de la Actuación Administrativa consagrados en la Constitución y la Ley. El artículo 2º de la Constitución señala dentro de los fines del Estado: *"servir a la comunidad.....y garantizar la efectividad de los principios y derechos....."*.

2. El artículo 1º del Código Contencioso Administrativo señala como fines de la parte primera de dicho código, los siguientes: *".....proteger y garantizar los derechos y libertades de las personas.....el cumplimiento de los fines estatales"*



3. Se está induciendo en error al contribuyente a fin de que pague lo que por ley no está obligado a pagar.

4. Se está incurriendo en cobro de lo no debido.

5. Se está incurriendo en un enriquecimiento sin causa.

6. Al realizar actos que no están autorizados ni por la constitución ni la ley, se están incurriendo en conductas que están en los linderos del Código Unico Disciplinario y del Código Penal



¿Qué debe hacer la Alcaldía?

1. Que las facturas de cobro de predial o valorización por concepto de lotes pertenecientes al municipio no sean enviadas a las personas sino a la secretaria de vivienda o a quien corresponda.

2. Hacer la devolución de lo ya pagado por los contribuyentes por concepto de lotes pertenecientes al municipio.

3. Si quieren recaudar impuestos por estos conceptos, titúlenle los predios a estas personas.



Gracias



EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra la H. Concejal PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRÁN: Gracias Sr. Presidente.

Con respecto al tema que trae el Dr. OLAYA la H. Concejal manifiesta que hay una intencionalidad de poner a los ciudadanos contra la pared para que asuman una carga de impuestos que no les corresponde por negligencia del gobierno durante años en brindar una solución de vivienda digna a la población.

Un ejemplo de ello es el caso de Pízamos I a quienes les llega factura de predial y de Megaobras a pesar de no ser los propietarios de la casa. Y en las investigaciones del Dr. OLAYA habría qué ver cuánto han pagado las familias sin corresponderles. Otro tema es el de la reforma tributaria del Municipio y es de que a los más pobres no se les cobre impuesto, (los de viviendas con valores por debajo de los 15 salarios mínimos mensuales vigentes). Y esto no lo han hecho porque les han subido el avalúo a 10 millones 500 mil pesos (ligeramente por encima del valor de los 15 salarios mínimos mensuales vigentes).

La pregunta es: ¿cómo solucionaría esto Hacienda? ¿Cuál es la salida que le encuentra? ¿Hacienda tiene hoy totalmente decantada cuánto suma lo que corresponde a vivienda, a fondo especial de vivienda, a tal o cuál? ¿Qué solución se les va a brindar a quienes han pagado impuesto que no les corresponde? ¿Cómo se genera la debida devolución a quienes han pagado?

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H. Concejal ROY ALEJANDRO BARRERAS.

H.C. ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS: Se admira el H. Concejal de la claridad con la que el Dr. OLAYA ha traído este debate y la manera tan práctica de tomar un problema complejo que afecta la vida de la gente y que es fácil de resolver por parte de la Administración. Piensa que el Dr. URIBE cuando intervenga nuevamente podrá decir cómo se les va a devolver el dinero a estas personas y le gustaría saber cuántos son los predios que están a nombre de INVICALI en facturas a los contribuyentes y cuántos de éstos han incurrido en el error de pagar este dinero.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: H. Concejal DANIS ANTONIO RENTERÍA.

H.C. DANIS ANTONIO RENTERÍA CHALÁ: Dice que más adelante presenta una constancia que tiene que ver con EMCALI.

EL PRESIDENTE: Dr. ANDRÉS FELIPE URIBE.

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – DR. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA: Gracias Sr. Presidente.

Dice el Dr. URIBE que como lo había explicado antes, no procede un cobro por terreno a los habitantes de estos predios. Piensa que ha sido una confusión en cuanto a la factura porque ésta viene con el nombre del propietario pero no se le está cobrando al residente y aclara que este cobro no debe llegar a la casa sino únicamente la parte que le corresponde al propietario de la mejora.

Acepta la crítica del Concejal OLAYA en este sentido. En cuanto a las preguntas de la Concejal PATRICIA dice que si un contribuyente muestra que se le ha cobrado la parte uno no siendo el propietario y la ha pagado, habría que hacerle la respectiva devolución y la Administración tiene un mecanismo de devoluciones porque la ley contempla la posibilidad del error en el cobro y el cobro de lo no

debido hay que devolverlo. Si un contribuyente demuestra que pagó parte uno estando de acuerdo en que no debía pagarla, el Municipio debe procederá a la devolución.

En cuanto a la pregunta del Concejal BARRERAS, en este momento no tiene el dato de cuántos predios están en esta situación, cuántos han sido facturados, ni cuántos han pagado. Reitera que todos los que han pagado lo que no debían pagar la Administración lo reintegra y el Municipio tiene el dinero para hacerlo.

EL PRESIDENTE: H. Concejal JUAN CARLOS OLAYA CIRO.

Dice el H. Concejal que está satisfecho con estas respuestas y le parece que este debate tan corto ha sido muy productivo, porque tiene muchas facturas de personas que han pagado sin tener que pagar para presentar los reclamos. Le gustaría que en lo sucesivo no se les siga pasando los recibos de pago a estas personas que no son dueños; tiene un caso de una persona que ha hecho un compromiso de pago por un lote de INVICALI. Una interpelación para el Dr. ROY.

EL PRESIDENTE: Dr. ROY ALEJANDRO.

H.C. ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS: Dice el H. Concejal que ha radicado en la Secretaría General una Proposición para que el Dr. URIBE responda por escrito el cuestionario hecho anteriormente.

EL PRESIDENTE: Le solicita al Dr. URIBE que por favor le dé respuesta al Dr. ROY; si tiene otra inquietud tiene la palabra.

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – DR. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA: Con respecto a lo expresado por el Dr. OLAYA dice que todo esto está contemplado por la Ley, es un procedimiento habitual y se le va a dar cumplimiento.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Le dice al Dr. OLAYA si tiene otra inquietud al respecto.

H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO: Dice que quedó satisfecho con las respuestas y ahora solo le queda actuar para que la gente reclame sus derechos.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Dra. CLEMENTINA.

H.C. CLEMENTINA VÉLEZ GÁLVEZ: Dice la Dra. CLEMENTINA que por favor le confirme el Dr. URIBE según lo dicho por el Concejal OLAYA. ¿Se le va a hacer una devolución de la plata por parte de Hacienda a todos los poseedores mas no propietarios que se les ha cobrado como si fueran propietarios?

EL PRESIDENTE: Dr. ANDRÉS URIBE.

EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – DR. ANDRÉS FELIPE URIBE MEDINA: Gracias Sr. Presidente.

A manera de conclusión, repite lo expresado al Dr. OLAYA: *aquel poseedor que ha pagado parte 1 sin ser propietario, debe recibir la devolución de su impuesto.*

-Gracias Sr. Presidente-

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, favor continuar con el Orden del Día.

CONTINUACIÓN DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: Cuarto (4º)

PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

Ha sido el leído el cuarto punto del Orden del Día Sr. Secretario. Hay una Proposición sobre la mesa.

EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra el H. Concejal DANIS ANTONIO RENTERÍA CHALÁ.

H.C. DANIS ANTONIO RENTERÍA CHALÁ: Gracias Sr. Presidente.

Se permite dejar una constancia frente a la grave situación de EMCALI especialmente en su componente de Energía. La Contraloría General de Cali sacó un control de advertencia a EMCALI.

EL SECRETARIO:

NOTA DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO (RELATORA)

A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE LA CONSTANCIA LEÍDA Y PRESENTADA POR EL H.C. DANIS ANTONIO RENTERÍA CHALÁ DE LA BANCADA DEL MOVIMIENTO DE INCLUSIÓN Y OPORTUNIDADES (MIO).

CONSTANCIA EN EL ACTA

LA BANCADA DEL MOVIMIENTO DE INCLUSIÓN Y OPORTUNIDADES (MIO) SE PERMITE DEJAR CONSTANCIA RESPECTO A LA AFECTACIÓN ECONÓMICA A LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE ENERGÍA EMCALI EICE ESP TENIENDO EN CUENTA EL CONTROL DE ADVERTENCIA REALIZADO A LA EMPRESA EMCALI POR LA CONTRALORÍA GENERAL DE CALI, HECHOS QUE GENERARON RIESGOS SOBRE LA GESTIÓN Y RESULTADOS DE EMCALI EIC ESP, UNIDAD OPERACIONAL DE LA UNIDAD ESTRATÉGICA DE NEGOCIOS DE ENERGÍA, IMPACTO NEGATIVO SOBRE LA UTILIDAD OPERACIONAL DE LA UNIDAD ESTRATÉGICA DE ENERGÍA. DADO QUE EL PRESUPUESTO SE REALIZÓ CON UN PRECIO MEDIO DE COMPRA DE ENERGÍA Y EL MAYOR ACTUAL DEL MISMO GENERA PÉRDIDAS OPERACIONALES COMO SE PRESENTA EN EL MES DE MAYO DEL 2014 POR 45 MIL MILLONES DE PESOS.

Y SIGO LEYENDO EL CONTROL DE ADVERTENCIA SR. PRESIDENTE:

FALTA DE PLANEACIÓN. LA COMPRA DE ENERGÍA POR SER EL RUBRO MÁS IMPORTANTE DE LA UNE DEBE OBEDECER A UN PLAN DE LARGO PLAZO APLICADO CON RIGUROSIDAD POR LA ALTA GERENCIA, DADO LOS RIESGOS QUE SOBRE EL PRECIO DE LA ENERGÍA GENERAN SITUACIONES COMO EL FENÓMENO DEL NIÑO, DE LO QUE EL PAÍS HA SIDO TESTIGO CON MAYOR FRECUENCIA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y SU IMPACTO EN LA EMPRESA COMO EMCALI EICE ESP CON UNA ALTA EXPOSICIÓN EN LA BOLSA.

RALGO EN EL RECAUDO. LA APLICACIÓN DE LA SENDA TARIFA DE QUE TRATA LA RESOLUCIÓN CREG057 DE 2014 SIGNIFICA QUE LA ENERGÍA QUE HOY CONSUMEN LOS USUARIOS SE PAGARÁ EN DOS AÑOS, GENERANDO MENORES NIVELES DE RECURSOS PARA CUBRIR LOS GASTOS DE LA UENE.

MAYOR NIVEL DE CAJA. DADO QUE EL PRESUPUESTO DEL 2014 SE PROYECTÓ CON PRECIOS MENORES A LOS QUE SE PRESENTAN EN LA ACTUALIDAD, EMCALI EIC REQUIERE CONTAR CON RECURSOS ADICIONALES EN CAJA PARA CUBRIR LAS OBLIGACIONES DE COMPRA DE ENERGÍA.

RIESGOS DE INVERSIONES. LA NECESIDAD DE RECURSOS NO PRESUPUESTADOS PUEDE GENERAR LA UTILIZACIÓN DE RECURSOS DESTINADOS A INVERSIÓN PARA COMPRA DE ENERGÍA Y APLAZAMIENTO DE LAS METAS PROPUESTAS.

PRECIO DE VENTAS INFERIORES EN EL MERCADO NO REGULADO. EMCALI EICE CUENTA CON CLIENTES DEL MERCADO MAYORISTA CON PRECIOS PACTADOS EN VIRTUD DE LOS CONTRATOS Y DADO QUE EL NIVEL DE EXPOSICIONES EN LA BOLSA FUE DEL 64%, EN ESTE SECTOR EL PRECIO DE VENTA PUEDE ESTAR POR DEBAJO DEL DE LA COMPRA GENERANDO EL DÉFICIT.

PÉRDIDA O DESESTIMIENTO DE CLIENTES. EL MERCADO NO REGULADO, EL CUAL HA TENIDO UN CRECIMIENTO EN EL ÚLTIMO AÑO Y ANTE LA INVIABILIDAD TARIFARIA PARA ATENDER LOS CONTRATOS PACTADOS CAUSADOS, SE

PRESENTAN MAYORES PRECIOS PUEDE GENERAR POR PARTE DE EMCALI EICE LA NO RENOVACIÓN DE ESOS CONTRATOS DEL MERCADO MAYORISTA.

LA CONTRALORÍA GENERAL DE CALI EN EJERCICIO DE SUS COMPETENCIAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES, CON EL ÁNIMO DE PROMOVER ACCIONES TENDIENTES A LA SOSTENIBILIDAD DE LA UNIDAD ESTRATÉGICA DE NEGOCIOS DE ENERGÍA, SE PERMITE ADVERTIR A EMCALI EICE ESP ACERCA DE ADOPTAR DE MANERA PRIORITARIA LAS MEDIDAS EFECTIVAS TENDIENTES A IMPLEMENTAR LAS POLÍTICAS DE COMPRA DE ENERGÍA, DE TAL MANERA QUE SE MINIMICE LA EXPOSICIÓN A RIESGO DE LA VIABILIDAD DE PRECIO EN LA BOLSA DE ENERGÍA, GARANTICE LA ATENCIÓN DEL USUARIO CON PRECIO SOSTENIBLE QUE NO COMPROMETAN LOS RECURSOS DESTINADOS A INVERSIÓN, EL FLUJO DE CAJA Y LA UTILIDAD OPERATIVA DE LA GERENCIA DE ENERGÍA.

Les dice a los H. Concejales miembros de la Comisión de Institutos, que estamos en mora de que EMCALI con sus componentes especiales de energía nos expliquen en la Comisión realmente qué es lo que está pasando con esta situación. Es alarmante para los ciudadanos que un componente tan importante como es el de energía, esté arrojando pérdidas por 45 mil millones de pesos.

-Gracias Sr. Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra H. Concejal HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente.

Dice el H. Concejal que hace más o menos mes y medio había presentado una Proposición para alertar sobre la situación del componente de energía; el Dr. PINILLA también participó de este debate pero lastimosamente el Dr. PARDO previó esta situación y adelantó sus vacaciones y no se pudo llevar a cabo el debate. El Dr. OLAYA también intervino en esta oportunidad y el Dr. BARRERAS presentó otra Proposición en el mismo sentido. El Dr. OLAYA le ha pedido una interpelación.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Hace la claridad el Sr. Presidente, que el debate con EMCALI se va a llevar a cabo la próxima semana: 28, 29, 30 de julio. Tiene la palabra el H. Concejal JUAN CARLOS OLAYA.

H.C. JUAN CARLOS OLAYA CIRO: Manifiesta el Dr. OLAYA que las pérdidas en agua iban en un 51% y ahora van en el 60%.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H. Concejal CARLOS HERNANDO PINILLA.

H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO: Dice el Dr. PINILLA que él advirtió desde el mes de mayo lo que estaba pasando con la energía; por esta razón mandó un oficio al Sr. Ministro de Minas y Energía, al Sr. Gerente de EMCALI y al Sr. Alcalde de Cali diciéndoles que los operadores de energía como ISAGEN, EPSA, EPM, TERMOCARIBE, y otros que se le escapan con el aviso de que iba a suceder el fenómeno del niño desde el mes de abril subieron el precio en la bolsa (de \$160/kilovatio hora/mes que valía, lo subieron a \$390), esta cifra se aplicó a abril, mayo y junio.

Una vez remitido este oficio a la Superintendencia, del Ministerio le contestaron que la Superintendencia ya iba a tomar cartas en el asunto con el tema de que los generadores son los únicos que ponen el precio en la bolsa y no lo regula el gobierno ni la Superintendencia. Bajó a \$180 pero los embalses están llenos (Salvajina está en el 98% y los otros están por encima del 90%), además de dos generadoras nuevas Termo Quimbo y Termo Sogamoso que van a empezar a producir 1 millón 200 mil kilovatios diarios.

En conclusión, nosotros tenemos agua suficiente para producir energía y soportar hasta 5 meses de fenómeno del niño. Pero lo que le pasó a EMCALI fue que no compró energía a largo plazo y les tocó comprarla en la bolsa debiendo pagar a \$390; le parece falta de previsión en este caso.

-Gracias Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. ROY.

H.C. ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS: Gracias Presidente.

Le parece muy oportuna la constancia del Dr. DANIS. Al respecto manifiesta que cuando la Superintendencia estaba en Cali solicitó la aprobación de vigencias futuras para la compra de energía; por otro lado, dice que el próximo año va a ser peor el costo y mayores las pérdidas.

-Gracias Presidente-

ASUME LA PRESIDENCIA EL H.C. HARVY MOSQUERA

EL PRESIDENTE: Gracias Presidente.

Dice el H. Concejal que en la Comisión de Institutos hicieron la citación para el sábado pasado, a lo cual contestaron con una disculpa porque no tenían la información financiera; pero lo que se cree es que el Dr. NICOLÁS presentó esta disculpa porque no se encontraba en la Ciudad el Dr. PARDO y sugiere la reprogramación de esta plenaria lo más pronto posible, ya que todos los componentes están en riesgo.

-Gracias Sr. Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la Dra. CLEMENTINA.

H.C. CLEMENTINA VÉLEZ GÁLVEZ: La H. Concejal manifiesta que todo lo que han dicho en esta plenaria se trate en la próxima citación a EMCALI ya que están más preparados que un kumis. A su vez solicita verificación del quórum.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, favor verificar el quórum.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista.

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRÁN, PATRICIA	(A)
ARROYAVE RIVAS, FABIO FERNANDO	(A)	MOSQUERA, HARVY	(P)
BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(P)	OLAYA, CIRO, JUAN CARLOS	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE, ALBEIRO	(A)	PINILLA MALO, CARLOS HERNANDO	(P)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(A)	RENTERÍA CHALÁ, DANIS ANTONIO	(P)
GIL MOSCOSO, JOSÉ FERNANDO	(A)	RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
GÓMEZ GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	(P)	ROJAS BAUTISTA, JOSÉ URIEL	(A)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
HOYOS GARCÍA, JOHN JAIRO	(A)	TORO ECHAVARRÍA, AUDRY MARÍA	(A)
HURTADO SÁNCHEZ, NORMA	(A)	VÉLEZ GÁLVEZ, CLEMENTINA	(P)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(A)		

Nota: Presente (P) Ausente (A)

Siete (7) Honorables Concejales Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Se levanta la Plenaria y se cita para mañana a las 3:30P.M.

Nota:
Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio del año 2012“..., De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones permanentes, El Secretario de la Corporación levantará actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas. El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio.

FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS

PRESIDENTE

HERBERT LOBATON CURREA

SECRETARIO GENERAL

HARVY MOSQUERA
PRESIDENTE (E)

NOTA DE LA SECRETARIA GENERAL:
LA PRESENTE ACTA FUE APROBADA EN LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA DEL DÍA _____
DEL MES DE _____ DEL AÑO 2013, ACTA N°21.2.1.1-

HERBERT LOBATON CURREA
SECRETARIO GENERAL
Proyecto: Dra. Nhora Elena Cárdenas Sandoval. - Profesional Universitario (Relatora) 