

ACTA N°003-12

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

MARTES FEBRERO 14 DE 2012

PRESIDENTE : H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

**RELATORIA
PROFESIONAL UNIVERSITARIO :DRA. NHORA ELENA CÁRDENAS S.
(RELATORA)**

TRANSCRIPCIÓN : ANDRES LICONA

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N°003-12
COMISIÓN DE PRESUPUESTO

HORA : Siendo las 9:00 A.M. inicia la Comisión
FECHA : Martes 14 de febrero de 2012
LUGAR : Hemiciclo

PRESIDENTE : H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ
SECRETARIO : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

LA PRESIDENTA: Señor Secretario por favor llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista a la Comisión de Presupuesto, del día catorce (14) de Febrero del año 2012 siendo las 9:00 AM.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(P)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(P)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(P)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(P)
MOSQUERA HARVY	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidenta le informo que hay siete (7) H. Concejales presentes miembros de la Comisión, hay quórum decisorio.

HONORABLES CONCEJALES ASISTENTES NO INTEGRANTES DE LA COMISIÓN:

ARCOS BENAVIDEZ OSWALDO	(A)	MOLINA BELTRAN PATRICIA	(A)
GARCIA MORENO NORALBA	(A)	OLAYA CIRO JUAN CARLOS	(A)
GIL MOSCOSO JOSE FERNANDO	(P)	CARLOS HERNANDO PINILLA	(A)
GOMEZ GOMEZ LUIS ENRIQUE	(A)	RODRIGUEZ NARANJO CARLOS HERNAN	(A)
GUTIERREZ VARGAS AMPARO	(A)	RENTERIA DANIS ANTONIO	(A)
HURTADO SANCHEZ NORMA	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)
MAYA BEDOYA JHON MICHELL	(A)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

LA PRESIDENTA: Por favor Señor Secretario darle lectura al Orden del Día.

SECRETARIO:
ORDEN DEL DÍA
SESIÓN COMISIÓN
MARTES 14 DE FEBRERO DE 2012

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 002, A LOS DOCTORES CRISTINA ARANGO OLAYA, DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL, Y MIGUEL ANTONIO MELENDEZ, SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACIÓN MUNICIPAL, PARA QUE EN SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DEN RESPUESTA AL CUESTIONARIO DE LA REFERIDA PROPOSICIÓN. DE IGUAL MANERA CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 003, A LOS DOCTORES CRISTINA ARANGO OLAYA, , DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, Y LEÓN DARÍO ESPINOZA RESTREPO, DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN ENCARGADO, PARA QUE EN SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DE RESPUESTA AL CUESTIONARIO DE LA MENCIONADA PROPOSICIÓN.
3. PROPOSICIONES COMUNICACIONES Y VARIOS

-Ha sido leído el Orden del Día, Señora Presidenta-

LA PRESIDENTA: En consideración el Orden del Día leído, se pone a consideración, anuncio que se va a cerrar... ¿La aprueba la Comisión?

(EL CONCEJO MUNIICPAL APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA)

LA PRESIDENTA: Señor Secretario, sírvase certificar qué funcionarios se encuentran presentes en la Comisión.

EL SECRETARIO: Señora Presidenta, se encuentran presentes en la Comisión, el DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ, la DR. CRISTINA ARANGO OLAYA, y el DR. LEÓN DARÍO ESPINOZA RESTREPO.

LA PRESIDENTA: Siguiente punto del Orden del Día, Señor Secretario.

CONTINUACION DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: *Segundo (2º)*

CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 002, A LOS DOCTORES CRISTINA ARANGO OLAYA, DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL, Y MIGUEL ANTONIO MELENDEZ, SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACIÓN MUNICIPAL, PARA QUE EN SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DEN RESPUESTA AL CUESTIONARIO DE LA REFERIDA PROPOSICIÓN. DE IGUAL MANERA CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 003, A LOS DOCTORES CRISTINA ARANGO OLAYA, , DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, Y LEÓN DARÍO ESPINOZA RESTREPO, DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN ENCARGADO, PARA QUE EN SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO DE RESPUESTA AL CUESTIONARIO DE LA MENCIONADA PROPOSICIÓN.

Señora presidenta le informo que ha sido leído el segundo punto del orden del día.

LA PRESIDENTA: Gracias Señor Secretario, le solicito al Señor Vicepresidente, presidir la Comisión, ya que soy una de las citantes del Debate del día de hoy.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. CLEMENTINA VELEZ

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: Gracias Señor Presidente.

En primer lugar DR. MELENDEZ y DRA. CRISTINA, hoy queremos innovar en la Comisión un procedimiento que es el de trabajar en transversalidad con los funcionarios para no tener que citarlos individualmente. En ese orden de ideas, hemos querido dar cada mes un resultado, es decir, que la Comisión realice los debates, pero al final del mes debe existir una conclusión, y darle a la ciudad esa solución que la Comisión haya dejado.

Cuando leía nuevamente las preguntas, y las respuestas emitidas por la Administración, encontré que habíamos sido muy tímidos en los cuestionarios, y habíamos creído redactar unos muy fuertes, en el sentido de conocer la verdad y la realidad de lo que recibió el DR. MELENDEZ y en el tema de recaudo y cobro de los predios de la DRA. CRISTINA. Como es un tema que tiene que ver con Hacienda e Infraestructura, después de leer las respuestas, recordé que había grabado una intervención del DR. MELÉNDEZ, la cual es espectacular, yo la he traído y solicito escucharla en la Comisión, y después nosotros concluiremos con preguntas más puntuales, de darle la cara a la ciudad, ya que estamos a Febrero no en Enero y por lo cual debe haber avances.

Así mismo, es muy importante, que ustedes se pongan de acuerdo en los informes que dan a la opinión pública, porque el objetivo de nosotros es lograr motivar y hacer aportes para levantar el recaudo de las Mega Obras para resolver la irregularidad de 120.000 predios a los que no se les está cobrando y

lo que paso con el cobro de enero que a muchos contribuyentes la factura no les llegó.

NOTA DE RELATORÍA:

SE REPRODUCE ENTREVISTA REALIZADA POR CARACOL AL DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ, EN LA CUAL EL SECRETARIO AFIRMA RECIBIR LA SECRETARIA CON GANAS DE HACER MUCHAS COSAS, PERO MUY DESORGANIZADA, Y CON INFORMACIÓN INCOMPLETA, POR LO CUAL TUVO QUE EMPEZAR POR CONSTRUIR CIFRAS. MENCIONÓ EN CUANTO A LA REALIDAD DEL DEFICIT DE LAS MEGA OBRAS, EN PRIMER LUGAR EL TEMA DE LAS CUENTAS PENDIENTES CON MÁS DE 60 DIAS QUE CORRESPONDÍAN A \$142.000.000.000 A DICIEMBRE 31, LO QUE SOBREPASABA LO ESPERADO EN RECAUDO. ASÍ MISMO SE ENCONTRÓ UN NUMERO ELEVADO DE PERSONAS QUE NO HABÍAN CONTRIBUIDO CON NINGUNA DE LAS CUOTAS ESTABLECIDAS, LO QUE GENERABA UN PROBLEMA MUY GRANDE EN EL FLUJO DE CAJA DE LA ENTIDAD PARA EL PAGO DE LAS MEGA OBRAS. EN CUANTO AL PROBLEMA DE LOS CONTRATISTAS, DIJO QUE POR LA FORMA DE PAGO QUE TIENEN CONLLEVA UNOS HITOS TRIMESTRALES, POR LO QUE SE ADEUDAN \$70.000.000.00. DISPONE QUE NO FUE REALMENTE UNA CONCESIÓN, A PESAR DE QUE ERA LO QUE DEBIÓ HABER SIDO, PERO DURANTE EL TIEMPO DE LA CONSTRUCCIÓN EL MUNICIPIO DEBE PAGAR EL 70% DEL VALOR DEL CONTRATO, ADEMÁS DE LOS INTERESES SI HAY RETRAZO. A GRAN PARTE DE LAS OBRAS SE HACE REPOSICION DE REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, EMCALI LAS FINANCIA, PERO EL MUNICIPIO DEBE CANCELAR UN PRECIO DIFERENTE A LOS DE EMCALI, MAS CARO Y EL SOBRE PRECIO SE LO PAGA AL CONTRATISTA. EL SECRETARIO MANIFIESTA SU PREOCUPACIÓN EN CUANTO A QUE LAS OBRAS SE PUEDAN ENTORPECER POR LA DEMORA EN EL PAGO DE LA ADMINISTRACIÓN. SE ESTA TRABAJANDO EN LA MODIFICACIÓN DE ESOS CONTRATOS, ES DIFICIL MODIFICAR UN CONTRATO FIRMADO PERO SE TRABAJA EN ELLOS, POR EJEMPLO SOLICITANDO A LOS CONTRATISTAS LA FINANCIACIÓN DE LAS OBRAS A TRES AÑOS MAS. EN CUANTO A LA SOLUCIÓN PARA MAYOR RECAUDO, MANIFESTÓ QUE SE IBA A MODIFICAR LA FACTURA, Y A AMPLIAR LA VIGENCIA DE LA MISMA, DE TAL MANERA QUE SE PUDIESE CANCELAR EL MES CORRIENTE Y EL MES SIGUIENTE CON INTERESES.

EL PRESIDENTE: Continúa con el uso de la palabra la H.C. CLEMENTINA VELEZ.

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: Como pudo escuchar la Honorable Comisión de Presupuesto, nosotros en el debate de hoy con las respuestas dadas por el Secretario de Infraestructura y después de escuchar las declaraciones me quedan por resaltar algunos aspectos. Dice el DR. MELÉNDEZ que se está depurando la información de la base de datos, existen cerca de 140.000 predios con problemas de dirección, luego dice que la mayoría de los problemas se puede resolver con tecnología por lo que vamos a fortalecer el sistema de gestión financiero territorial del Municipio de acuerdo con el siguiente Proyecto:

1. Implementación de los pagos electrónicos vía internet.
2. Impresión de facturas, pagos utilizando PSE, consulta e impresión de paz y salvo total y parcial, aplicación de pagos en línea.
3. Estabilización de la funcionalidad de NetWare portal para la publicación e impresión de las facturas.

¿Esto para cuándo es?, ¿cuándo arrancaron, o cuándo va a arrancar?
 ¿Cuándo contamos con esas implementaciones que usted nos ha anunciado aquí?

De igual forma, tampoco se sabe por qué no han pagado 144.341 predios, ¿cuál es la razón?, ¿cuándo se van a entregar esas facturas?, ¿qué procedimiento se va a hacer?, ¿cuál fue la razón que encontraron?

Han transcurrido cuarenta y cinco días de trabajo, ¿cuándo tendremos el cronograma para la Fase II de las Mega Obras? Porque para un gobierno es muy importante ver todos los días el calendario, queremos oír en lo concreto cuando va a empezar la reestructuración y mejoras de lo que han hablado acá.

-Gracias-

EL PRESIDENTE: Señor Secretario, favor dejar constancia de la presencia del DR. DIEGO DURAN, Contralor encargado del Municipio.
 Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Buenos días a los asistentes.

El Acuerdo No. 178 del 2006, establece el Estatuto de Valorización en el Municipio de Santiago de Cali, modificado por el Acuerdo No. 190. Posteriormente con el Acuerdo No. 241 de 2008, se autoriza el cobro de una

contribución por valorización y se establecen las Mega Obras. El Acuerdo No. 261 de 2009 y posteriormente con el No. 297 de 2010, se hacen unas modificaciones al mismo, y en septiembre de 2009 a través de una Resolución se fija el Plan de Obras y se hace la asignación de la contribución pro valorización. Con lo anterior, quiero decir que es finalmente el Concejo y la Corporación la que ha dado vida al Proyecto de las 21 Mega Obras.

Yo también he encontrado algunos artículos en los cuales se ventila que la Administración en las obras consagradas en la Resolución, pretende hacer algunas modificaciones, nos parece complicado, cuando la misma normatividad señalada indica que una vez asignada la contribución por valorización no es posible incluirse o excluirse obras o hacer modificaciones sin que previamente vayan al Concejo de la ciudad.

De acuerdo a lo escuchado me pregunto, ¿cuándo vamos a tener definiciones en el tema de los estudios Técnicos de las obras restantes? Unos estudios que debieron estar definidos desde hace dos años y ocho meses.

Me aterró un poco el audio escuchado, en cuanto a que se habla de sobre costos, cuando el riesgo fue trasladado por completo al contratista, ya que la modalidad de contrato fue de Concesión a precio global, esto significa que para el Municipio se tienen cero riesgos, por lo que no veo que la Administración pueda tener sobre costos. Entonces, ¿cuál va a ser la fuente de financiación para cubrir los sobre costos, si el mismo estatuto de valorización, dice que los contribuyentes no están obligados a pagarlos? ¿No ha pensado la Administración Municipal buscar recursos en Regalías, o en el INVÍAS con obras que tienen que ver con un beneficio Nacional?

En el tema de Emcali, llama la atención como se presenta diferenciación entre los contratistas y la información que está dando Emcali sobre los valores de obra, llama la atención porque Emcali tiene unos precios de referencia y a esos debió someterse el contratista, ni siquiera deberíamos estar pensando en conciliar valores.

Otro tema que nos preocupa es el tema de la facturación, 80.000 facturas que no han sido entregadas a los contribuyentes, y pido ayuda a la DRA. CRISTINA, porque los sujetos gravables para el tema de la valorización son los mismos que para el Predial, por lo que podríamos estar diciendo que el 14.8% de los contribuyentes no están aportando tampoco Predial, porque no está llegando facturación.

Por último, esa segunda fase de las Mega Obras, hoy no tiene piso jurídico, porque el Acuerdo No. 297, establece que el plazo máximo para iniciar la ejecución de las obras no podrá exceder el término de 24 meses, contados desde la expedición del Acto Administrativo que ordena la asignación individual de la contribución, esto es desde la Resolución del 4 de Septiembre de 2009, por lo que en septiembre de 2011 venció el término. La preocupación es cuándo va a llegar al Concejo de la ciudad, el Proyecto de Acuerdo para que ésta Corporación la estudie y saque adelante estas Mega Obras.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JHON JAIRO HOYOS.

H.C. JHON JAIRO HOYOS GARCÍA: Muchas gracias Señor Presidente.

En un diálogo sostenido con la DRA. ARANGO, manifestaba su interés por conocer el Estado Financiero de todas las entidades adscritas al Municipio, y creo que ese interés se cimentaba, en lo que ella llamó la obligación del Municipio al final de responder por las deudas, perjuicios o beneficios que genere cualquiera de esas entidades, o Proyectos o Programas que se desarrollen y el hecho de que el Municipio de Cali, no contara con esa

información podría generarle a futuro unas dificultades incuantificables. Hoy esa preocupación es una realidad.

Han transcurrido varios años y es la hora en que no se conoce de qué tamaño es la falla en planeación y la falla financiera. Creo que es crítico DR. MELÉNDEZ, solicitar por parte de ésta Comisión y quiero colocar a disposición de todos los Honorables Concejales esta Proposición en la cual solicitemos los informes realizados por las Interventorías al conjunto total de obras y a los contratos relacionados con las 21 Mega Obras. Así mismo, solicitar a la Contraloría Municipal copia de los informes de Auditoría desarrollados en lo que respecta a los contratos de las 21 Mega Obras, incluido los contratos de recaudo y otros relacionados. De igual forma, solicitar a la Secretaría de Infraestructura Vial, un informe detallado de cada una de las situaciones planteadas en el documento procesal que trajo la H.C. CLEMENTINA VELEZ, especificando la situación financiera, que aclaren las cifras reales de cada una de las 21 Mega Obras.

Continuar DR. MELÉNDEZ con el proceso de las 21 Mega Obras, sin definir las circunstancias financieras de cada una de ellas, los costos generados por los desfases de precios en el reemplazo de las redes, es continuar ahondando un detrimento patrimonial en el que ha caído el Municipio. Se hace necesario que ésta situación tenga un momento final, quisiera pedirle que de inmediato se convoque a los Contratistas sobre ésta circunstancia y se renegocie el pago de la reposición de redes, continuar pagando por encima de los valores de Emcali es continuar alcahueteando una situación que a todas luces parece irregular.

-Muchas gracias Señor Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. URIEL ROJAS.

H.C. JOSÉ URIEL ROJAS BAUTISTA: Gracias Señor Presidente.

Me parece que en la entrevista al DR. MELÉNDEZ, se hizo un informe técnico de lo que es la situación de la cartera responsable de las Mega Obras. Me pregunto qué es Concesión, y creo que esa palabra se utiliza para contratar o dar facultades a un contratista y que responda ese contratista por las obras, entonces no entiendo por qué si a unos contratistas se les dan unas obras con esa figura, por qué se les debe pagar intereses por las mismas.

Creo que Infraestructura debe mirar esos temas, y si los Contratistas no cumplen con lo dispuesto en el contrato pues cambiarlos.

Saliéndome ahora, un poquito del tema quisiera preguntarle DR. MELÉNDEZ, ¿qué va a hacer la Administración para el tema de las vías de la ciudad de Cali?

-Muchas gracias Señor Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. FABIO ARROYAVE.

H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS: Gracias Señor Presidente.

Si nos fijamos en lo dispuesto por este medio de comunicación podemos llegar a la conclusión que hasta el momento las 21 Mega Obras han sido un fracaso lastimosamente. Puede generar desarrollo económico y social de la ciudad, pero no es posible que no podamos tener una obra que saque la cara y que digamos se hizo bien y sin ningún problema, por el contrario todas presentan inconvenientes.

Me preocupa que en un Informe de la Contraloría, hablan de un seguimiento que se realiza a las 13 Mega Obras que ya fueron licitadas y que se les entregó en Concesión. Entonces no entiendo, porque ahora nos encontramos con que algunas no se encuentran en Concesión sino que estamos incluso pagando intereses porque no cancelamos oportunamente las obras que ellos realizan,

cuando la Concesión es para evitar eso precisamente, para que una empresa, financie una obra y evitar así que el Municipio se atrase en el pago de la misma.

Quiero DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ, que como Secretario de esta Dependencia nos rinda un informe específico que indique cuáles Mega Obras se encuentran en Concesión, cuáles no, cuánto nos va a tocar cancelar por ésta pequeña equivocación que hay en términos, para con ello poder dar una respuesta clara y que respondan las personas que en su momento hicieron de éstos contratos un juego que ante la Opinión Pública salían a decir una cosa pero en los contratos especificaban otras.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. AUDRY MARIA TORO.

H.C. AUDRY MARIA TORO ECHEVARRÍA: Muy buenos días para todos los asistentes.

Prácticamente tenemos dos conclusiones para avanzar un poquito en la cultura del pago y son el cambio de fecha de facturación, y avanzar tecnológicamente para hacer más efectiva y expedita la facturación.

La cultura de no pago se debe a grandes fallas de la Administración. Todos sabemos que detrás ello hubo malos manejos y proyecciones, y surgieron muchos escándalos como fue la participación de los Lule en una de las Concesiones.

Queremos que de verdad se vean las fallas que se tienen, los tipos de contratos que se desarrollaron, porque no tienen ningún sentido la celebración de los mismos mientras la Administración tenga que cancelar para que continúen las obras.

No podemos esperar que las personas se acerquen a cancelar cuando no les brindamos nada, ni la Administración genera confianza de que efectivamente las obras van para adelante, o que se haga una verdadera Interventoría.

-Muchas gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ, Secretario de Infraestructura y Valorización.

DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ: Muy buenos días a todos.

Nosotros no hemos planteado modificar la vía al mar, ni la vía a Pance, por el contrario hemos criticado ello porque en los Pliegos de Condiciones que se abrieron el año pasado, incluyeron un kilómetro de esas vías, y creemos que no tiene razón de ser que de unas vías tan importantes, se desarrolle sólo un kilómetro. La vamos a hacer bien hecha, completa y de cualquier manera, es decir, que tenemos que conseguir los recursos, ya sea mediante el Fondo de Regalía o bien sea que se pueda hacer por recursos que nuestros congresistas puedan traer a la región, porque es una necesidad de la ciudad.

En segundo lugar, en cuanto a la estabilidad de las obras, no puede haber ninguna duda en que la calidad de las obras no esté de acuerdo a lo que se necesita, ni que se estén utilizando materiales inadecuados. Las obras están ejecutándose dentro de los términos técnicos en los que se debe realizar una obra, y por tanto ese tema no es una preocupación nuestra.

El tema del mantenimiento vial, que es otra de las misiones de la Secretaría, cada uno de nosotros tiene uno o dos huecos que apadrina. La ciudad tiene capacidad de Infraestructura vial, y tenemos vías en buen estado, lo que nos ha demostrado que el problema no es de capacidad de la malla vial sino de un uso adecuado de la misma.

En el CONFIS nos fue autorizado \$1.000.000.000 para compra de asfalto y material para hacer bacheo. Estamos en el proceso de la licitación para la compra de \$1.000.000.000 en mezcla asfáltica, base y material imprimante y esperamos que en el mes de abril podamos tener un plan de bacheo y vamos a conseguir más dinero para hacerlo. No nos alcanza el presupuesto de la ciudad para reparar estructuralmente las vías, son una malla vial vieja y requiere muchos cambios, por lo cual se piensa en el bacheo de las vías.

En el tema de Mega Obras encontramos varias áreas sobre las que tenemos que trabajar. Primero, el tema de ejecución de obras, dentro de lo que tenemos el coste de las obras civiles y el coste de las reparaciones de redes. En segundo lugar, tenemos el tema del recaudo. Y finalmente, tenemos el tema de la continuidad de las Mega Obras.

En el primer tema, el Municipio decidió iniciar la construcción del plan de las 43 obras que tenemos diseñadas, con tres contratos de concesión, distribuidos en trece grandes paquetes de obras, los cuales arrancaron y están actualmente en ejecución. No se pueden hacer obras sin tenerlas financiadas, se hicieron las proyecciones y se contrataron las obras mediante una modalidad que se denominó precio global fijo, y si uno lo ve dice es muy bueno, pero en verdad es que puede tener muchos costos adicionales que toca cancelar porque no se incluyeron en el contrato inicial.

El tema de las obras de Emcali, lo que normalmente ocurre es que se someten a aprobación de Emcali los diseños técnicos de las obras que se van a ejecutar por reemplazo de redes o repotenciación de redes. En el contrato de Concesión figura un apéndice que corresponde a los precios que el contratista cobraría por las obras de reposición de redes, sin embargo, esos precios no coinciden con los precios fijados por Emcali para sus obras. La verdad me parece que a un Contratista se le debió haber dicho los precios de contratación son los precios de Emcali, y de hecho así estamos actuando desde éste año. Porque no veo razón por la cual el Municipio de Cali debe asumir unos mayores costos por el diferencial entre lo que cobra el contratista y lo que paga a Emcali.

Las obras han tenido dificultades, unas por no aprobación de diseños por las entidades, y otras por problemas de compra de predios. El resto de las obras van ejecutándose en sus términos.

Con respecto a la facturación, tenemos una base de 544.000 predios de los cuales 145.000 están a paz y salvo, se están enviando 322.000 facturas, nos quedan 80.000 de las cuales debemos conocer porque no se están facturando, Dentro de esos predios debemos tener presentes los que pertenecen al Municipio a los cuales no se les cobra, y en segundo lugar, aquellos que por tener direcciones muy largas, la base de datos las cortaba entonces cuando iban a repartirlas no los encontraban.

La base de datos es algo que se debe mejorar y estamos trabajando en ello, respecto al por qué no se ha cruzado con la base de Emcali, no lo sabemos pero ya se está trabajando en el proceso de cruce de información.

Vamos a mejorar las condiciones de pago a las personas, lo que estamos proponiendo es que la persona establezca un acuerdo de pago. De igual forma que la vigencia de la factura sea por un término superior.

En cuanto a la participación de los Mecanismos de Control, estamos mirando la solicitud de pedirle a los Mecanismos que revisen la totalidad de la contratación que tuvimos en la Secretaría, estábamos esperando que nos fuesen presentados los informes de Entrega de los Cargos, y estamos analizándolos para poder establecer la realidad de lo que recibimos. Es importante que los

Mecanismos de Control establezcan una línea de base entre lo que hubo a Diciembre 31 y lo que tenemos ahora.

La tarea hoy es terminar lo que estamos haciendo, que en Abril se entreguen las obras que los Contratistas se comprometieron y que en Octubre se entreguen el resto. En cuanto a lo que se va a hacer para el pago de estas obras, debemos establecer con Hacienda un Plan de Pagos que nos permita atender esos compromisos, puede ser solicitando a los contratistas que nos financien la suma que tenemos descubierta. Pensando que si el pago de la contribución se mantiene como estamos llegamos a tener caja positiva en el 2014, no significa que tengamos que esperar hasta esa fecha para arrancar las obras que hacen falta, si hacemos un contrato por Concesión como se debe hacer, y que el Contratista financie la ejecución de las obras, a partir del 2014 que tengamos la caja podríamos pagarlas, aunque se ejecuten antes.

Para tranquilidad del Concejo los Interventores presentan sus Informes mensualmente. Puedo hacerles llegar el correspondiente al mes de enero para que puedan tener una idea del estado en que están las cosas.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JHON JAIRO HOYOS

H.C. JHON JAIRO HOYOS GARCÍA: DR. MIGUEL ANTONIO MELÉNDEZ, me declaro insatisfecho con el informe presentado en el día de hoy, ya que en dicho informe no cuento con cifras concretas o exactas, que me permitan discernir cual es la situación que estamos viviendo y hacia dónde vamos. La Administración tiene ciertos dolores, entre ellos que uno es responsable de lo que recibe desde el día que lo recibe, por ello todas las deficiencias que hayan podido ocurrir en el proceso de las 21 Mega Obras son preocupación hoy del Gobierno actual.

Cuando pedimos los informes de la Contraloría queremos saber cuál es el seguimiento que le ha realizado la entidad de control a las 21 Mega Obras y que observaciones tiene al respecto en la actualidad, para que sean recogidas por el Gobierno y no se vuelvan a repetir los errores, porque el órgano de control algún tipo de gestión debe haber realizado. Cuando pedimos el Informe de las Interventorías, esperamos allí encontrar las observaciones de los interventores que respalden las afirmaciones que usted ha venido haciendo tanto en medios como en la Plenaria y la Comisión, ya que dichas afirmaciones deben estar fundamentadas en los estudios técnicos y en las cifras y creo que las Interventorías juegan un papel crucial.

Dentro de las aseveraciones realizadas por usted, encontramos que está en un proceso de construcción de cifras, sobre lo cual queremos conocer ¿cómo avanza, y dónde hemos llegado en ese proceso? En cuanto a los más de 15.000 predios que no han cancelado nada ¿de qué estrato socioeconómicos son?, ¿Cuál es la composición porcentual de esos predios? En lo que respecta a las 80.000 facturas que están pendientes de repartir, usted plantea el escenario de un virus informático, queremos saber si ha acaecido un virus, o si ha sido obra o gestión del problema del sistema que no informa por direcciones ¿en qué porcentaje? ¿Cuál es el porcentaje de predios del Municipio que no están siendo facturados? ¿En qué estratos socioeconómicos se encuentran esas 80.000 facturas pendientes? ¿Corresponden a predios de vivienda, comerciales, o industriales? y finalmente, ¿cómo está el tema del 26.53% de predios sin pago alguno entregado en el Informe?

Ahora, en lo que tiene que ver con la deuda a los contratistas por \$70.000.000.000 ¿Se refiere a intereses? ¿Están cuantificados los intereses en esas deudas? ¿A cuánto ascienden esos intereses del DTF más el 5%, más allá de los \$70.000.000.000 que hoy se adeudan?

Afirma usted que estamos pagando el 70% del valor del contrato, mediante una Concesión que no pareciese serlo, y estamos pagando intereses sin una razón clara del DTF más el 5% ¿Cuánto se ha pagado a la fecha? ¿Cuánto se ha pagado realmente de contado? ¿En qué medida eso afecta esos convenios de Concesión, o cuál sería la figura jurídica real que sustenta dichos contratos?

-Muchísimas gracias Señor Presidente-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: DR. MELÉNDEZ gracias por responder muchas de las inquietudes, pero quiero decirle que quedo con un sinsabor. Es claro en su exposición que la forma de contratación fue una Concesión con precios globales, insisto en que la Administración no debe asumir ningún sobre costo cuando es por medio de ésta figura, y lo llamaría para que mirara cual es la responsabilidad del estructurador de la contratación, porque si esa es la figura no nos pueden salir ahora que la Municipalidad tiene que responder porque a un señor se le pasaron algunos detalles. Hay una figura clara y ella impide el riesgo para el Municipio, y que pena pero aquí si debe haber un responsable, y le pediría que se fije en el estructurador técnico y financiero que fue El Colt.

Usted mismo ha dicho que no hay piso Jurídico para adelantar la segunda fase de las Mega Obras, ya pasaron los 24 meses para que el Municipio adelante la ejecución de las obras contenidas en esa fase, ya se incumplió lo dispuesto por el Acuerdo, con un agravante y es que el Acuerdo dice so pena de devolver los dineros recaudados, bastante complicado. Hago un llamado para que le demos celeridad y agotemos el trámite.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C. CLEMENTINA VELEZ

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: Gracias Señor Presidente.

Yo tampoco quedo satisfecha DR. MELÉNDEZ, aspiraba a que hoy nos diera respuesta a cada uno de los puntos del cuestionario.

Quiero dejarle hoy una tarea al Jurídico de la Alcaldía, y es que le envíe uno o dos asesores al DR. MELÉNDEZ, que se dediquen exclusivamente a decirle si tiene o no estabilidad jurídica la segunda fase de las Mega Obras, si tiene o no algo concreto después de revisar los contratos, y cómo se va a solucionar el tema de los que no les llega la facturación.

El DR. RODRIGO GUERRERO, dijo que había que nombrarle un Gerente a las Mega Obras, hoy le digo a Cali que el Concejo debe hacerle formalmente esa petición al Alcalde GUERRERO, porque usted con esta cantidad de irregularidades que ha encontrado, tiene derecho a tener un grupo de asesores dedicado a estudiar las soluciones y a realizar un cronograma.

Yo quiero entonces que usted me diga DR. MELÉNDEZ, ¿Cuándo lo podemos volver a citar a la Comisión?, a mí me angustia que el 29 de Febrero que terminan las Sesiones Ordinarias, y vamos a hablar con la ciudadanía tengamos discursos y no conclusiones efectivas y concretas.

Invito a la Comisión a que no se dé por terminado hoy el debate al tema de las Mega Obras, obviamente tenemos la limitante del tiempo pero debemos trabajar en las tareas que quedan pendientes, y cuando nos volvamos a reunir nosotros tengamos respuesta a esto que hemos tenido hoy.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la DRA. CRISTINA ARANGO, Directora del Departamento Administrativo de Hacienda.

Tiene la palabra la H.C. CLEMENTINA VELEZ.

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: El H.C. HARVY MOSQUERA, realizó una adicción al cuestionario que nosotros habíamos realizado a Hacienda, por respeto le tocaría primero a él llevar el uso de la palabra pero como no ésta lo haré yo.

DRA. CRISTINA, usted ya escuchó todo el tema del predial, \$2.000.000.000 para actualizar la base catastral. Cuando leo el informe enviado, dice que en las comunas 2, 4, 12, 13, 15, 17, 18 y 20, esta actualización se hizo en el año 2004 y salió al cobro al año 2005, y la realizó catastro.

Pero a las comunas 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19 se realizó el trabajo en los años 2005 y 2006 y salió al cobro al 2007, este trabajo lo realizó SiCali, entonces tengo una duda, ¿éste contrato lo pagó el Municipio o SiCali?

En las comunas 1, 11, 14, 16 y 21, se realizó el trabajo en el año 2007 y salió al cobro en el 2008, éste trabajo realizado por SiCali ¿lo pagó directamente Hacienda, o quién lo pagó?

Conforme al contrato con SiCali, además de la Comisión que se le paga, ¿También se le cancela por hacer los procesos de actualización de la formación catastral?

En el tema de la actualización de la formación catastral ¿Con cuáles comunas va a arrancar la actualización de la formación catastral para el 2012? ¿Quién lo va a realizar y bajo que procedimiento? ¿Quién va ser el encargado de pagar? ¿Cuántos predios rurales y urbanos tenemos a hoy?

En la cartera del impuesto predial indica que el 50% de los contribuyentes son morosos, los cuales adeudan \$1.044.136.000.000 ¿A qué se le llama debido cobrar Municipio y debido cobrar particulares? Si debido cobrar Municipio son predios del Municipio, no entiendo porque les estamos cobrando impuesto Predial, me parece ilógico.

Así mismo se debe trabajar, para que el 02 de Enero de cada año Hacienda garantice que todo el Municipio quede montado en el sistema actualizado, para que no se paralice ninguna de las actuaciones.

La urgencia de trabajar transversalmente con valorización y Hacienda es que nosotros podamos encontrar soluciones que presentar a la ciudadanía.

-Mil gracias Señor Presidente-

EL PRESIDENTE: Señor Secretario dejar constancia de la presencia del H.C. JOSE FERNANDO GIL.

Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: El Impuesto Predial, es la joya de la corona, y hoy nos damos cuenta que a \$80.000 predios que hacen parte de esa base gravable, no les hemos entregado facturación que corresponde al 14.8% de los contribuyentes. Me preocupa porque esos son los Impuestos que nosotros podemos proponer para libre destinación, de acuerdo a los Informes sólo tenemos \$57.000.000.000 para inversión. Si no hacemos la gestión y no nos preocupamos por depurar un poco la base gravable vamos a tener limitaciones en nuestros ingresos.

El Concejo Municipal, entregó en Diciembre una herramienta para Hacienda Pública que es el Estatuto Tributario, toca ser ingenioso para dar un buen uso, por ejemplo el tema de la Plusvalía, es necesario que la Administración sea proactiva, que se hagan acciones y un esfuerzo discrecional para obtener unos mayores ingresos.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOSE FERNANDO GIL, para una interpelación.

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO: Simplemente es para llamar a una reflexión, en cuanto a los \$57.000.000.000, obviamente esos son ingresos corrientes de libre destinación, pero la inversión del Municipio no corresponde a eso, un ejemplo de ello es que la inversión tiene adicionalmente más de \$700.000.000.000 por Sistema General de Participación.

-Muchas gracias Señor Presidente-

EL PRESIDENTE: Continúa con el uso de la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Quiero manifestarle H.C. GIL, que aquí no hemos colocado en duda que para el POAI se tiene un ingreso mayor, lo que pasa es que nos aprestamos a traer al Concejo un Plan de Desarrollo, que muy seguramente va a exigir movilidad, y son pocos los recursos que se tienen de libre destinación para poder avocar esa movilidad, y es en ese sentido mi preocupación.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la DRA. CRISTINA ARANGO, Directora del Departamento Administrativo de Hacienda

DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA: Muy buenas tardes a todos los presentes. El primer tema es del balance presupuestal, uno de los principales rubros es el superávit no apropiado de las vigencias anteriores, es por este motivo que aún no tenemos cierre del año anterior, porque en este momento estamos terminando cierre de tesorería, para saber exactamente cuál es ese dato e incorporarlo al presupuesto de 2012 y tener el dato presupuestal para obtener el dato del balance fiscal.

De los otros rubros, ya se tienen algunos de los datos finales como son procesos licitatorios y reservas excepcionales, que se encuentran ya incorporados en el presupuesto 2012, a través de los primeros CONFIS de éste año.

En la ejecución presupuestal, en promedio fue del 93%. Es importante que siempre vaya mejorando, porque entre mejor ejecución tengamos más obras y servicios le estamos entregando a la ciudad, dato que debemos revisar mensualmente, para entender lo que sucede en términos de gasto de la Administración.

Las principales modificaciones presupuestales a través de los CONFIS, pueden apreciarlas en las Actas que les envíe. Los principales traslados que se han realizados entre Secretarías, se realizaron dándole prioridad a ciertos temas, el primer tema fue el de bacheo que se hizo al interior de la Secretaría de Infraestructura. Posteriormente, en el primer CONFIS se autorizó un traslado de Hacienda a Educación de \$1.000.000.000, básicamente para resolver un tema de vigilancia que era importante en los primeros meses del año mientras se realizaba la licitación. En el segundo CONFIS, se solucionaron dos temas de Ley que son las elecciones de la JAL y los Jueces de Paz, que habían quedado sin presupuesto, por lo que se priorizaron recursos para ello. Adicionalmente, la adición presupuestal de \$2.800.000.000 para la CVC por la sobretasa ambiental, y lo de la Contraloría Municipal que uno tiene que reajustar con la Inflación causada que fueron \$119.000.000. En el último CONFIS, se le trasladó a la Secretaría General \$500.000.000 para el proyecto de comunicaciones, y a la Dirección Jurídica se le dio un traslado de \$150.000.000 para el tema de la defensa Judicial del Municipio, en la demanda de SiCali.

En los procesos de actualización catastral, si ve los datos de los otros catastros autónomos del país, podemos ver que Cali es el único que no ha realizado actualizaciones de manera permanente, los procesos de actualización no han sido consecutivos, la última que se realizó fue del 2011 de 26.000 predios de la zona rural, la zona urbana no se ha tocado en los últimos años. Debemos tener presente que si tenemos un atraso importante frente a los otros catastros autónomos y que frente a la ciudad tenemos predios desactualizados desde el año 2004.

Frente a la situación contractual con SiCali, en el tema de la actualización catastral, efectivamente en el contrato que se tiene con SiCali se incorpora la actualización, sin embargo, SiCali no lo ha hecho y lo que creo importantes es que hay una decisión clara y es que tenemos que iniciar a actualizar y aprovechar la ventaja de Cali frente a los otros Municipios y es que tenemos un catastro autónomo. Jurídicamente hay dos opciones, una que lo realice SiCali con el contrato y continuar con los términos dispuestos; y otra que lo realicemos nosotros y no les cancelamos por esa actualización.

EL PRESIDENTE: DRA. CRISTINA disculpe, quedamos de trabajar en Comisión hasta las 12:30 PM, como quedan aún muchos temas pendientes de la Proposición No. 003 presentada por el H.C. HARVY MOSQUERA y adicionada por la H.C. CLEMENTINA VELEZ, levantemos la Comisión y podemos citar para mañana miércoles 15 de Febrero de 2012 a las 9:00 AM para continuar escuchando a la Secretaría de Hacienda.

Se levanta la Sesión y se cita para mañana 15 de Febrero, a las 9:00 AM.

**CLEMENTINA VELEZ GALVEZ
PRESIDENTE**

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**

NOTA DE LA SECRETARIA DE COMISIÓN DE PRESUPUESTO:

La presente Acta fue aprobada en la Comisión del día _____ del mes de _____ del año 2012, Acta N° _____.

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**