

ACTA N°004-12

SESIÓN CONJUNTA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO

MIÉRCOLES FEBRERO 15 DE 2012

**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE INSTITUTOS**

: H.C. NORMA HURTADO SÁNCHEZ

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN : DR. DAVID FERNANDO RUIZ CARDONA

**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE PRESUPUESTO**

: H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ

**RELATORIA
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
(RELATORA)**

: DRA. NHORA ELENA CÁRDENAS S.

TRANSCRIPCIÓN

**: STEPHANIE ORDOÑEZ DAZA
(Contratista)**

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N°004-12

COMISIÓN CONJUNTA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO

HORA : Siendo las 9:00 A.M. inicia la Comisión
FECHA : Miércoles 15 de febrero de 2012
LUGAR : Hemiciclo

PRESIDENTE INSTITUTOS:

: H.C. NORMA HURTADO SÁNCHEZ

SECRETARIO : DR. DAVID FERNANDO RUIZ CARDONA

PRESIDENTE PRESUPUESTO:

: H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Señor Secretario por favor llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista de la Comisión Institutos Descentralizados y Entidades de Capital Mixto, del día quince (15) de Febrero del año 2012 siendo las 9:00 AM.

HONORABLES CONCEJALES:

ARCOS BENAVIDES OSWALDO	(P)	MOLINA BELTRAN PATRICIA	(P)
GIL MOSCOSO JOSE FERNANDO	(P)	PINILLA MALO CARLOS HERNANDO	(P)
GOMEZ GOMEZ LUIS ENRIQUE	(P)	RENTERIA CHALA DANIS ANTONIO	(P)
HURTADO SANCHEZ NORMA	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente (A)

Señora Presidenta le informo que hay siete (7) H. Concejales presentes miembros de la Comisión, hay quórum decisorio.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Seños Secretario, por favor sírvase leer el orden del día.

SECRETARIO:

ORDEN DEL DÍA

SESIÓN CONJUNTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2012

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 001 A LA DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ PRESIDENTA DE METROCALI, PARA QUE INFORME A ESTA COMISIÓN SOBRE EL ESTADO DEL PROYECTO MIO CABLE, EN CUANTO AL INFORME GENERAL, VALOR DEL PROYECTO, ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO, FUTURO DEL PROYECTO, FECHA DE INICIACIÓN, FECHA DE INAUGURACIÓN.
3. PROPOSICIONES COMUNICACIONES Y VARIOS

-Ha sido leído el Orden del Día, Señora Presidenta-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: En consideración el Orden del Día leído, se pone a consideración, anuncio que se va a cerrar... ¿La aprueba la Comisión?

(EL CONCEJO MUNIICPAL APRUEBA EL ORDEN DEL DÍA)

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado Sra. Presidenta.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Señor Secretario, siguiente punto del Orden del Día.

CONTINUACION DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: *Segundo (2º)*

CITACIÓN MEDIANTE PROPOSICIÓN No. 001 A LA DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ PRESIDENTA DE METROCALI, PARA QUE INFORME A ESTA COMISIÓN SOBRE EL ESTADO DEL PROYECTO MIO CABLE, EN CUANTO AL INFORME GENERAL, VALOR DEL PROYECTO, ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO, FUTURO DEL PROYECTO, FECHA DE INICIACIÓN, FECHA DE INAUGURACIÓN.

Señora presidenta le informo que ha sido leído el segundo punto del orden del día.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra la H.C. CLEMENTINA VELEZ.

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: Gracias Señora Presidenta.

Para solicitarle realizar una Sesión Conjunta, y permitirnos volver a llamar a lista para levantar el receso y entrar en Comisión Conjunta.

H.C. FABIO ARROYAVE RIVAS: Señor Secretario por favor llamar a lista de Comisión de Presupuesto.

EL SECRETARIO: Llamada a lista para levantar el receso de la Comisión de Presupuesto.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(P)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(P)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(P)
MOSQUERA HARVY	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidenta le informo que hay seis (6) H. Concejales presentes miembros de la Comisión de Presupuesto, hay quórum decisorio, se puede levantar el receso.

INTERVENCIONES:

H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO

H.C. LUIS ENRIQUE GOMEZ GOMEZ

H.C. NORALBA GARCÍA MORENO

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Para dar mayor claridad jurídica debo decir que la Comisión de Presupuesto se encuentra en Sesión Conjunta. La Proposición presentada por nosotros perfectamente se puede resolver en la misma y es la siguiente:

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 004 MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2012
 SESIÓN CONJUNTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS
 Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO

EN DÍAS PASADOS, EN ENTREVISTA DADA AL DIARIO EL PAÍS, MANIFESTÓ QUE EL PROYECTO MIO CABLE, ESTABA DESFINANCIADO EN CUANTÍA DE \$27.000.000.000.

1. SÍRVASE RENDIR UN INFORME AL RESPECTO, INDICANDO ADEMÁS CRONOGRAMA DE OBRAS Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO.
2. SÍRVASE INFORMAR CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL FINANCIERA DEL SISTEMA, INDICANDO ADEMÁS APORTES DE LA NACIÓN, APORTES DEL MUNICIPIO, CONVENIOS CON EMCALI, PATIOS Y TALLERES, CRÉDITOS, RENDIMIENTOS FINANCIEROS, ETC.
3. SÍRVASE RENDIR UN INFORME SOBRE EL CONTRATO DEL SIUR.
4. PRESENTAR UN INFORME SOBRE EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS PATIO TALLERES QUE SE ENCUENTRAN PENDIENTES, HACIENDO ÉNFASIS EN EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN DEL SUR.
5. SÍRVASE INDICAR LOS MOTIVOS POR LOS CUÁLES A LA FECHA EL SISTEMA NO PRESENTA LA MOVILIDAD DE PASAJEROS ESPERADA, PARA BRINDAR EQUILIBRIO FINANCIERO AL SISTEMA, CUÁL SERÁ LA POLÍTICA O DECISIONES QUE TOMARÁN PARA RESOLVER TAL SITUACIÓN
6. SÍRVASE INDICAR QUE DECISIÓN ADOPTARÁ EN SU PRESIDENCIA, SOBRE EL PROCESO DE CONCESIÓN PARA LA VENTA DE COMIDAS EN LAS ESTACIONES.
7. PRESENTAR UN INFORME DE LAS OBRAS FALTANTES PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LA TRONCAL DE AGUA BLANCA Y LAS DEMÁS TRONCALES Y PETRONCALES PENDIENTES POR CONSTRUIR. POR FAVOR, PRESENTAR ADICIONAL CRONOGRAMA DE OBRAS CON LOS COSTOS RESPECTIVOS.
8. SÍRVASE INDICAR CÓMO ENCONTRÓ DISTRIBUIDA LA OPERACIÓN DE SISTEMA Y SI EL PRESIDENTE ANTERIOR, CONTRATÓ LA OPERACIÓN FALTANTE. EN CASO AFIRMATIVO, A TRAVÉS DE QUÉ FORMA? INDIQUE IGUALMENTE COMO VA EL PROCESO DE CHATARRIZACIÓN Y LAS MEDIDAS PARA CONTRARRESTAR EL PARALELISMO.

Como el cuestionario de la Comisión de Presupuesto es mas intenso, entonces propongo que compartamos el primer numeral, es decir, que nos dediquemos en la presente Sesión al numeral 1 de la Comisión de Presupuesto y a la Proposición de la Comisión de Institutos. En ese caso, cuando termine Institutos, quedaría pendiente continuar con el cuestionario.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. JOSE FERNANDO GIL

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO: Si nos dirigimos a usted DRA. MARIA DEL PILAR, tiene que ver con las dudas suscitadas a raíz del Proyecto del MIO Cable. Tengo entendido que el Proyecto de MIO Cable, actualmente está desfinanciado por una serie de cosas que han sucedido, y son necesarios \$26.767.000.000 más, además de las Interventorías que cuestan \$90.000.000 mensuales. A parte de ello hay \$875.000.000 por mora en pago de Actas a Julio 30 de 2011, que creo no se ha pagado, o se hizo a destiempo o están en conversaciones.

Considero que la reserva que se ha tenido en el tema, es porque el análisis ha sido tan profundo que ahora quieren traernos noticias importantes sobre el tema.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: El tema de la negociación de los predios me gustaría que fuera bien clara, porque creo que es uno de los grandes cuellos de botella que ha tenido el Proyecto. Realmente cuando se lee en los medios de comunicaciones el tema de los 26.000.000.000, después de que éste Concejo todo el final de año anterior le hizo control político a éste Proyecto y el anterior Gerente de Metrocali se comprometió y nos garantizó que el cronograma estaba totalmente de acuerdo a lo planificado, entonces uno se queda lleno de estupor frente a la gran contradicción que hay entre la realidad y lo que a nosotros se nos presentó a final de año.

No nos podemos quedar en el diagnóstico DRA. MARIA DEL PILAR, sino que es necesario saber qué vamos a hacer, soluciones. Tenemos que ir más allá, demostrar lo que está pasando y plantear las soluciones al problema.

-Gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN: Gracias Señora Presidenta.

Quisiera que el H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES, quién presentó la Proposición en la Comisión de Institutos nos dijera si quedan algunos temas por fuera, o si los temas que se encuentran en la Comisión de Presupuesto recogerían la Proposición efectuada por él sobre Metrocali.

-Gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. OSWALDO ARCOS

H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES: La Proposición que realizamos era sobre la información general de Metrocali, no sólo que se hablara del MIO Cable, sino de la información general.

-Muchas gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Con la Proposición de la Comisión de Presupuesto se encuentra tranquilo?

H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES: Si.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Buenos días.

Yo tengo una serie de inquietudes, en los medios hemos visto que el Proyecto MIO Cable, esta desfinanciado en \$27.000.000.000, ese Proyecto está financiado únicamente y en un 100% con recursos de las sobretasas. La invitación es entonces para que la señora Presidenta de Metrocali y el Alcalde, acudan ante el Gobierno Nacional, apelando a la Ley de Metros para ver si éste Proyecto del MIO Cable se puede incorporar en el CONPES No. 7030, porque de lo contrario al Municipio a través de la sobretasa, le va a quedar muy complicado cubrir ese desbalance.

Entonces si quisiera conocer de parte suya DRA. MARIA DEL PILAR, las gestiones que se han hecho ante el Gobierno Nacional, porque se me ocurre que por ser un componente del MIO debe ser parte de ese CONPES, y no estar únicamente a la expectativa que con recursos de la sobretasa se pueda financiar.

En segundo lugar, quisiera saber cuál ha sido el nivel de socialización del Proyecto, y cómo va la compra de predios. El Proyecto se va a desarrollar en beneficio de la comuna 20, pero también tenemos que se nos pueden presentar problemas sociales, ya que esa comuna cuenta con su propio sistema de transporte, que ha operado por más de 60 años, ¿cómo vamos a vincular a los señores que de manera independiente han venido trabajado a lo largo de sus vidas, para evitar un problema social?.

Son básicamente cuatro preguntas DRA. MARIA DEL PILAR, que me encantaría les diéramos respuesta.

-Muchas Gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra el H.C. OSWALDO ARCOS

H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES: Muchas gracias Señora Presidenta. Leyendo el documento que se nos entregó tengo tres inquietudes. La primera, con respecto a la solicitud de \$27.000.000.000 para terminar el MIO Cable, quisiera saber ¿cuál es la justificación técnica que tiene Metrocali para hacer la inversión de \$27.000.000.000? La segunda pregunta, tiene que ver con los predios que hacen falta por comprar, tenemos entendido que son 70 predios de los cuales han adquirido 67 predios, faltarían tres que hacen parte del Municipio como mejoras. Por último, que nos diga ¿cuándo llegaría el MIO Cable a Brisas de Mayo que es el destino final del mismo?

-Muchas gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra la DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ, Presidenta de Metrocali.

DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ: Buenos días, muchas gracias por la invitación.

De acuerdo a la primera Proposición que tenía que ver con el MIO Cable, solicitaba un Informe general del Proyecto.

El Proyecto consiste desde el punto de vista de infraestructura de 4 estaciones (Cañaveralejo – Tierra Blanca – Lleras Camargo – Brisas de Mayo) y 14 pilonas. El sistema está compuesto de 60 cabinas suspendidas cada una con una capacidad de 10 pasajeros, se estima una demanda de 18.000 viajes diarios aproximadamente y un tiempo estimado de recorrido de 14 minutos. La zona de influencia directa del Proyecto es la comuna 20.

El Proyecto también cuenta con un componente de Gestión Ambiental y Gestión Social para socializar el Proyecto ante toda la comuna 20 y que hace parte del contrato inicial.

Ahora, en cuanto al valor del Proyecto, se hizo inicialmente un contrato por cerca de \$67.000.000.000, el cual contaba con cinco componentes. Uno de suministro electromecánico internacional, un suministro electromecánico local, un componente nacional de estudios y diseños, un valor de acompañamiento, y un componente de infraestructura de la obra civil.

En el proceso se cambió la norma sismo resistente en el país, la cual es más exigente y hace que las estructuras tanto de las estaciones como de las pilonas cambiasen, lo cual genera un costo adicional.

En el pre diseño se tenía que el total de área por estación era de 2.500 mt², una vez se hicieron los ajustes de diseño, entre el contratista, Metrocali y el interventor, diseñaron unas nuevas estaciones que en su totalidad tienen 5.800 mt², lo que colabora al aumento en los costos.

En cuanto al estado actual del Proyecto. La primera estación de cañaveralejo está prácticamente terminada. La estación brisas de mayo está en un 2% de avance y las estaciones de Tierra Blanca y Lleras Camargo, no han iniciado puesto que tenemos esos tres predios que hacen falta por conseguir, los cuales están ubicados en esas estaciones y sin ellos no es posible realizar los estudios de suelos y no tendremos los diseños finales.

En el tema de predios, ha existido un retraso, creo que se ha hecho una subestimación del tiempo que se demoraba la adquisición de los predios, sobre todo en esta comuna que tiene tantos problemas de titularidad, pero estamos cerca de completar la actividad de compras de los mismos.

Podemos decir en conclusión que la obra tiene un 37% de avance físico, tenemos cuatro de las catorce pilonas construidas y otras tres en proceso.

Una vez tengamos los recursos y los predios, hemos estimado que nos demoraremos aproximadamente un año en terminar el Proyecto y que pueda iniciar su operación.

En cuanto a los recursos, creo que las estaciones tienen unas especificaciones arquitectónicas y de diseño que pueden ser reevaluadas, lo que es una alternativa para generar unos ahorros. Una de ellas es que la Cámara de Comercio de Cali, y la Cámara de Infraestructura, tienen un observatorio que nos ha ofrecido sus servicios, son personas muy calificadas que no hacen parte del grupo de contratistas pero que son especialistas en los temas estructurales, de cimentación, y arquitectónicos que pueden hacerle una revisión al Proyecto y ofrecernos sus recomendaciones, para que podamos bajar las especificaciones sin impactar la funcionalidad del Proyecto.

Adicionalmente, vamos a necesitar unos recursos, podríamos tocar las puertas de la Nación, lo cual lo estamos haciendo actualmente. Sin embargo, creo que si la Nación hubiese estado interesada en financiar este Proyecto, me imagino que desde un inicio lo hubiesen ingresado al Convenio de Cofinanciación.

Otra alternativa, es tomar un crédito adicional soportado en la sobretasa de la gasolina de los años que vienen, y ese crédito puede ser con Bancos. El contrato inicial contemplaba un componente de financiación con el Contratista, y el Contratista ha expresado su intención de hacer uso de ese componente y financiarnos la obra.

Finalmente, hemos considerado acudir a la empresa privada, sé que no para financiar la totalidad del Proyecto, pero es una comuna con una gran desventaja económica y social, y creo que pueden haber empresas privadas que dentro de sus actividades de responsabilidad social estén interesadas en aportar a éste Proyecto.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. CARLOS PINILLA

H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO: Cuando se hizo el Proyecto se estableció que el MIO Cable era con vigencias futuras y se organizó para establecer los años necesarios para garantizar que tuviera un buen término a futuro. En su momento le solicitamos al Presidente ALVARO URIBE y a la Directora de Planeación, que participaran con el Proyecto de MIO Cable, pero fue claro que la Ley de Metros no lo cobija.

Me preocupan tres cosas; no entiendo porque en este momento si tenemos unas vigencias futuras garantizadas, decimos que no tenemos plata y que va a tocar ver quién nos regala. Se supone que cuando salió la licitación estaba sustentada la ejecución con las vigencias futuras. El Presidente anterior de Metrocali dijo que los que se habían ganado la Licitación tenían la obligación de conseguir el dinero para garantizar la construcción del MIO.

La pregunta es ¿dónde está la tranca?, si tenemos el dinero de las vigencias futuras y el operador, pues el operador tendría que conseguir la plata y cobrar las vigencias futuras.

Yo quisiera DRA. MARIA DEL PILAR, que usted me concrete tres cosas. La primera, si ya están los vagones ¿quién los pagó?, si no los han pagado ¿quién los va a pagar?, y si los van a pagar dentro de un año ¿cuánto cuesta el bodegaje?

El Presidente del MIO, en el mes de diciembre nos dijo que ya tenía el préstamo entre Infivalle y Metrocali, y con eso salimos del problema. Así mismo afirmó que le habían desligado al operador de la responsabilidad de conseguir el dinero, porque ellos lo conseguían más fácil y más barato. Entonces, si ellos pensaron eso y no lo pudieron hacer ¿qué hay que hacer?

Me parece gravísimo pensar que vamos a empezar entre un año y más el Proyecto, puesto que habrán sobre costos e intereses por pagar. La solución está en las vigencias futuras.

-Gracias Presidentas-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. JOSE FERNANDO GIL.

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO: DRA. MARIA DEL PILAR, efectivamente cuando realizamos el Acuerdo Municipal, nosotros revisamos detenidamente la situación, porque consideraba que había un error en la estructuración del Proyecto por los intereses del crédito, y precisamente en esa decisión tomamos la alternativa de aprobar un año más de las vigencias futuras para poder asumir los costos financieros que tenía el Proyecto. En efecto un Proyecto de esta naturaleza incorporaba un componente de financiación que lo tenía que asumir el constructor.

La pregunta mía es la siguiente ¿Por qué cuando hay tantos errores se saca a los contratistas, y por qué razón estos señores no tienen responsabilidad, si son los que han estructurado mal un Proyecto? ¿Cómo es posible que un contrato de esos, resista un aumento tan descomunal del 300% y esos señores sigan sin problema, hay que tener responsabilidades?

Le pido que tome cartas sobre el asunto y posteriormente nos presente un informe más elaborado de acciones por tomar, ya que considero que no lo tiene tan evaluado en cuanto a su factibilidad.

-Gracias Señora Presidenta-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra el H.C. CARLOS PINILLA

H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO: De pronto en la citación nos faltó haber citado al Señor SERGIO MARTÍNEZ y al asesor de Metrocali MAURICIO CABRERA. Yo recuerdo que entre el 2008 y 2009, se solicitó un crédito de \$250.000.000.000 para Metrocali, pero eso no se ha venido usando, y se estableció que iban a quedar unos excedentes financieros, y recuerdo que se habló que con las vigencias futuras si faltaba algo de dinero se podía utilizar ese excedente.

-Gracias-

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO: Cuando el Alcalde planteó que quería una estación que fuese un mirador, por más que se hubiese imaginado eso no lo podía hacer sin presupuesto. Cuando acudimos al despacho de él quitamos parte de ese Proyecto y lo incluimos en 30 escuelas, y ahí quedaron las vigencias futuras.

Yo quiero que traigan un Proyecto de Acuerdo, pero sobre la base de Proyectos claros y definidos, y de cumplimiento con lo que la comunidad está demandando, y en este caso una implementación total del Proyecto de los Alimentadores.

-Gracias Señora Presidenta-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Tiene la palabra el H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS.

H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS: Estoy totalmente de acuerdo con el H.C. JOSE FERNANDO GIL, el tema tiene que ser de planeación. Cómo me van a decir que el Proyecto tenía que estar entregado en diciembre del 2011, y todavía no existe un Operador, es ilógico. Desde la Administración pasada se sabía que habían retrasos en las obras, sin embargo, nunca en el control político acá nos dijeron que se podía demorar más de un año o año y medio como se ha dicho aquí. El tema de los operadores me preocupa y le pido DRA. MARIA DEL PILAR que me de aclaración de cómo ha avanzado.

En segundo lugar, se dice en declaración al diario el país que el Proyecto estará listo desde el momento en que consigamos los recursos para continuar, y un año más para entregar el Proyecto. Es decir que no podemos saber a la fecha exacta de cuándo estará listo el MIO Cable.

-Muchas gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCÍA: Gracias Señoras Presidentas. Quiero dejarle dos inquietudes a la DRA. MARIA DEL PILAR. En la Comisión de Presupuesto, tenemos una responsabilidad grande con el uso adecuado de los recursos de los caleños, y para nosotros es muy importante conocer en detalle las cifras del gasto efectuado en cada uno de los Proyectos efectuados por la Administración.

Hoy necesitamos saber de esos \$49.000.000.000 para suministro electromecánico internacional, ¿cuánto hemos pagado?, ¿a quién lo pagamos? y ¿en qué fecha lo pagamos? Igualmente para el suministro electromecánico nacional, y para el pago de los ajustes a los diseños, lo que nos abriría un interrogante más, de esos \$2.679.000.000 ¿cuánto pagamos por los ajustes que significaron duplicar el área de las estaciones? ¿En referencia a qué se hizo esa duplicación? y ¿por autorización de quién?

Si pudiéramos saber con exactitud de esos \$12.000.000.000 de obra civil, ¿cuánto se ha entregado a los contratistas?, eso nos daría en definitiva el resultado financiero a hoy de los \$67.000.000.000 que inicialmente se presupuestaron y se financiaron a través de los años establecidos como vigencia futura en la sobretasa, allí podríamos saber si hay algún recurso para cubrir los costos pendientes.

Dado ese estado financiero, hoy enfrentamos un déficit de \$27.000.000.000 frente a los cambios planteados en el Proyecto, hay dos temas ahí, lo primero conseguir el dinero y en segundo lugar, los caleños no estamos dispuestos y no deberíamos continuar pagando los excesos contractuales.

Adicionalmente, los caleños en los últimos cuatro años soñamos con grandes obras, pero deben consultar la capacidad de pago y el bolsillo, y allí creo que debe revisarse esas ampliaciones al Proyecto original, de tal manera que se revalúe si existen los recursos, si existe la posibilidad de pagar esos miradores, o podemos llegar a unos diseños un poco más modestos que aporten al paisaje pero que podamos pagar entre todos.

-Muchas gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. PATRICIA MOLINA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN: Gracias Señora Presidenta. Venimos a debatir aquí siempre sobre la rentabilidad financiera de uno u otro Proyecto, pero perdemos la función principal que es la de evaluar la rentabilidad

social. Yo no encuentro absolutamente nada que mencione la parte social y que haga una evaluación real de esto, acá siempre se busca la rentabilidad financiera para el sector privado, y no se tiene en cuenta la parte social, cuando es la función principal de ésta Corporación, la responsabilidad social ante una Constitución que está en el marco de los derechos humanos.

Yo si quiero hablar del impacto social negativo. Se tiene el desempleo de todos los comerciantes que estaban ubicados en las vías que se intervinieron, puedo dar fe de un censo que hicimos como junta de acción comunal en la carrera 15, de local en local, en los cuales había un total de 17.000 empleos, y eso sin mencionar las otras vías en las que tuvo el mismo efecto la instalación del MIO.

Además está el desempleo generado a los pequeños transportadores, donde tenemos datos de muchos a los que les chatarrizaron el vehículo viejo, que muchos desprecian pero que era el que alimentaba al menos a dos familias en Cali, y que chatarrizaron sin haber cumplido su vida útil a cambio de nada, la pérdida de todo su patrimonio.

Tenemos el arrasamiento ambiental, toda la tala de los árboles. Tenemos el favorecimiento a grandes superficies, porque muy curiosamente las grandes terminales del MIO están amarradas a tener en frente grandes centros comerciales, y por eso el uso del suelo no se le da al pequeño comerciante, porque no le interesa que le compita a las grandes superficies, que son grandes empresarios nacionales o internacionales. Son negocios para otros y no para la gente de Cali.

Ahora, en las condiciones de los pasajeros, dice que hay un déficit en la cantidad de pasajeros que transporta, disque porque todavía tiene la competencia del transporte público, lo cual es falso porque yo si me he tomado la molestia de ir a tomar fotos a los buses de cómo va la gente apilada, en muchas ocasiones el servicio no pasa porque no prestan las rutas para poquitos y la gente se queda sin saber qué hacer. Ni siquiera tiene la capacidad de la cobertura.

Nosotros aquí no estamos incluyendo además las demandas que se pueden presentar a raíz de las irregularidades que se han presentado. Usted sabe que en la zona hay una alta generación de empleo en la ladera y tiene que ver con el transporte de los camperos, resulta que en el año 2007 estando Sabas Ramiro Tafur Reyes de Alcalde, se firmó un Acuerdo, que además está firmado por la Bancada de Parlamentarios Vallecaucanos, la Procuraduría y el Ministerio, donde se llegó a un Acuerdo para no perjudicar más por lo menos a un pequeño segmento de transportadores como son los camperistas. En ese Acuerdo se dispuso que ellos fuesen incluidos en el 15% restante que no se había entregado a licitación, ya que hay cuatro operadores a los que se les entregó el 85%.

Sin embargo, en septiembre de 2011, el DR. BARRERA sin consultar ni siquiera a la Junta Directiva de Metrocali entregó y adjudicó a otro operador ese 15%, y eso amerita una Acción Penal, no sólo nuestra sino de ustedes y se lo solicito aquí públicamente, incluso tenemos una carta del Ministro que desautoriza al DR. BARRERA para hacer eso.

No digo que no veamos la rentabilidad financiera, pero principalmente nos debe interesar la rentabilidad social.

-Gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra el H.C. OSWALDO ARCOS

H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES: Muchas gracias Señora Presidenta.

Quisiera decirle DRA. MARIA DEL PILAR, que hoy usted no es la responsable de lo que esté pasando en Metrocali, pero yo creo que en unos meses o un año cuando estemos terminando el MIO Cable si será responsable de las obras que se estén haciendo.

-Muchas gracias Señora Presidenta-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Tiene la palabra la H.C. AUDRY MARIA TORO.

H.C. AUDRY MARIA TORO ECHEVARRIA: Muy buenos días para todos.

El tema de los patio talleres nos preocupa mucho, vemos que la ejecución va en un 3.28% y se espera que se entreguen al 1 de Septiembre ¿cree usted DRA. MARIA DEL PILAR que cómo va en estos momentos esa ejecución se pueda entregar en esa fecha? Si no se entrega, sé que se está pagando unos arrendamientos por unos espacios donde están los buses, imagínense el detrimento que se va a causar de allí en adelante.

También es preocupante que el sistema no presenta la movilidad de pasajeros estimada, por muchos factores dentro de los que se nombran en el Informe la competencia, que yo no creo sea por ese lado, la verdad es que nos falta muchísimo en el sistema de transporte masivo.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN: Para mí hay un tema muy importante que tiene que ver con la rentabilidad social, y es cuáles son las condiciones laborales de los trabajadores, porque aquí han sido escandalosas las denuncias cuando salen los trabajadores a mostrar que ni siquiera tienen como entrar a un baño, o han encerrado por diez horas a una empleada en una taquilla. Creo que eso debería preocupar muchísimo a Metrocali.

-Muchas Gracias-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra la DRA. MARIA DEL PILAR.

DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ: Gracias.

Con respecto a la falta de Planeación, claro que ha habido falta de Planeación no es sólo el MIO Cable, no hay ni una obra de Metrocali que este en presupuesto y cronograma.

La mayoría de las obras se han contratado con un pre diseño o un esquema básico, estoy de acuerdo con ustedes que ha existido una falta de planeación, pero dentro de mi Administración en Metrocali, estoy dispuesta a no sacar una obra sin que tenga sus diseños y presupuestos finales, así nos tomemos un año en el cual no podemos construir nada más de lo que tenemos contratado, pero la próxima obra que saquemos a licitación lo haremos como se debe hacer con diseños y presupuestos finales.

El tema de las vigencias futuras. Ustedes aprobaron las vigencias futuras para los \$66.000.000.000 que salieron a licitación, hay vigencias futuras para eso y soportado en ello están los créditos actuales con los que estamos soportando el Proyecto.

El dinero de la sobretasa de Metrocali, está plasmada como una vigencia futura, y es una destinación específica. En este momento por las denuncias del problema de Casanare, los bancos están muy preocupados por las vigencias futuras excepcionales y no nos prestan. Estamos trabajando en el Proyecto de Acuerdo para poder desentramar ese tema y dejar claro que no se trata de una vigencia futura sino un dinero de destinación específica.

Por otro lado, no creo que la única salida sea tener que aceptar que debemos pagar \$27.000.000.000 más, yo creo que los diseños tienen cabida a una

revisión, no creo que nadie deba pagar el metro cuadrado más caro de Cali. De todas formas vamos a hablar con la Nación, sino lo cobija la Ley de Metros vamos a ver que se puede hacer. Este tema de pasar el Proyecto de Acuerdo, cambiarlo, ir al banco, que me acepten un crédito, es algo que puede llevar mucho tiempo y estamos sumando el tiempo que las cabinas están en zona franca y si podemos encontrar algunas soluciones más rápidas las estamos buscando.

El contrato inicial era de \$66.976.000.000, se han ejecutado \$54.482.000.000 de los cuales hacen falta cancelar al contratista \$8.875.000.000. En la zona franca hay \$43.000.000.000 de elementos electromecánicos y es un problema y nos van a cobrar intereses y muy probablemente va a existir una demanda, todo por falta de planeación.

Para aclarar, el Proyecto en General se encuentra en una ejecución del 81.35%. A lo que me refería con el 37% era a la ejecución de la obra física, de los 66.000.000.000 del contrato, para la obra física se destinaron \$12.000.000.000, sobre los cuales actualmente se requirieren \$27.000.000.000 adicionales.

En cuanto a los predios, en Metrocali se encuentra una oficina de Gestión Predial, que cuenta con una firma evaluadora que realiza los avalúos y la gente de Metrocali hace la revisión y hace la negociación predial al interior de Metrocali. El valor de los predios puede variar entre \$10.000.000 y \$180.000.000. Durante el proceso de compra de predios existió un acompañamiento de la Contraloría y existe un informe de la misma sobre esto, sin embargo, siguen existiendo algunas dudas al respecto, por lo cual he tomado la decisión en conjunto con la Junta Directiva, de hacer un llamado a la Contraloría para que revise nuevamente éste tema.

Los patio talleres se van a entregar el 1 de Septiembre, ese es el contrato que se tiene y mi responsabilidad es que se cumpla el contrato y de lo contrario exigir las multas y los incumplimientos del contratista.

El tema del impacto social es un aspecto grandísimo que merece un estudio muy detallado. El tema de los camperos es muy importante, por lo que hemos planteado reuniones con los grupos de transportistas ilegales que se quieren formalizar para ver como se pueden unir al MIO.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: En el tema de los camperos, la legalización no depende de ustedes, ni de la secretaría de tránsito, por lo que resulta complejo que el DR. ALBERTO HADAD esté tratando de vincular al sistema una cantidad de transportadores que son ilegales y lo seguirán siendo porque los permisos en Bogotá ya no los están dando, es algo que tiene que ver con el ámbito nacional, por lo que no pueden incorporarlos al Proyecto. Se están generando falsas expectativas y sobredimensionando algo que no depende de ustedes, igual situación ocurre con los moto ratones.

Le hago esa recomendación, no hablen de legalizar y de incluir nuevas rutas o nuevos transportadores, porque eso no depende de ustedes y se estarían exponiendo a demandas de los transportadores que están legalmente constituidos.

LA PRESIDNETA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra la DRA. MARIA DEL PILAR RODRÍGUEZ.

DRA. MARIA DEL PILAR RODRÍGUEZ: Muchas gracias por la aclaración. Estamos claros que no tenemos la facultad para legalizar los transportadores, pero nos parece importante sentarnos con ellos, entender cómo opera, que los motiva y que podría hacer que ellos se quieran integrar al Sistema.

En cuanto al MIO Cable, el tema del operador, es cierto que no existe hoy en día información sobre quien va a operar, es otra de las dudas que también me surgen, respecto a cómo la Administración anterior creía que podía empezar a operar el Sistema, y no existe siquiera una contratación, un estudio, o unos pliegos, para ver quien va a operar el MIO Cable. Es un aspecto que preocupa y tenemos que empezar a trabajar rápidamente sobre el mismo.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Tiene la palabra el H.C. DANIS RENTERÍA.

H.C. DANIS ANTONIO RENTERÍA CHALÁ: Gracias Señora Presidenta. Quería solicitarle a la Presidenta de Metrocali, que implementáramos un sistema más dinámico. Tengo entendido que el 1 de Marzo nos presentan el Proyecto y quería saber ¿cómo íbamos a enfrentarlo?

-Muchas gracias Presidenta-

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Tiene la palabra la DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ.

DRA. MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ: Siguiendo con el cuestionario, la siguiente pregunta solicitaba informar sobre la situación actual financiera del sistema, indicando aportes de la Nación, aportes del Municipio, convenios con EMCALI, patios y talleres, créditos, rendimientos financieros, etc.

En el Informe que les pasé, se detalla cada uno de los rubros, y cada una de las fuentes de aportes para el Proyecto, si hay alguna duda al respecto las aclararé.

En términos generales quiero decir, que la situación financiera del Proyecto depende su funcionamiento totalmente de las entradas por tarifa, de ello viven los cuatro operadores de transporte masivo, Metrocali y el Operador del Sistema de Control y Recaudo. En este momento el número de pasajeros que ingresan al sistema es muchísimo menor al estimado y por esa razón todos los entes del sistema estamos en una situación difícil desde el punto de vista financiero.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: H.C. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: A manera de conclusión en cuanto al tema de MIO Cable, lo cierto es que la Administración ha obtenido más elementos de solución que los que hemos recibido, y esos elementos los han entregado los Concejales y nos preocupa bastante. Veo temas sin solucionar, hoy no sabemos como obtener recursos para cubrir los mayores valores.

En segundo lugar, aún existen predios sin comprar y lo que veo es que no hay soluciones definitivas, porque simplemente las soluciones las deben dar unos señores contratados para ello.

En tercer lugar, hoy no tenemos una fecha definida para la entrega de la obra, porque aún no se sabe como se van a obtener los recursos. Y finalmente, algo muy importante es la falta de planeación, aquí se ha dicho que se creció en mayores obras en un 300% y eso no se puede quedar así, por lo que le pido a los organismos de control que se pronuncien al respecto.

-Muchas gracias-

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 004 MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2012
SESIÓN CONJUNTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS
Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO

DRA. MARIA DEL PILAR RODRÍGUEZ: Le aclaro nuevamente que la gestión predial la realiza Metrocali, aunque exista una firma externa que avalúa los predios. Los tres predios que nos hacen falta ya están avaluados, estamos en el proceso de negociación de compra de predios, son los más difíciles porque los dueños no quieren vender o tienen problemas de titularidad. Sabemos que vamos a hacer, cosa muy distinta es que no sepamos con certeza la fecha en que tendremos esos predios a nuestra disposición.

En cuanto a las mayores obras, soy la primera en denunciar esta situación, por el contrario estamos viendo alternativas para revisar la cantidad de obras y la calidad o especificaciones de la misma, sin sacrificar una obra importante para la comuna.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: H.C. NORMA HURTADO, el H.C. PINILLA en consideración a que en la reunión del día viernes continuaremos escuchando el cuestionario realizado a la DRA. MARIA DEL PILAR, ya que el cuestionario nuestro es muy extenso, propone que se realice Comisión Conjunta, para evacuar todo el tema de Metrocali.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS: Presento a Consideración de la Comisión de Institutos la propuesta del H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO, para continuar con la presentación de la Presidenta de Metrocali, para el día viernes a las 9:00 AM.

(LA COMISIÓN DE INSTITUTOS APRUEBA LA PROPOSICIÓN)

Queda aprobada la Proposición del H.C. CARLOS HERNANDO PINILLA MALO.

H.C. LUIS ENRIQUE GOMEZ GOMEZ: Que quede constancia que hay quórum de los Honorables Concejales de la Comisión de Institutos, hay seis (6) Honorables Concejales presentes.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO: Levantamos la Comisión de hoy y continuamos el día viernes a las 9:00 en Comisión Conjunta.

**NORMA HURTADO SÁNCHEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE INSTITUTOS**

**CLEMENTINA VELEZ GALVEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE PRESUPUESTO**

**DAVID FERNANDO RUIZ CARDONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN DE INSTITUTOS**

NOTA DE LA SECRETARIA DE COMISIÓN DE PRESUPUESTO:

La presente Acta fue aprobada en la Comisión del día _____ del mes de _____ del año 2012, Acta N° _____.

DAVID FERNANDO RUIZ CARDONA

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA Nº 004 MIÉRCOLES 15 DE FEBRERO DE 2012
SESIÓN CONJUNTA DE LA COMISIÓN DE INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS
Y ENTIDADES DE CAPITAL MIXTO Y LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN DE INSTITUTOS