

ACTA N°056-13

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

JUEVES 21 DE MARZO DE 2013

PRESIDENTE : H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

TRANSCRIPCIÓN : ANDRES SUAREZ (Contratista)

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N°056-13
COMISIÓN DE PRESUPUESTO

HORA : Siendo las 10:00 A.M. inicia la Comisión
FECHA : jueves 21 de marzo de 2013
LUGAR : Salon de Comisiones

PRESIDENTE : H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE
SECRETARIO : ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

LA PRESIDENTA: Señor Secretario sírvase por favor llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista a la Comisión de Presupuesto, del día veintiuno (21) de marzo del año 2013 siendo las 10:00 AM.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(P)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidente le informo que hay cuatro (4) H.C Concejales presentes miembros de la Comisión, hay quórum decisorio.

HONORABLES CONCEJALES ASISTENTES NO INTEGRANTES DE LA COMISIÒN:

ARCOS BENAVIDEZ OSWALDO	(A)	BARRERAS CORTES ROY ALEJANDRO	(A)
GARCIA MORENO NORALBA	(A)	MOLINA BELTRAN PATRICIA	(A)
GIL MOSCOSO JOSE FERNANDO	(A)	OLAYA CIRO JUAN CARLOS	(A)
GOMEZ GOMEZ LUIS ENRIQUE	(A)	PINILLA MALO CARLOS HERNANDO	(A)
GUTIERREZ VARGAS AMPARO	(A)	RODRIGUEZ NARANJO CARLOS HERNAN	(A)
HURTADO SANCHEZ NORMA	(A)	RENTERIA DANIS ANTONIO	(A)
MAYA BEDOYA JHON MICHELL	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)

Nota: Presente (P) Ausente(A)

RECESO: NO

EL PRESIDENTE: Señor Secretario sírvase leer el Orden del Día.

EL SECRETARIO: **ORDEN DEL DÍA**
SESIÓN COMISIÓN
JUEVES 21 DE MARZO DE 2013

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 034 DE 2013 “POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2011”
PONENTE H.C JUAN CARLOS OLAYA CIRO

FUNCIONARIOS CITADOS
DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA
DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL
ARQ AMPARO VIVEROS VARGAS – SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL
DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN

3. APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 037 DE 2013 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012” PONENTE
HONORABLE CONCEJAL ALBEIRO ECHEVERRY

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 056 JUEVES 21 DE MARZO DE 2013
 COMISIÓN DE PRESUPUESTO

FUNCIONARIOS CITADOS

*DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA
 DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL
 DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN*

4. PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS

EL SECRETARIO: Ha sido leído el orden del día señora presidenta

EL PRESIDENTE: En consideración el Orden del Día leído, Se abre la discusión anuncio que va a cerrarse, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista

EL SECRETARIO: se llama a lista para aprobación del orden del día

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(SI)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidenta le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobado el orden del día

EL PRESIDENTE: señor secretario sírvase leer el segundo punto del orden del día

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: Segundo (2°)

APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 034 DE 2013 “POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2011” PONENTE H.C JUAN CARLOS OLAYA CIRO

EL PRESIDENTE: dele lectura señor secretario al proyecto de acuerdo

EL SECRETARIO: - a continuación el secretario dará lectura al proyecto de acuerdo N°034 -

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

Señores
 HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL
 Municipio Santiago de Cali

Respetados Concejales:

Presento a ustedes el presente proyecto de Acuerdo intitulado “POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL, Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”, con base en la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. INTRODUCCIÓN

La Ley 1448 de 2011 (10 de junio) “Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones”, señala en el artículo 1º su objeto: “...establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3º de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales”. El presente proyecto de Acuerdo toma como punto de partida lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 121 de la Ley 1448 que establece:

“ARTÍCULO 121. MECANISMOS REPARATIVOS EN RELACIÓN CON LOS PASIVOS.

En relación con los pasivos de las víctimas, generados durante la época del despojo o el desplazamiento, las autoridades deberán tener en cuenta como medidas con efecto reparador, las siguientes:

1. Sistemas de alivio y/o exoneración de la cartera morosa del impuesto predial u otros impuestos, tasas o contribuciones del orden municipal o distrital relacionadas con el predio restituido o formalizado. Para estos efectos las entidades territoriales PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

establecerán mecanismos de alivio y/o exoneración de estos pasivos a favor de las víctimas del despojo o abandono forzado.

(...)”.

De igual forma, lo dispuesto en el Artículo 139 del Decreto 4800 de diciembre 20 de 2011 “Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones”, en lo relacionado con el plazo para presentar el mecanismo de alivio y/o exoneración ordena:

“(...) Para el diseño y presentación ante el respectivo Concejo Municipal del mecanismo de que trata el numeral 1º del artículo 121 de la Ley 1448 de 2011, las alcaldías contarán con un plazo no mayor a un (1) año contado a partir de la publicación del presente Decreto. (...)”.(Diciembre 20 de 2011 a diciembre 20 de 2012)

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario que la presente Administración Municipal de Santiago de Cali acoja dicho señalamiento legal, no solo en aras de cumplir el objetivo de dichas normas, sino también en aportar a nivel territorial en el proceso de reparación a las víctimas del conflicto armado colombiano.

El presente proyecto se ha construido sobre la base jurídica que permite llevar a cabo el saneamiento de pasivos tributarios que recaen sobre los predios objeto de restitución o formalización y en favor de víctimas de despojo o abandono forzoso de tierras, cuyos predios hayan sido restituidos mediante sentencia judicial o formalizados desde la esfera administrativa sin que medie dicha sentencia, por consiguiente y en virtud de las facultades conferidas por el artículo 71 de la Ley 136 de 1994 se presenta ante este Honorable Concejo el Proyecto de Acuerdo en cuestión.

2. OBJETO

Dado que se pretende contribuir en el saneamiento de la propiedad raíz restituida y la norma habla de impuesto predial y otras tasas y contribuciones, debe entenderse que hace referencia a aquellas que se apliquen a los bienes raíces. Por ello el objeto de este proyecto de acuerdo es el de condonar el valor del impuesto predial de cinco vigencias anteriores a la expedición del acuerdo exonerativo, y la contribución de valorización por el Plan de Obras “21 Megaobras” establecida en el Acuerdo 0241 de 2008, así como exonerar por un lapso de dos vigencias del pago del Impuesto predial a los siguientes predios:

- a) Los restituidos o formalizados mediante sentencia judicial proferida en virtud de la aplicación de la Ley 1448 de 2.011,
- b) Los que hayan sido restituidos, retornados o formalizados desde la esfera administrativa, sin que medie sentencia judicial.

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

Por consiguiente, dicha medida no tendrá un carácter de aplicación masiva, por lo contrario, su aplicación será selectiva, orientada de manera específica a estos predios, los cuales serán de conocimiento de la Administración Municipal en la medida que se produzcan las sentencias judiciales a cargo de los Jueces y Magistrados Especializados en Restitución de Tierras; así como las solicitudes de víctimas que hayan retornado, previo reconocimiento y certificación de su condición por parte de la autoridad administrativa respectiva.

3. ÁMBITO SOCIAL DE LA MEDIDA

Por recomendación de la Subdirección de Fortalecimiento Institucional Territorial del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, quien ha indicado que los Acuerdos Municipales que se adopten en virtud del acogimiento de la Ley 1448 de 2011 para efectos del saneamiento tributario de los predios a restituir o formalizar, deben tomar los antecedentes que dieron lugar a la expedición de la ley que nos ocupa, la presente exposición de motivos es tomada de la Ponencia de Ley N° 107 de 2010, presentada en su momento por el entonces Ministro del Interior, Dr. Germán Vargas Lleras y por los senadores promotores de Ley de Reparación de Víctimas y Restitución de Tierras, así como también parte del texto publicado en la Gaceta del Congreso N° 865 de Noviembre 4 de 2.010, que se transcribe a continuación:

“(…) Con el presente proyecto se pretende instituir una política de Estado de asistencia, atención, protección y reparación a las víctimas de violaciones manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos o infracciones al Derecho Internacional Humanitario. El articulado que aquí se propone, es el resultado de un amplio consenso entre el Gobierno Nacional, diversos sectores políticos y la sociedad civil, en aras de lograr un amparo integral de las víctimas que abarque mecanismos de asistencia, atención, prevención, protección, reparación integral con enfoque diferencial, acceso a la justicia y conocimiento de la verdad, ofreciendo herramientas para que aquellas reivindiquen su dignidad y desarrollen su modelo de vida. Sólo con la materialización de este objetivo es posible lograr la finalidad última de la justicia transicional en Colombia, como recuperación de los traumas de la violencia sistemática y generalizada: la reconciliación nacional.

Sin menguar esfuerzos frente a los mecanismos para la reintegración a la vida civil de los victimarios comprometidos con el proceso de paz en el marco de la justicia transicional, el Estado asume aún con mayor relevancia los esfuerzos tendientes a la recomposición del tejido social adoptando medidas efectivas en favor de las víctimas de violaciones manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos o infracciones al Derecho Internacional Humanitario, particularmente, dignificando su calidad de tales con la implementación de mecanismos efectivos de realización y protección de sus derechos.

Los beneficiarios de las disposiciones normativas contenidas en este proyecto de ley, son las personas que hayan sufrido menoscabo en sus derechos como consecuencia PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

de violaciones manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos o infracciones al Derecho Internacional Humanitario, en el marco de los estándares internacionales de Justicia Transicional. Con ello, se pretenden resolver problemáticas sociales derivadas de un periodo prolongado de violencia sistemática y generalizada causada por diferentes actores, tales como los grupos armados organizados al margen de la ley, así como los grupos criminales organizados con una fuerte estructura de poder y presencia en diferentes partes del territorio nacional .

Dentro de los estándares transicionales, en efecto, no se pretende otorgar la calidad de víctima a los sujetos que sufran menoscabo en sus derechos como consecuencia de actos de delincuencia común, pues éstos seguirán siendo amparados por la normatividad y la institucionalidad establecida para el efecto con carácter de permanencia.

No debe entenderse, por tanto, que toda violación de Derechos Humanos que coincida con la comisión de delitos tipificados en la legislación penal, dará lugar a la aplicación de las disposiciones de que trata este proyecto de ley: la idea de un marco de transición como el que aquí se contempla es, precisamente, crear mecanismos excepcionales para reparar y atender a las víctimas con motivo de violaciones masivas y sistemáticas de derechos humanos y no reemplazar de forma permanente las herramientas ordinarias y regulares con las que cuenta el Estado para amparar a los que sean sujetos de delitos aislados e inconexos.

La propuesta legislativa se desarrolla, en efecto, en el marco de los principios internacionales que rigen la materia. Es una apuesta que por 10 años, implica un esfuerzo de todo el Estado colombiano para que las víctimas recuperen el modelo de vida que tenían antes de ser victimizadas. Según lo expresó Norbert Wühler, Jefe del Programa de Reparación a nivel mundial de la Organización

Internacional para las Migraciones – OIM, este articulado representa el programa “más ambicioso e integral de reparación que se haya visto en el Mundo entero”.

En este capítulo, se desarrollan políticas que permitan romper con la cadena de testaferrato que se apoderó de los predios de campesinos desplazados y restituirles la tierra despojada.

Cerca de 750.000 hogares campesinos fueron desplazados de sus territorios por la fuerza en las últimas dos décadas, de los cuales 460.000 abandonaron un poco más de tres millones de hectáreas. De las tierras abandonadas, una parte permanece así, otra está cuidada por parientes o vecinos, o ha sido repoblada con campesinos a quienes PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

los jefes armados adjudicaron tierras despojadas y otra parte fue transferida de hecho o de derecho a terceros, generalmente personas sin conexión aparente con los victimarios.

El despojo asumió varias modalidades, desde las compras forzadas a menor valor hasta el destierro, la usurpación física de la posesión y la destrucción de las viviendas y cercas que delimitaban los predios. El despojo de tierras fue legalizado, muchas veces, con transferencias forzadas, con la participación de notarios y registradores, y el rastro de los despojadores fue borrado por testaferreros y múltiples traspasos a terceros de aparente buena fe.

Otras veces el despojo afectó derechos de tenencia y posesión, interrumpiendo el término de prescripción, y terceros obtuvieron títulos de adjudicación o titularon por vía judicial a su favor. En ocasiones el INCORA o el INCODER declararon caducados los títulos de beneficiarios de reforma agraria cuando se desplazaron y readjudicaron las parcelas a otras personas. Otras veces el IGAC englobó los predios despojados en otro mayor, alterando el catastro para desaparecer la cédula catastral de los despojados.

El reto del Estado es reparar un enorme daño sufrido por más de medio millón de hogares campesinos, sumidos en la indigencia y la pobreza en tugurios urbanos, y con ello, saldar una deuda insoluble que la sociedad y el Estado tienen con las víctimas del despojo y un deber ineludible si el Estado colombiano quiere cumplir las normas del Derecho Internacional Humanitario que forman parte del bloque de constitucionalidad.

La restitución de los derechos patrimoniales que pasaron a manos de terceros de manera indebida es independiente de las decisiones de las víctimas sobre el retorno o la disposición posterior de los bienes restituidos. Las víctimas de despojo tienen derecho a recuperar su tierra y esta puede generar ingresos independientemente del lugar de residencia, si los predios son vinculados a la producción.

La justicia ordinaria está diseñada para equilibrar los recursos legales de las partes en litigio, bajo los principios del debido proceso y la eficacia probatoria de cada derecho, que admite impugnar todos los autos del juez. Sus normas operan en condiciones normales, aunque los procesos tienen duración excesiva; pero en circunstancias tan irregulares y masivas, la posibilidad de la restitución depende de diseñar un sistema de justicia transicional capaz de restablecer los derechos usurpados por violencia, y para lograrlo requiere contar con normas excepcionales, adecuadas a las modalidades del despojo, que den prelación a los derechos perdidos, aunque cuenten con pruebas precarias y una gran debilidad de defensa legal, sobre los derechos usurpados, pero que ostenten todas las pruebas legales y grandes capacidades de defensa

judicial. Como el reto es reparar daños sociales de la violencia sobre los derechos patrimoniales, resulta procedente presumir afectadas por la fuerza que vicia el consentimiento las transferencias del dominio motivadas por violencia armada, reconociéndola como causa que anula la voluntad en los contratos.

El despojo no fue al azar ni enfrentó a ciudadanos con iguales recursos de poder, sino que fue la aplicación de estrategias deliberadas de grupos armados predatorios, en PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

regiones determinadas, donde ejercieron el control del territorio durante casi dos décadas y colapsaron masivamente los derechos de las víctimas.

Aún más, los grupos armados capturaron el control de autoridades locales e instancias administrativas que contribuyeron a legalizar despojos de tierras, y contaron además con representación parlamentaria, cuyos votos contribuyeron a conseguir con presión armada, para que luego respaldaran la permanencia de sus cuotas burocráticas en los organismos de control de la propiedad, cerrando el ciclo del despojo, como ha comprobado la Corte Constitucional.

La consecuencia de los hechos anteriores para el legislador y la justicia es que el problema se aleja del terreno probatorio de la legalidad de las transferencias de propiedad, materia del derecho civil, para reconocer y darle peso jurídico a la verdadera causa generalizada del despojo, que fue la aplicación organizada de la fuerza para desplazar a la población y quedarse con sus tierras, y de esta manera corregir la injusticia colectiva contra comunidades campesinas, indígenas y negras.

No se trata de disputas civiles para establecer la titularidad de los derechos de propiedad entre particulares que hacen negocios de finca raíz, para las que es adecuada la legislación ordinaria, sino de atender las consecuencias del conflicto armado sobre la estabilidad territorial del campesinado, para lo cual se requiere una ley de justicia reparativa.

La responsabilidad del Estado es establecer con precisión los lugares donde causaron impacto social los hechos de violencia que ocasionaron el abandono de las tierras y determinar a quiénes pertenecían, para que el propio Estado acuda ante la justicia en favor de las víctimas y se cancelen los derechos posteriores al despojo en las regiones donde ocurrieron, sin que valgan sus apariencias de legalidad, que pierden valor como origen del derecho frente a la violencia como verdadera causa ilegal de las transferencias.

Probada la violencia en la región del despojo, la justicia debe aplicar las presunciones a favor de las víctimas para proteger definitivamente sus derechos y agotar la eficacia de los recursos legales de los actuales tenedores. La violencia es un proceso social que irradia sus efectos más allá de las víctimas directas, pues también afecta a víctimas colaterales e indirectas y por tanto exige reparaciones colectivas.

La capacidad de la violencia para generar situaciones sociales es enorme. Masacres como la del Salado, Chengue o Mapiripán, causan un desplazamiento de cientos o miles de personas, que abandonan sus predios y no pueden impedir que se desate un proceso de apropiación abusiva y oportunista, con extensión de cercas, destrucción de viviendas y ocupación con ánimo de apropiación. En estos casos desaparece el libre consentimiento para transferir los derechos, aún si la transferencia tiene apariencias de legalidad y el despojado recibió algún dinero para poder huir y salvar su vida y la de los suyos.

El conflicto armado consolidó el monopolio de las mejores tierras cuando desplazó campesinos de las regiones productivas y también desplazó campesinos de regiones PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

marginales al mercado, en zonas de colonización de la frontera, cuando estas eran empleadas para cultivos ilícitos.

El conflicto destruyó las condiciones productivas de las regiones afectadas y provocó una migración campesina en la que se suman la pobreza y la violencia como detonantes relacionados. La gran mayoría de los desplazados que perdieron tierra no desea retornar a sus lugares de origen, pero todos aspiran y tienen derecho a la compensación, pues el 95% quedaron bajo la línea de pobreza, dependientes de la asistencia estatal, crecientemente costosa mientras se mantenga el “estado de cosas inconstitucional” declarado por la Corte en 2004.

La buena fe de quienes adquirieron a cualquier título tierras despojadas a sabiendas, por ser de público conocimiento que en esas regiones había ocurrido el desplazamiento y el despojo, queda en duda, y no pueden prevalecer sus títulos sobre la restitución de los derechos perdidos por violencia. Es muy difícil presumir buena fe en las circunstancias predominantes en las regiones de desplazamiento. Resulta contrario al principio de buena fe comprar tierras muy baratas a una población que huye bajo el impacto del terror, o a sus usurpadores.

Cada uno transfiere los derechos que tiene, y si la adquisición del derecho fue espúrea, esa condición se transfiere también en las transferencias de tal derecho. Pretender lo contrario, equivaldría a legalizar la violencia como modo legítimo de adquisición de derechos, pues bastaría que el usurpador lo transfiriera para sanear el origen y el vicio que afecta tal derecho, en perjuicio del despojado.

Quien adquirió derechos sobre tierras despojadas, o aprovechando la inferioridad de aquellos sometidos al terror organizado, debe asumir parte de la pérdida patrimonial ocasionada por el conflicto, como debe ocurrir también con los acreedores que no recibieron sus pagos por la fuerza mayor del desplazamiento de sus deudores y el Estado, que no recaudó impuestos o tarifas.

Por el principio de legalidad de los contratos, quien demuestra buena fe tiene derecho a que el juez le reconozca una indemnización en dinero equivalente a su derecho. En cuanto a la tierra, debe prevalecer el derecho del despojado a la restitución de su inmueble, como una consecuencia de la función social de la propiedad.

El Gobierno y la justicia, las organizaciones de derechos humanos, la comunidad internacional y las asociaciones de víctimas disponen de la información necesaria sobre hechos de violencia, con la precisión suficiente para señalar las áreas donde operan las pruebas de violencia como causa determinante de los traspasos de propiedad y donde debe focalizarse la acción de restitución por el Estado.

El Gobierno cuenta con facultades e instrumentos operativos para registrar los derechos de tenencia, posesión y propiedad perdidas por despojo en un catastro PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

predial actualizado para el momento anterior al despojo, validado por las víctimas o terceros, que permita conocer los derechos perdidos por los despojados para acreditar su condición ante los jueces.

Este catastro será el núcleo del sistema de información y certificación sobre derechos despojados, pero sus registros serán confrontados con otras bases de datos, como los contenidos en el Registro Único de Predios y Territorios Abandonados –RUPTA-, los predios protegidos por los Consejos Municipales de Atención a la población desplazada y el RUPD –Registro Único de Población Desplazada de Acción Social y el registro llevado por Pastoral Social del Episcopado.

El Gobierno cumplirá el mandato de la Corte Constitucional y asumirá, bajo la coordinación del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, un programa de restitución, con diez acciones estratégicas que están bajo su competencia, para restituir derechos en todos los casos que dependan de sus decisiones y responsabilidades y acopiar las pruebas para acreditar los derechos en los restantes casos, con el fin de facilitar los procesos judiciales (...).”

4. FUNDAMENTO JURÍDICO DE LOS ALCANCES DEL PROYECTO DE ACUERDO

El saneamiento tributario del impuesto predial y la contribución de Valorización de los predios a restituir o formalizar vía sentencia judicial, así como aquellos que hayan sido restituidos, retornados o formalizados desde la esfera administrativa sin que medie dicha sentencia, implica la adopción de los mecanismos de condonación y exoneración. Para tal efecto, se presenta el marco jurídico que permite el establecimiento de dichos mecanismos:

El artículo 258 del Decreto-Ley 1333 de 1986, señala:

“Los Municipios y el distrito Capital de Santa Fe de Bogotá sólo podrán otorgar exenciones de impuestos municipales por plazo limitado, que en ningún caso excederá a diez (10) años, todo de conformidad con los planes de Desarrollo Municipal.”

En virtud de la autorización legal, analizaremos cada una de las medidas que se pretenden adoptar:

A. Condonación del impuesto predial y la contribución de Valorización

La medida de Condonación tiene una causa de carácter excepcional, toda vez que está orientada de forma exclusiva a las víctimas de la violencia que mediante sentencia judicial o acto administrativo son reconocidas y beneficiarias de la restitución o formalización de su predio, lo que resulta apenas justo si se tiene en cuenta la situación por la que han atravesado este grupo particular de víctimas del conflicto armado.

En el Boletín N° 1 “Apoyo a la Gestión Tributaria de las Entidades Territoriales” publicado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público se presenta la posición de su Subdirección de PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

Fortalecimiento Institucional Territorial, en relación con el otorgamiento de beneficios tributarios como las amnistías y condonación de deudas. Se presentan los siguientes apartes del documento aquí mencionado:

“(…) III. AMNISTÍAS, CONDONACIONES Y DESCUENTOS TRIBUTARIOS

Los tratamientos preferenciales que se traduzcan en amnistías, condonaciones y descuento de intereses, cualquiera de ellos, en los que se ofrezca una rebaja del capital en mora y los intereses causados, están prohibidos y son inconstitucionales porque atentan contra los principios de igualdad y equidad tributaria.

Sólo en situaciones realmente excepcionales pueden llegar a tomarse estas medidas con la debida justificación que demuestre la necesidad, la razonabilidad y proporcionalidad de las mismas, de modo que permitan contrarrestar los efectos negativos que puedan gravar de una manera crítica al fisco o restablecer la capacidad contributiva de los deudores, sin perjuicio de la vigilancia que ejerzan los organismos de control por el manejo de los recursos públicos.

En todo caso, en materia de amnistías condonaciones y descuentos, cuando se otorguen beneficios tributarios, o cualquier medida que represente una reducción de ingresos para la entidad territorial, ésta deberá establecer la fuente adicional de

ingresos en los términos del artículo 7 de la Ley 819 de 2003. (…)

Jurisprudencia (Sentencia C-511 de 1996)

Si bien es cierto que la misma jurisprudencia ha señalado que eventualmente las corporaciones públicas puedan tomar medidas exonerativas ante la existencia de situaciones excepcionales de orden económico y fiscal, la medida debe guardar estricta congruencia con la causa y la finalidad que la motivó y en todo caso, con la debida justificación que demuestre la necesidad, la razonabilidad y la proporcionalidad de la medida, sin perjuicio de que la omisión de tales requisitos, sea objeto de declaratorias de responsabilidad por parte de los organismos de control, pues en condiciones ordinarias no son constitucionales las amnistías, condonaciones y rebaja de intereses. De acuerdo con la Corte las condonaciones, amnistías o saneamientos genéricos resultan inconstitucionales por cuanto rompen con los principios de equidad e igualdad que rigen el sistema tributario. Señala la Corte que si bien estos mecanismos pueden ser utilizados como un estímulo para que los morosos se pongan al día con el fisco, resulta claramente desproporcionado conceder al moroso el beneficio de pagar sólo una fracción de lo que efectivamente pagó el contribuyente puntual.

No obstante, la Corte precisa que resulta posible la utilización de beneficios tributarios que se ajusten a la Constitución:

“11. Al lado de las amnistías o saneamientos genéricos del tipo que se ha analizado y que, por los motivos expresados, violan la Constitución, pueden presentarse otros que adopten la forma de descuentos o exenciones, o que tengan en últimas un efecto exonerativo semejante, y que se ajusten a la Constitución.

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR

DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

En este caso, deberá poder deducirse del propio texto de las normas y de su exposición de motivos respectiva, lo mismo que de las intervenciones del Gobierno y del Congreso, que tengan lugar con ocasión del proceso de constitucionalidad, la causa excepcional, que justifique la medida exonerativa y que la haga razonable y proporcionada respecto de los hechos concretos que la motivan.”

Sin agotar las causas que teóricamente pueden constituir el presupuesto de estas amnistías, cabe sostener que el acaecimiento de ciertas circunstancias vinculadas a crisis económicas, sociales o naturales que afecten severamente al fisco, a toda la población o a una parte de ella, o a un sector de la producción, podrían permitir a nivel nacional al Legislador, previa iniciativa del Gobierno (C.P. art., 154) - dado el efecto material liberatorio y su efecto final en la eliminación de créditos fiscales-, exonerar o condonar total o parcialmente deudas tributarias, siempre que la medida sea en sí misma razonable, proporcionada y equitativa.

En suma, las amnistías o saneamientos como el que consagran las normas estudiadas, en principio son inconstitucionales. Sin embargo, lo anterior no es óbice para que en situaciones excepcionales, puedan adoptarse medidas exonerativas de orden económico o fiscal debidamente justificadas que contrarresten los efectos negativos que puedan gravar de una manera crítica al fisco, reducir sustancialmente la capacidad contributiva de sus deudores o deprimir determinados sectores de la producción. Naturalmente, por tratarse de casos excepcionales y por la necesidad de que el alcance de las medidas guarde estricta congruencia con la causa y la finalidad que las anime, la carga de la justificación de que el régimen excepcional que se adopta es razonable y proporcionado, y que se sustenta en hechos reales, corresponderá a los autores y defensores del mismo y, en consecuencia, se examinará por la Corte en cada oportunidad, mediante la aplicación de un escrutinio constitucional riguroso. (...)”.

De acuerdo con todo lo anterior, es posible adoptar la condonación del impuesto predial y de otras tasas y contribuciones municipales relacionadas con los predios a restituir, retornar o formalizar, en la medida que se cumple con todos los preceptos jurídicos que señala la Corte Constitucional.

B. Exoneración del impuesto predial

La medida de Exoneración es posible al amparo de la Ley 1333 de 1986 - Código de Régimen Municipal – la cual en su Artículo 258 señala que “Los Municipios y el Distrito Especial de Bogotá sólo podrán otorgar exenciones de impuestos municipales por plazo limitado, que en ningún caso excederá de diez (10) años, todo de conformidad con los planes PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

de desarrollo municipal”.

Es prudente agregar que la exoneración aquí propuesta se justifica sobre la base de la necesidad de ofrecerle al beneficiario de la restitución o formalización o cuyos predios hayan sido restituidos, retornados o formalizados desde la esfera administrativa, sin que medie sentencia judicial, un periodo en condiciones favorables durante el cual vuelva a reincorporarse a la base productiva y social de su entorno económico, se trata entonces de generar un periodo temporal donde convergen condiciones favorables para el beneficiario de la restitución o formalización o la víctima reconocida mediante acto administrativo. La anterior afirmación se desprende del hecho que en materia de crédito para el desarrollo de proyectos productivos también se prevé la concesión de unos plazos, periodos de gracia y tasa de interés consecuentes con esta nueva etapa productiva del beneficiario de la restitución o formalización.

El plazo de dos (2) años es un periodo que se puede considerar como suficiente para que el beneficiario de la ley explote su predio o se incorpore a la economía del municipio, teniendo en cuenta que las actividades productivas que con mayor probabilidad de ocurrencia o de ejecución por parte del beneficiario serán las de ciclo corto, donde su periodo vegetativo no supera los veinticuatro (24) meses, por tanto, se estima que una persona que recibe su predio inicie con proyectos de este tipo y al cabo de dos (2) años, por lo menos ha desarrollado dos (2) ciclos productivos, que le permiten para el tercer año contar con los recursos necesarios para pagar sus tributos.

A continuación se razona sobre cada la condonación y la exoneración así:

La medida es excepcional toda vez que el grupo poblacional favorecido corresponde solamente a aquellos deudores morosos que no pudieron pagar oportunamente sus tributos relacionados con el predio, debido al abandono forzoso de su predio o a su despojo. Ese abandono o despojo representa una interrupción de facto de su actividad productiva por lo que el primer efecto perverso es la merma o incluso la anulación de su capacidad de generación de ingresos para atender sus compromisos, entre ellos los fiscales.

La medida es proporcionada, toda vez que solamente se aplicará la condonación para los predios de los beneficiarios que, mediante sentencia judicial o acto administrativo, se les reconozca como víctimas beneficiarios del proceso de restitución, quiere decir esto que dentro de toda la base gravable de predios, solamente y de forma exclusiva serán beneficiados con la condonación del impuesto predial, tasas y contribuciones, aquellos que correspondan a la situación aquí descrita.

Es necesaria no solo en virtud del cumplimiento de la Ley 1448 de 2.011, sino que además en virtud del principio de solidaridad con las víctimas, la Administración Municipal a través de este mecanismo realiza un aporte concreto en el proceso de reparación de este grupo particular de colombianos y colombianas.

Es razonable si se tiene en cuenta que estas personas han vivido las consecuencias del conflicto armado que ha provocado, entre otras situaciones, un impacto negativo en su aparato productivo que lo sitúa en condiciones económicas claramente diferentes e inferiores PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

respecto de los demás contribuyentes del Municipio. Sin duda alguna, el activo más representativo y con la mayor capacidad y oportunidad de generar ingresos en el sector rural es la tierra, sin ella el productor se ve en condiciones de

11 Y000800480000

12 Y000300820001 370-549856

El Departamento Administrativo de Hacienda Municipal ha expedido el concepto sobre el impacto en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, conforme lo consagra el artículo 7º de la Ley 819 de 2003, el cual se apareja, teniendo en cuenta, inicialmente, el listado enviado por la Unidad de Restitución de Tierras del Ministerio de Agricultura. por tal razón es importante aclararle al Honorable Concejo Municipal que el impacto de la medida es progresivo toda vez que el Acuerdo propuesto solo se aplica en los casos que medie sentencia judicial o que se conozca de una restitución decidida por otra esfera administrativa competente en el asunto.

Con el fin de dar cumplimiento a un imperativo legal, de manera comedida le solicito a los señores Concejales, darle el trámite que la Ley 139 de 1994 establece para los proyectos de Acuerdo, con un trámite de urgencia por las connotaciones sociales que el mismo conlleva.

Atentamente,

RODRIGO GUERRERO VELASCO
Alcalde de Santiago de Cali

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial de las conferidas en los artículos 287 y 313 Superior, 18 de la Ley 1551 de 2012, 258 del Decreto-Ley 1333 de 1986 y 121 de la Ley 1448 de 2011.

ACUERDA

ARTICULO 1º. CONDÓNESE el valor ya causado del Impuesto Predial Unificado y la Contribución de Valorización causada por el Plan de Obras a que se refiere el Acuerdo 241 de 2008, incluido los intereses corrientes y moratorios, generado Sobre los bienes inmuebles restituidos o formalizados que en el marco de la aplicación de la Ley 1448 de 2011, hayan sido beneficiarios de la medida de restitución mediante sentencia judicial, así como sobre aquellos bienes inmuebles que hayan sido restituidos, retornados o formalizados desde

la esfera administrativa, sin que medie dicha sentencia, siempre que sea a favor de las víctimas de la violencia relacionadas con los procesos de restitución de tierras.

PARAGRAFO 1: La medida de condonación aquí adoptada incluye los valores causados del Impuesto Predial Unificado y la contribución de Valorización que recaen sobre los predios objeto de restitución o formalización, o reconocidos mediante acto administrativo.

PARAGRAFO 2: El periodo de condonación será el ocurrido a partir de la fecha del despojo, desplazamiento o abandono, reconocido bien sea en sentencia judicial o acto administrativo, e irá hasta la fecha de la restitución jurídica del predio o en su defecto la fecha del retorno correspondiente.

ARTICULO 2°. EXONÉRESE por un periodo de dos (2) años del pago del Impuesto Predial Unificado a los bienes inmuebles que hayan sido beneficiarios en el marco de la aplicación de la Ley 1448 de 2011, a partir de la fecha de la restitución jurídica, así como sobre aquellos bienes inmuebles que hayan sido reconocidos mediante acto administrativo a favor de la víctima de la violencia.

PARAGRAFO: La medida de exoneración aquí adoptada no incluye los valores causados por sobretasa ambiental y sobretasa bomberil, por no ser rentas de propiedad del Municipio de Santiago de Cali.

ARTICULO 3°. Una vez terminada la vigencia del plazo de la exoneración establecido en el artículo anterior, el predio se gravará conforme a las tarifas prediales municipales que existan al momento y por tanto, el inmueble será sujeto de cobro y pago de este impuesto, junto con las tasas u otras contribuciones que en su momento se hayan establecido o se establezcan.

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

ARTÍCULO 4°. Los beneficiarios del presente Acuerdo serán los inmuebles de los contribuyentes que por sentencia judicial hayan sido beneficiarios de la restitución, compensación o formalización, en los términos del artículo 75 de la ley 1448 de 2011, y los que hayan sido reconocidos mediante acto administrativo y que por motivo del despojo y/o el desplazamiento forzado entraron en mora en el pago del Impuesto Predial Unificado y la contribución de Valorización del Plan de Obras aprobadas mediante Acuerdo 241 de 2008, relacionadas con el predio a restituir o formalizar.

ARTÍCULO 5°. Serán objeto de saneamiento a través del presente Acuerdo los siguientes predios:

1. Los que se hubiese ordenado restituir o formalizar por sentencia judicial.
2. Los que se hayan declarado imposibles de restituir y deban ser cedidos por las víctimas al patrimonio del Fondo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.
3. Los reconocidos en Actos Administrativos.

ARTICULO 6°. Para el acceso a los beneficios tributarios consignados en el presente Acuerdo, el contribuyente propietario deberá figurar en la parte resolutoria de la sentencia judicial que ordena la restitución o la formalización. Para el efecto, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas del Valle del Cauca, hará llegar a la Administración Municipal la copia auténtica de las sentencias judiciales que ordenen la restitución o formalización de predios.

Tratándose de restituciones que hayan sido reconocidas mediante acto administrativo, y siempre y cuando el contribuyente cumpla con la definición de víctima señalada en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2.011, para acceder a los beneficios aquí establecidos, la Administración Municipal solicitará la respectiva certificación ante la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación a Víctimas con el aparejamiento de copia auténtica del Acto Administrativo expedido.

ARTICULO 7°. Si la deuda se encuentra en cobro jurídico, la condonación debe cubrir todos los otros conceptos generados en ocasión al cobro, a excepción de los honorarios de abogado del profesional a cargo del proceso, los cuales serán atendidos por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas — UAEGRTD.

PROYECTO DE ACUERDO No. _____ DE 2013

()

“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2.011”

ARTICULO 8°. En caso de venta del inmueble sobre el cual se venía aplicando la exoneración del Impuesto Predial, procederá éste beneficio solo hasta el año gravable en el cual se realiza la transacción, de tal forma que a partir de la venta, el predio vuelve a la base gravable del Municipio, se activa el tributo y como tal se causa y se cobra nuevamente dicho impuesto, junto con las tasas y sobretasas que existan en su momento.

ARTICULO 9°. En el caso de comprobarse falsedad en la copia de la sentencia judicial, o en la certificación como víctima, o si en tiempo posterior a dicho pronunciamiento la autoridad administrativa o judicial competente determina lo contrario a la restitución, o en caso que se practiquen los beneficios aquí consignados de forma fraudulenta, se perderán de forma inmediata los efectos y beneficios descritos en los artículos 1° y 2° de este Acuerdo y el Alcalde a través del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, procederá a exigir coactivamente el cumplimiento y pago inmediato de las obligaciones tributarias que estuviesen condonadas o exentas, sin que se configure la prescripción de la misma. Para el caso de falsedad se aplicarán las sanciones penales correspondientes.

ARTICULO 10°. El presente Acuerdo rige a partir de su publicación en el Boletín Oficial o en la página web del Municipio de Santiago de Cali y deroga las disposiciones que le sean contrarias,

COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Santiago de Cali a los el mes de de 2013.

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Proyecto de Acuerdo presentado por

RODRIGO GUERRERO VELASCO
Alcalde de Santiago de Cali

EL PRESIDENTE: se pone en consideración la apertura del proyecto de acuerdo N° 034 *“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2011*

Se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO. Se llama a lista para votación de la apertura del proyecto de acuerdo N° 034 del 2013

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(SI)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señor Presidente le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobada la apertura de estudio del proyecto de acuerdo N° 034 del 2013 *“POR EL CUAL SE ESTABLECE LA CONDONACION Y EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION A FAVOR DE LOS PREDIOS RESTITUIDOS O FORMALIZADOS EN EL MARCO DE LA LEY 1448 DE 2011”*

EL PRESIDENTE: siguiente punto del orden del día señor secretario

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: Tercero (3°)

APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 037 DE 2013 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012” PONENTE HONORABLE CONCEJAL ALBEIRO ECHEVERRY

Señor presidente en este punto ha llegado a la secretaria un oficio del señor secretario general el DR HERBERT LOBATON

EL PRESIDENTE. Señor secretario dele lectura al oficio

EL SECRETARIO: DR FABIO FERNANDO ARROYAVE presidente de la comisión de presupuesto cordial saludo, por medio de la presente le informo que el H.C ALBEIRO ECHEVERRY BUSTAMANTE mediante oficio radicado el día 20 de marzo de 2013 renuncio a la ponencia del proyecto de acuerdo N° 037 por el medio del cual se modifica el artículo 4 del acuerdo 338 de 2012 y fue nombrado nuevamente el H.C CARLOS HERNANDO PINILLA MALO

mediante la resolución 21222268 del 21 de marzo de 2013. Lo suscribe Herbert Lobaton correa secretario general

Señor presidente en consecuencia de este oficio al punto 3 apertura del proyecto de acuerdo N° 037 “por el medio del cual se modifica el artículo 4 del acuerdo 338 de 2012” queda como ponente el H.C CARLOS HERNANDO PINILLA MALO

EL PRESIDENTE: se encuentra presente el ponente H.C CARLOS HERNANDO PINILLA MALO

EL SECRETARIO: se encuentra presente

EL PRESIDENTE: señor secretario sírvase dar lectura al proyecto de acuerdo N° 037

EL SECRETARIO: - A continuación se dará lectura al proyecto de acuerdo N° 037 -

PROYECTO DE ACUERDO

“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

EXPOSICION DE MOTIVOS

ANTECEDENTES

El Concejo Municipal de Santiago de Cali aprobó el Acuerdo 338 de 2012; el cual fue sancionado por el señor Alcalde RODRIGO GUERRERO VELASCO y publicado en el Boletín Oficial No. 219 el 28 de Diciembre de 2012.

El Acuerdo 338 de 2012 consagro en su Artículo 4 una modificación del Artículo 41 del Acuerdo 321 (Estatuto Tributario) contemplando la posibilidad de que los contribuyentes que realizaran el pago de Impuesto Predial Unificado en una sola cuota a mas tardar en el ultimo día Hábil del mes de marzo obtendrían un descuento del DIEZ POR CIENTO (10%) del valor a pagar. Este beneficio estimula la cultura del pronto pago mitigando en el contribuyente la carga de las obligaciones tributarias.

Este Proyecto de Acuerdo tiene como fin modificar el termino máximo para acceder al beneficio consagrado en el Artículo 4 de Acuerdo 338 de 2012 para la vigencia 2013; ampliando el plazo hasta el último día hábil del mes de Abril de 2013. Lo anterior en virtud a la difícil condición económica y de empleo que afronta la ciudad la cual no puede desconocida por la administración municipal y que en este año 2013 la celebración litúrgica de la Semana Santa ocupa la mayoría de los días hábiles de la última semana del mes de marzo; los cuales tradicionalmente son los que disponen los caleños para hacer sus pagos del Impuesto Predial Unificado.

MARCO JURÍDICO

Este Proyecto de Acuerdo se ampara en las siguientes normas:

DE ORDEN CONSTITUCIONAL: El proyecto de Acuerdo en estudio encuentra aplicabilidad y sustento constitucional en:

Constitución Política de Colombia.

Artículo 313: “Corresponde a los Concejos”.

1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio.
3. Votar de conformidad con la Constitución y la ley los tributos y los gastos locales.
4. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos.

Artículo 315: “Son atribuciones del Alcalde”:

9. Ordenar los gastos municipales de acuerdo con el plan de inversión y el presupuesto.

LEYES DE ORDEN NACIONAL

- LEY 136 DE 1994.

ARTÍCULO 71. INICIATIVA: Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales, los alcaldes y en materias relacionadas con sus atribuciones por los personeros, los contralores y las Juntas Administradoras Locales. También podrán ser de iniciativa popular de acuerdo con la Ley Estatutaria correspondiente.

ARTÍCULO 72- Ley 136 del 94 UNIDAD DE MATERIA. Todo Proyecto de acuerdo debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella.

- LEY 1551 de 2012 “Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.”

Artículo 18. El artículo 32 de la Ley 136 de 1994 quedará así:

Artículo 32. Atribuciones. Además de las funciones que se le señalan en la Constitución y la ley, son atribuciones de los concejos las siguientes.

... 9. Dictar las normas de presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos, el cual deberá corresponder al plan municipal o distrital de desarrollo,

Este Proyecto se elaboró respetando todas las normas constitucionales y legales vigentes, en consecuencia es jurídicamente viable su estudio y aprobación; y en consecuencia solicito al Honorable Concejo de Cali que estudie, tramite y aprobé este proyecto.

Atentamente;

RODRIGO GUERRERO VELASCO Alcalde de Santiago de Cali

PROYECTO DE ACUERDO CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

El CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI en uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 313 de la Constitución Política, la Ley 136 de 1994 y la Ley 1551 de 2012

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR para el año 2013 el plazo contenido en el Artículo 4 del Acuerdo 338 de 2012 el cual modifico el Artículo 41 del Capítulo I, Parte Sustantiva, Libro Primero del Artículo 1 del Acuerdo 321 de 2011, el cual quedara así:

ARTICULO 41. “DESCUENTO POR PAGO ANTICIPADO. Los contribuyentes del impuesto predial unificado que paguen la totalidad del impuesto a cargo de la correspondiente vigencia fiscal, hasta el último día hábil del mes de Abril de 2013; podrán obtener como descuento por pronto pago hasta DIEZ POR CIENTO (10%) del valor a pagar, y quienes hayan realizado acuerdo de pago trimestral y cancelen el trimestre anticipado podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el DOS POR CIENTO (2%).

Tal beneficio se concederá siempre que el predio no registre deuda de vigencia anterior o que teniendo un acuerdo de pago se encuentra al día. Si se incumple el acuerdo de pago inmediatamente se pierde el beneficio”

ARTICULO SEGUNDO. Para los años subsiguientes se aplicara el plazo contenido en el Artículo 4 del Acuerdo 338 de 2012 el cual modifico el Artículo 41 del acuerdo 321 de 2011.

ARTICULO TERCERO. El presente proyecto rige a partir de su publicación y deroga todas las normas que le sean contrarias.

Dado en Santiago de Cali, a los del mes de de 2013

Presidente

Secretario

Proyecto de Acuerdo presentado por:

RODRIGO GUERRERO VELASCO Alcalde de Santiago de Cali

EL PRESIDENTA: Se pone en consideración la apertura del proyecto de acuerdo N° 037 DEL 2013 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

Se pone en consideración anuncio que va a cerrarse queda cerrado. Señor secretario por favor llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: se llama a lista para votación de la apertura del estudio del proyecto de acuerdo N° 037 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(SI)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidenta le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobada la apertura de estudio del proyecto de acuerdo N° 037 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

EL PRESIDENTE: le propongo a la Honorable comisión de presupuesto que sigamos la siguiente metodología le daremos la palabra al DR PONENTE CARLOS HERNANDO PINILLA y posteriormente a la administración hará uso de la palabra para explicar el proyecto y luego se le dará el uso de la palabra a los H.C. tiene la palabra el H.C HARVY MOSQUERA

H.C HARVY MOSQUERA: bienvenido ese proyecto de acuerdo va a permitir sanar una serie de inconvenientes presentados en la misma mecánica. Que permite que el contribuyente le llegue su factura porque en diversas comunas encontramos quejas y quejas y propongo a esta comisión que el título se adicione diciendo que además se dicten otras disposiciones porque con esto lograremos hacer algunas correcciones en acuerdo anteriores en materia tributaria

EL PRESIDENTE: tiene el uso de la palabra el H.C PONENTE CARLOS HERNANDO PINILLA MALO

DR CARLOS HERNANDO PINILLA: le solicito que sea la administración la que sea la que haga la presentación para continuar

EL PRESIDENTE: señor secretario sírvase verificar quienes de la administración se encuentran presente

EL SECRETARIO:

FUNCIONARIOS CITADOS

DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA (PRESENTE)

DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL (PRESENTE)

EL PRESIDENTE: le concedemos el uso de la palabra al DR JAVIER MAURICIO PACHON director jurídico de la administración de Santiago de Cali

DR JAVIER MAURICIO PACHON: las coyunturas que han sucedido este año han sido complejas cada día tenemos mejores niveles de atención y manejo y tenemos que reconocer que la función de la administración es servir a la comunidad y es pertinente generar dos acciones que permiten beneficiar a los contribuyentes frente a las variables bajo la iniciativa de ser garantista presenta esta propuesta hace estos ajustes que permiten garantizar un mayor espacio de tiempo para que los contribuyentes puedan tener los beneficios propios del sistema tributario y una adición en el sentido de garantizar a los contribuyentes que han tenido uso mixtos para que puedan seguir tributando aquellos predios que cumplan objeto de la actualización catastral y que puedan seguir tributando en el sistema que lo venían haciendo.

INTERVENCIONES

H.C CARLOS HERNANDO PINILLA

EL PRESIDENTE: tiene el uso de la palabra la DRA CRISTINA ARANGO OLAYA

DRA CRISTINA RANGO OLAYA: - A continuación se dará una explicación acerca de los predios mixtos -

H.C CARLOS HERNANDO PINILLA
H.C JOSE FERNANDO GIL

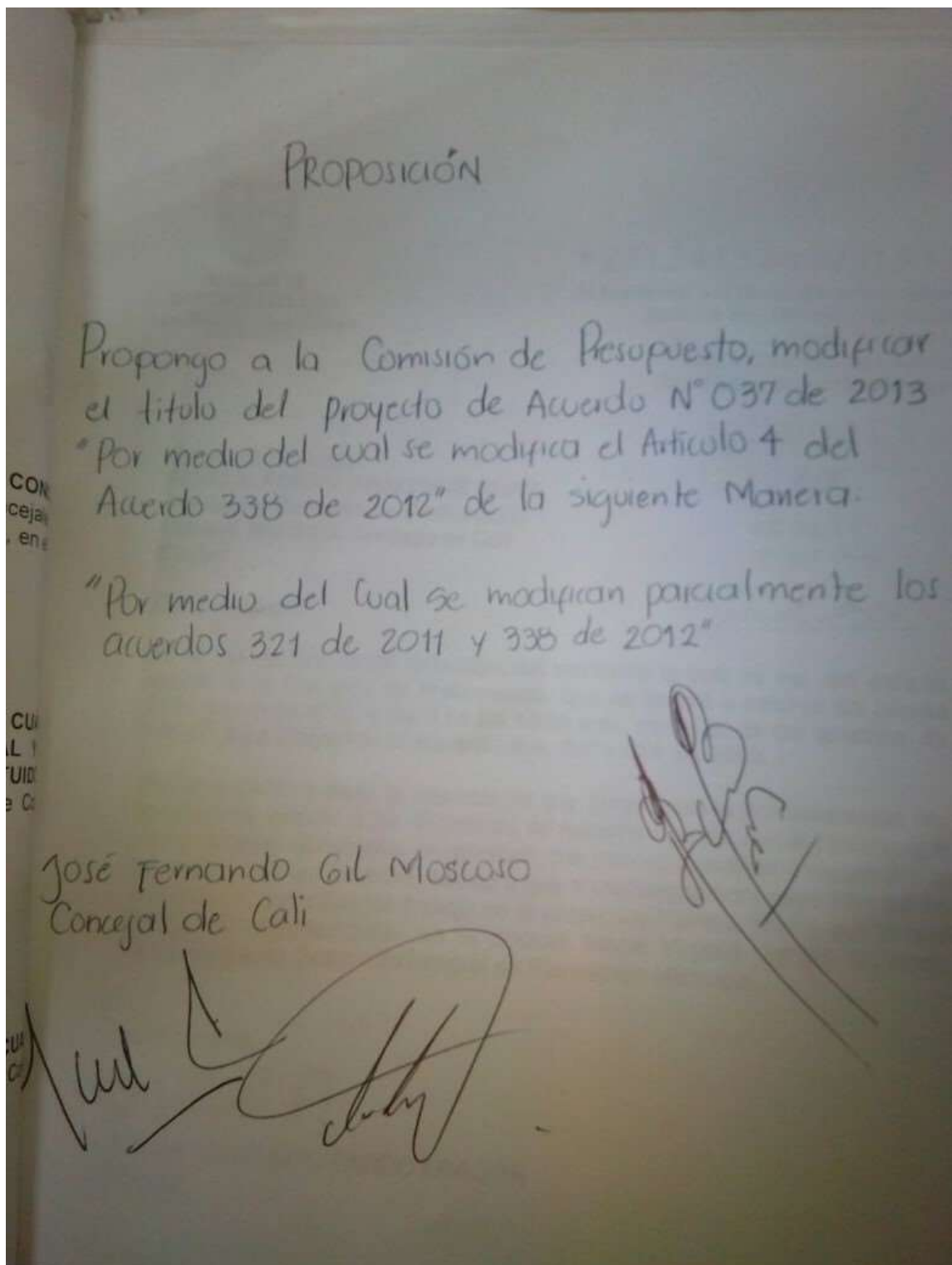
EL PRESIDENTE: tiene la palabra el DR JOSE FERNANDO GIL

DR JOSE FERNANDO GIL: yo tengo una propuesta y es cambiar el título del proyecto de acuerdo N° 037

EL PRESIDENTE: le solicito DR JOSE FERNANDO GIL que haga pasar la propuesta por escrito ante la secretaria de presupuesto. Tiene el uso de la palabra la DRA CRISTINA ARANGO OLAYA

DRA CRISTINA ARANGO OLAYA: Estoy de acuerdo con el concejal jose Fernando gil el 321 es del 2011 y el 338 del 2012 es importante saberlo

EL PRESIDENTE: DR JOSE FERNANDO GIL para que por favor le de lectura a la propuesta que tiene a la honorable comisión y podamos colocarla a consideración



EL PRESIDENTE: se pone en consideración la proposición leída. Tiene el uso de la palabra el H.C CARLOS HERNANDO PINILLA

H.C CARLOS HERNANDO PINILLA: yo ahora dije que el 321 no se modificaba porque le entendí a la doctora que este es un párrafo q está en el 321 que SICALI no lo había aplicado y ahora si lo vamos a aplicar, entonces que modificación le van hacer al 321

EL PRESIDENTE: la DR CRISTINA ARANGO por favor pasar al estrado

DR CRISTINA ARANGO OLAYA: el artículo 321 en su párrafo dice así: si se presenta en el mismo predio una destinación múltiple el predio tributara conforme con la tafia correspondiente según la utilización o uso dado a cada área de extensión bien sea comercial o de servicios o industrial.

Lo que estamos diciendo es que diga lo siguiente: para los predios que hayan sido objeto de la actualización catastral inclusive del año 2011 y año siguientes si se presenta en el mismo predio una destinación múltiple el predio tributara conforme con la tafia correspondiente según la utilización o uso dado a cada área de extensión bien sea comercial o de servicios o industrial. Ósea que este parágrafo solo aplique a los predios actualizados

EL PRESIDENTE: tiene el uso de palabra el H.C CARLOS HERNANDO PINILLA

H.C CARLOS HERNANDO PINILLA: se establecerá de acuerdo al uso múltiple en los porcentajes que corresponda a ese uso y pasamos diciendo que el 2010 y 2011 se hará en los porcentajes de acuerdo con el uso

DRA CRISTINA ARANGO OLAYA: - sigue la discusión acerca del acuerdo 321 del parágrafo del artículo 38 -

H.C HARVY MOSQUERA
H.C JOSE FERNANDO GIL
H.C CARLOS HERNANDO PINILLA
H.C JOSE URIEL ROJAS

EL PRESIDENTE: pongo en consideración de darle el cierre a dicho proyecto. Se abre la discusión anuncia que va a cerrarse, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista. Tiene la palabra el H.C JOSE URIEL ROJAS

H.C JOSE URIEL ROJAS: muy bueno todo lo que se ha explicado en este proyecto pero como lo dice el reglamento del concejo todo proyecto debe de tener participación ciudadana y ya van a cerrar el proyecto y esa es mi inquietud

EL PRESIDENTE: El libro se encuentra abierto de participación ciudadana el día de ayer hasta la fecha no se ha inscrito ninguna persona por eso le estamos dando el cierre, continua abierto el libro el día de mañana se va a dar el espacio para la participación ciudadana, se va a incluir dentro del orden del día

EL PRESIDENTE: pongo en consideración de darle el cierre a dicho proyecto. Se abre la discusión anuncia que va a cerrarse, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: se llama a lista para votación del cierre del estudio del proyecto de acuerdo N° 037 *“POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”*

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(SI)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(NO)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señora Presidenta le informo que han votado (4) H.C tres de forma afirmativa. Ha sido aprobado el cierre de estudio del proyecto de acuerdo N° 037

EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra el H.C HARVY MOSQUERA

H.C HARVY MOSQUERA: le solicito respetuosamente darnos un minuto para que los concejales nos coloquemos de acuerdo a un punto

RECESO: 10 minutos

EL PRESIDENTE: se levanta el receso señor secretario por favor llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: se llama a lista para levantar el receso

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(P)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(P)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señor Presidente le informo que se encuentran (4) H.C de la comisión de presupuesto hay quorum decisorio

EL PRESIDENTE: en qué punto del orden del día nos encontramos

EL SECRETARIO: nos encontramos en el 3° punto

APERTURA DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 037 DE 2013 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012” PONENTE HONORABLE CONCEJAL ALBEIRO ECHEVERRY

EL PRESIDENTE: tiene el uso de la palabra el H.C HARVY MOSQUERA

H.C HARVY MOSQUERA: señor presidente es importante este receso después de haber escuchado al DR URIEL me parece pertinente que revoquemos la decisión tomada y adelantemos el proceso de participación de manera más amplia

EL PRESIDENTE: se pone en consideración la propuesta del DR HARVY MOSQUERA de revocar la decisión de darle el cierre al proyecto de acuerdo N° 037 Se abre la discusión anuncio que se va a cerrar, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista

EL SECRETARIO: se llama a lista para revocar el cierre del estudio del proyecto de acuerdo N° 037 “POR EL CUAL SE MODIFICA EL ARTICULO 4 DEL ACUERDO 338 DE 2012”

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(SI)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señora Presidenta le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido revocada la decisión del cierre de estudio del proyecto de acuerdo N° 037 del 2013

EL PRESIDENTE: siguiente punto del orden del día

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: cuarto 4° PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 056 JUEVES 21 DE MARZO DE 2012
COMISIÓN DE PRESUPUESTO

EL PRESIDENTE: se cita para mañana a las 9:00 am comisión de presupuesto se levanta la comisión

NOTA: *Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio de 2012.... "De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones Permanentes. El Secretario de la Corporación levantara Actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas". El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio*

**FABIO FERNANDO ARROYAVE
PRESIDENTE**

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**

NOTA DE LA SECRETARIA DE COMISIÓN DE PRESUPUESTO:

La presente Acta fue aprobada en la Comisión del día _____ del mes de _____ del año 2013, Acta N° _____.

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 056 JUEVES 21 DE MARZO DE 2012
 COMISIÓN DE PRESUPUESTO



ALCALDÍA DE
 SANTIAGO DE CALI
 DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
 DE PLANEACIÓN

*2013413200001971

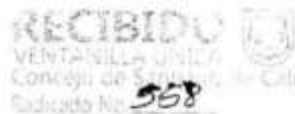
Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 2013413200001971

Fecha: 20-03-2013

TRD: 4132.0.10.1.853.000197

Rad. Padre: 2013413200001971



2013 MAR. 21

8:20 am

Handwritten signature and date: 20/3/13 7:10 am

Honorable Concejal
 FABIO ALFONSO ARROYAVE RIVAS
 Presidenta Comisión de Presupuesto
 Concejo Municipal Santiago de Cali
 Ciudad

Cordial saludo:

Handwritten signature: Fabio Arroyave

En el día de hoy, recibí comunicación mediante la cual se me cita para la sesión de la Comisión de Presupuesto que se llevará a cabo el día jueves 21 de marzo de 2013, a partir de las 10:00 a.m., con el fin de dar apertura de estudio a los Proyectos de Acuerdo Nos. 037 y 034 de 2013.

Por lo anterior y dada la importancia que tiene para la Administración dar apertura de estudio a los Proyectos de Acuerdo citados, con el respeto que los honorables Concejales se merecen, me permito presentar excusas por la no asistencia a la Comisión, debido a que a esa misma hora debo atender un compromiso ineludible de trabajo en la ciudad de Palmira, razón por la cual delego mi representación en la doctora María Virginia Jordán Quintero, Subdirectora de Desarrollo Integral de Planeación Municipal.

Cordialmente,

Handwritten signature: Oscar Armand Pardo Aragón

OSCAR ARMANDO PARDO ARAGÓN
 Director

Carmeneg