

ACTA N°063-13

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

MIÉRCOLES 19 DE JUNIO DE 2013

PRESIDENTE : H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

TRANSCRIPCIÓN : ANDRES SUAREZ (Contratista)

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N°063-13

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

HORA : Siendo las 10:30 A.M. inicia la Comisión
FECHA : miércoles 19 de junio de 2013
LUGAR : Salon de Comisiones

PRESIDENTE : H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE
SECRETARIO : ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

LA PRESIDENTA: Señor Secretario sírvase por favor llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista a la Comisión de Presupuesto, del día diecinueve (19) de junio del año 2013 siendo las 10:30 AM.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(A)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(P)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(P)
MOSQUERA HARVY	(A)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señora Presidente le informo que hay cuatro (4) H.C Concejales presentes miembros de la Comisión, hay quórum decisorio.

HONORABLES CONCEJALES ASISTENTES NO INTEGRANTES DE LA COMISIÒN:

ARCOS BENAVIDEZ OSWALDO	(A)	BARRERAS CORTES ROY ALEJANDRO	(A)
GARCIA MORENO NORALBA	(A)	MOLINA BELTRAN PATRICIA	(P)
GIL MOSCOSO JOSE FERNANDO	(P)	OLAYA CIRO JUAN CARLOS	(A)
GOMEZ GOMEZ LUIS ENRIQUE	(A)	PINILLA MALO CARLOS HERNANDO	(A)
GUTIERREZ VARGAS AMPARO	(A)	RODRIGUEZ NARANJO CARLOS HERNAN	(A)
HURTADO SANCHEZ NORMA	(A)	RENTERIA DANIS ANTONIO	(A)
MAYA BEDOYA JHON MICHELL	(A)	TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO	(A)

Nota: Presente (P) Ausente(A)

RECESO: NO

EL PRESIDENTE: Señor Secretario sírvase leer el Orden del Día.

EL SECRETARIO:

ORDEN DEL DÍA
SESIÓN COMISIÓN
MIERCOLES 19 DE JUNIO DE 2013

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. CONTINUACION DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 043 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ACUERDO N° 0321 DE 2011 QUE ESTRUCTURA EL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL SE CONFIEREN UNAS EXONERACIONES CON RELACION AL IPU, SE ESTABLECE UNAS DISPOSICIONES TRIBUTARIAS TRANSITORIAS EN RELACION CON LA CONDICION ESPECIAL PARA PAGO DE TRIBUTOS Y LA CONCILIACION CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA TRIBUTARIA ESTABLECIDA EN LOS ARTICULOS 149 Y 147 DE LA LEY 1607 DE 2012, SE CONFIERE UNA AUTORIZACION AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES” PONENTE HONORABLE CONCEJAL AUDRY MARIA TORO ECHAVARRIA

FUNCIONARIOS CITADOS
DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA
DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL
DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 063 MIERCOLES 19 DE JUNIO DE 2013
 COMISIÓN DE PRESUPUESTO

DR ANDRES SANTAMARIA GARRIDO - PERSONERO MUNICIPAL
 DR GILBERTO HERNAN ZAPATA – CONTRALOR MUNICIPAL

3. **APERTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 040 “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION CAUSA DE INTERES GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”** PONENTE HONORABLE CONCEJAL CARLOS HERNANDO PINILLA

DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA
 DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL
 DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN
 DR ANDRES SANTAMARIA GARRIDO - PERSONERO MUNICIPAL
 DR GILBERTO HERNAN ZAPATA – CONTRALOR MUNICIPAL
 DR MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION

4. **PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS**

EL SECRETARIO: Ha sido leído el orden del día señor presidente

LA PRESIDENTA: En consideración el Orden del Día leído, Se abre la discusión anuncio que va a cerrarse, queda cerrada. Señor secretario por favor llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: se llama a lista para aprobación del orden del día

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(A)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(SI)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(SI)
MOSQUERA HARVY	(A)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señor Presidente le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobado el orden del día

LA PRESIDENTA: señor secretario sírvase leer el segundo punto del orden del día

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: Segundo 2°

CONTINUACION DE ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 043 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL ACUERDO N° 0321 DE 2011 QUE ESTRUCTURA EL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL SE CONFIEREN UNAS EXONERACIONES CON RELACION AL IPU, SE ESTABLECE UNAS DISPOSICIONES TRIBUTARIAS TRANSITORIAS EN RELACION CON LA CONDICION ESPECIAL PARA PAGO DE TRIBUTOS Y LA CONCILIACION CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA TRIBUTARIA ESTABLECIDA EN LOS ARTICULOS 149 Y 147 DE LA LEY 1607 DE 2012, SE CONFIERE UNA AUTORIZACION AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES” PONENTE HONORABLE CONCEJAL AUDRY MARIA TORO ECHAVARRIA

LA PRESIDENTA: En mi condición de ponente le pido al H.C JHON JAIRO HOYOS que asuma la presidencia

EL SECRETARIO: Señor presidente nos encontramos en el segundo punto del orden del día

EL PRESIDENTE (E): Señor secretario por favor verificar la presencia de los representantes del gobierno municipal

DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA (PRESENTE)
DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL (PRESENTE)
DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN (OFICIO 0271 DELEGO EN MARIA VIRGINIA JORDAN)
DR ANDRES SANTAMARIA GARRIDO - PERSONERO MUNICIPAL (AUSENTE)
DR GILBERTO HERNAN ZAPATA – CONTRALOR MUNICIPAL (AUSENTE)
DR MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION (PRESENTE)
H.C AUDRY MARIA TORO (PONENTE PRESENTE)

EL PRESIDENTE (E): Tiene la palabra la H.C ponente AUDRY MARIA TORO

H.C AUDRY MARIA TORO: La idea es presentar el cronograma de trabajo – la Honorable Concejal lee el cronograma para el proyecto de acuerdo del que ella es ponente – las reglas serán que primero hable el funcionario y después se hacen las preguntas por parte de los Honorables Concejales y después el funcionario responde las preguntas. Lo hare llegar a la subsecretaria

EL PRESIDENTE (E): Por favor dejar constancia de la presencia del H.C HARVY MOSQUERA. Tiene la palabra el H.C HARVY MOSQUERA

H.C HARVY MOSQUERA: Para solicitar a la ponente que reorganicemos el cronograma de una vez para avanzar con el proyecto.

EL PRESIDENTE: Por favor los Honorables Concejales HARVY MOSQUERA, URIEL ROJAS y AUDRY TORO revisan el cronograma y hacen los ajustes para su aprobación. Señor secretario sírvase registrar la presencia del H.C JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO. Señor secretario sírvase leer el oficio

EL SECRETARIO: se encuentra delegada bajo el oficio 325 la DRA LUCY RODRIGUEZ, se encuentra presente señor presidente

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C ponente AUDRY MARIA TORO

H.C AUDRY MARIA TORO: - Da lectura al cronograma con los ajustes y solicita que sea aprobado –

EL PRESIDENTE: Se pone en consideración el cronograma presentado por la H.C AUDRY MARIA TORO, anuncio que se va a cerrar, señor secretario por favor llamar a lista.

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: Se llama a lista para votación del cronograma de estudio del proyecto de acuerdo 043, con las modificaciones hechas por la H.C Ponente.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(A)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(SI)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(SI)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señor Presidente le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobado el cronograma con las modificaciones citadas.


EL PRESIDENTE: Dando cumplimiento al cronograma aprobado solicitamos a la secretaria de hacienda que haga su respectiva presentación.

INTERVENCIONES

DRA CRISTINA ARANGO: La idea de hoy es presentarles cuales son las propuestas que estamos planteando en este proyecto de acuerdo para tratar de establecer los beneficios tributarios y lo que la ley nos exige en cuanto a tarifas de la manera en que se afecte el menor número de predios posibles para la ciudad, y según lo que dijo la H.C CLEMENTINA VELEZ, modificar los acuerdos 40, 41 y 42 del estatuto actual; la exposición está dividida en 4 partes: primero es la exoneración del impuesto predial, segundo es precisión y flexibilidad administrativa en los pagos del impuesto predial, el tercero es pongámonos al día con Cali, y cuarto las facultades para compilar el estatuto tributario.


19/06/2013

13
11



Proyecto de Acuerdo

"Por medio del cual se modifica el Acuerdo 0321 de 2011 que estructura el Estatuto Tributario Municipal, se confieren unas exoneraciones con relación al IPU, se establecen unas disposiciones tributarias transitorias en relación con la condición especial para el pago de tributos y la conciliación contenciosa administrativa tributaria establecida en los artículos 149 y 147 de la ley 1607 de 2012, se confiere una autorización al señor Alcalde de Santiago de Cali, y se dictan otras disposiciones"

CaliDA 


Contenido

Exoneración del pago del impuesto predial en predios avaluados en menos de 15 SMLV*

- Adopción Ley 1450 de 2011: Aumento de tarifa mínima de IPU y diferenciación tarifa para estrato 1 y pequeña propiedad rural (VIS vs. no VIS **)

2. Precisión y flexibilidad administrativa en lo relacionado con pagos de IPU.
3. Poniéndonos al día con Cali: Beneficios tributarios para quienes se pongan al día en los términos establecidos por la Ley 1607 de 2012.
 - Pago de tributos
 - Conciliación contenciosa administrativa
4. Facultades para compilar el Estatuto Tributario

* En 2013, 15 SMLV = \$ 8.842.500; **VIS = Avalúo menor a 135 SMLV = \$78.582.500

CaliDA 

19/06/2013

1. Exonerar del pago de IPU a los predios urbanos, habitacionales, de estrato 1, con avalúo catastral inferior a 15 SMLMV*

Objetivo: Aumentar la equidad e incrementar la eficiencia tributaria.

* No incluye lotes, depósitos ni parqueaderos.

NOTA: En 2013, 15 SMLMV = \$8.842.500

CalidA



Exoneración de IPU
Propuesta

"Artículo 49: Inmuebles exonerados:

(...)

- f. Los inmuebles con destino económico habitacional ubicados en estrato 1, bajo las siguientes condiciones:
- que no esté catalogado como lote, ni depósito, ni parqueadero en la base catastral del Municipio de Santiago de Cali,
 - que el avalúo catastral no exceda de quince salarios mínimos legales mensuales vigentes (15 SMLMV) a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior a la exoneración;
 - Para el caso del literal f., la exoneración será por el término de diez (10) años contados a partir del periodo gravable 2014.

CalidA



19/06/2013

131
115

Propuesta (cont.)

de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Acuerdo 321 de 2011, dado que el momento de la causación de la Sobretasa Ambiental es concomitante con el del Impuesto Predial Unificador, a los inmuebles del literal f., que cumplan con los requisitos previstos en dicho numeral, no se les cobrará la Sobretasa Ambiental. Así mismo, de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 61 del Acuerdo 321 de 2011, los inmuebles con destino habitacional de vivienda de estrato 1 se encuentran exonerados del pago de la Sobretasa Bomberil.

- En cumplimiento a lo establecido en el artículo 9 del Decreto-Ley 019 de 2012, los requisitos anteriores para efectos de la exoneración, no serán exigidos al contribuyente si reposan o pueden ser verificados por la Dependencia que realiza la actuación." (...)



Propuesta (cont.)

"Parágrafo 5: Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de que trata el literal f., del presente artículo la Dirección del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, aplicará cada año, de manera oficiosa, la exoneración allí dispuesta."



19/06/2013

Actualmente hay cerca de 414.750 predios residenciales en Cali*:

- Solo el 13% de ellos (52.831) tienen avalúos superiores a 135 SMLV, mientras que el 10% tiene avalúo inferior a 15 SMLV.
- La mayoría de los predios de la ciudad son VIS de más de 15 SMLV (77%)

* No incluye lotes, depósitos ni parqueaderos.
NOTA: En 2013,
15 SMLMV = \$8.842.500;
135 SMLMV = \$78.582.500

Distribución actual de predios en Cali

Estrato	VIS		NO VIS	TOTAL
	de menos de 15 SMLV	entre 15 y 135 SMLMV		
1	27.038	40.212	122	67.372
2	12.478	89.352	794	108.824
3	2.068	129.370	3.616	131.054
4	376	39.010	12.228	51.624
5	206	17.460	25.325	42.991
6	73	2.066	10.746	12.885
Total	42.439	319.480	52.831	414.750

- Del total, 67.372 predios están en estrato 1.
- De ellos 27.038 son VIS con avalúo inferior a 15 SMLV
- Solo 122 son predios de más de 135 SMLV

CalidA

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

Distribución de predios en estrato 1*, suponiendo actualización catastral en todas las comunas

ESTRATO 1	Base hoy	con Actualización de toda la ciudad	Diferencia
VIS	67.250	65.700	(1.550)
Menos de 15	27.038	9.415	(17.623)
Entre 15 y 135	40.212	56.285	16.073
NO VIS	122	1.672	1.550
TOTAL E1	67.372	67.372	-

Suponiendo que el avalúo catastral de los predios actualizados se duplica,

- 9.415 predios serían exonerados del pago de IPU (aquellos con avalúos menores a 15 SMLMV)

* No incluye lotes, depósitos ni parqueaderos.
NOTA: En 2013, 15 SMLMV = \$8.842.500;

CalidA

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

19/06/2013

116

Otras ciudades

Ciudad	Monto de exoneración (hasta)	Condiciones
Medellín	\$ 5.000.000	Destinación vivienda clasificado en el estrato uno (1), que constituya su única propiedad o posesión.
Cali - PROPUESTA	15 SMLMV = \$8.842.500	Estrato 1, Destino vivienda.
Bogotá	\$ 8.998.000	Pedios edificados residenciales de los estratos 1 y 2.

- La propuesta es consistente con las experiencias de otras ciudades como Medellín y Bogotá

¿Como se financia la medida?

La exoneración de pago de IPU para predios residenciales, de estrato 1, con avalúo catastral menor a 15 SMLMV se da por los mayores ingresos derivados del aumento de tarifa que ordena la Ley 1450 de 2011.

19/06/2013

Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014. Ley 1450 de 2011

Artículo 40. La tarifa del impuesto predial unificado, a que se refiere la presente ley, será fijada por los respectivos Concejos municipales y distritales y oscilará entre el 5 por mil y el 16 por mil del respectivo avalúo. (...)

A la propiedad inmueble urbana con destino económico habitacional o rural con destino económico agropecuario estrato 1, 2 y 3 y cuyo precio sea inferior a ciento treinta y cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes (135 smlmv), se le aplicará las tarifas que establezca el respectivo Concejo Municipal o Distrital a partir del 2012 entre el 1 por mil y el 16 por mil.

El incremento de la tarifa se aplicará a partir del año 2012 de la siguiente manera: Para el 2012 el mínimo será el 3 por mil, en el 2013 el 4 por mil y en el 2014 el 5 por mil. Sin perjuicio de lo establecido en el inciso anterior para los estratos 1, 2 y 3.

(...)

SANTIAGO DE CALI

Ley 1450 de 2011

Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014"

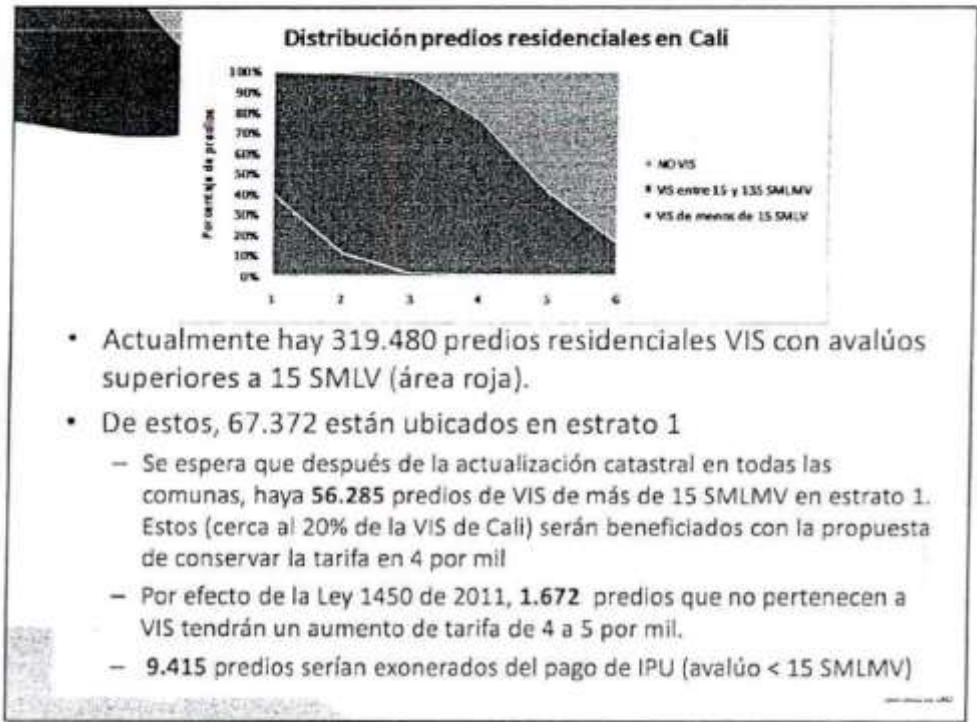
- LEY 1450 de 2011: Tarifa mínima entre 5 y 16 por mil para el Impuesto Predial Unificado
Excepto: Predios valuados en menos de 135 SMLV podrán tributar a tarifas entre 1 y 16 por mil
- Actualmente en Cali la tarifa mínima es 4 por mil para el Impuesto Predial Unificado:
 - Zona Urbana, uso habitacional, estrato 1
 - Zona Rural, pequeña propiedad (menor a 0.15HA)

Cali



19/06/2013


117



19/06/2013

Desde 1999 las tarifas se fijan por estrato en el caso de predios residenciales y usos para los demás

ZONA URBANA			
	Descripción	Acuerdo 031 de 1998	Acuerdo 321 de 2011
		Tarifa por mil	Tarifa por mil
1	Uso Residencial		
	Estrato 1	4,0	4,0
	Estrato 2	8,0	8,0
	Estrato 3	10,0	10,0
	Estrato 4	11,0	11,0
	Estrato 5	13,0	13,0
	Estrato 6	14,0	14,0
2	Uso Industrial y/o Comercial		
	Industrias	14,5	14,5
	Comercial	14,5	14,5
	Hoteles y similares	14,5	14,5
	Moteles, amoblados, apartahoteles, y residencias	14,5	16,0
3	Uso Salud - Institucional o Privado		
	Centros Médicos	n/a	14,5
	Clinicas	n/a	14,5
	Hospitales y Otros	n/a	14,5
4	Uso Cívico - Institucional o Privado		
	Educativos	12,0	10,0
	Cívicos, Culturales y Religiosos	12,0	10,0
	Administrativos Estatales	12,0	10,0
5	Uso Recreacional - Institucional o Privado		
	Clubes	n/a	14,5
	Centros de Recreación Popular	n/a	14,5
	Grandes Centros Deportivos	n/a	14,5

Estructura Tarifaria Propuesta
Impuesto Predial Unificado

ZONA URBANA		
Actividad Económica	Descripción	TARIFA
1	Uso Residencial	
	Estrato 1 (con avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 por mil
	Estrato 1 (con avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 por mil

ZONA RURAL		
Actividad Económica	Descripción	TARIFA
6	Pequeña propiedad rural (con área inferior a 1,500 m2 ó 0,15HA y avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 por mil
	Pequeña propiedad rural (con área inferior a 1,500 m2 ó 0,15 HA y avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 por mil

19/06/2013

Con la medida propuesta estamos minimizando el efecto de la Ley 1460 de 2011.

Suponiendo actualización catastral en toda la ciudad, la exoneración a predios de avalúo inferior a 15 SMLV es casi compensada por el aumento en la tarifa de 4 a 5 por mil para los predios con avalúo igual o mayor a 135 SMLV.

Recaudo potencial, estrato 1 zona urbana, uso residencial*

Avalúo (en SMLMV)	4 por mil (1)	5 por mil (2)	Diferencia (1-2)	Reforma Propuesta* (3)	EFFECTO NETO (3-1)
VIS	6.643.332.192	8.304.165.240	1.660.833.048	6.466.131.008	(177.201.184)
Menos de 15	177.201.184	221.501.480	44.300.296	-	(177.201.184)
Entre 15 y 135	6.466.131.008	8.082.663.760	1.616.532.752	6.466.131.008	-
NO VIS	852.776.792	1.065.970.990	213.194.198	1.065.970.990	213.194.198
TOTAL	7.496.108.984	9.370.136.230	1.874.027.246	7.532.101.998	35.993.014

*No incluye lotes, depósitos ni parqueaderos.

(3) Reforma propuesta: Ley 1450 de 2011(4 por mil para VIS, 5 por mil para NO VIS)
 + Exoneración a predios de menos de 15 SMLMV

NOTA: VIS=Avalúo inferior a 135 SMLMV = \$78.582.500

CalidA



2. Modificación artículos 40, 41 y 43 del Estatuto Tributario Municipal

Objetivo: Permitir a la administración fijar el calendario tributario de IPU, de modo que este pueda ser establecido de acuerdo a las particularidades de cada vigencia fiscal.

CalidA



19/06/2013

¿Por qué la modificación?

Pagos trimestrales: Problema operativo


Proyecto Acuerdo modificación del 321 / 2011:

Art 41. Descuento por pago anticipado. Por la totalidad del impuesto a cargo para la vigencia correspondiente 10% hasta el ultimo día hábil del mes de marzo. Intereses de mora a partir del 1ro de abril para quien no haya cumplido con la obligación de pagar el tributo (pago trimestral o pago total con descuento).

Proposición aprobada (artículo 4 Acuerdo 338 2012):

Art 41. Descuento por pago anticipado. Descuento del 2% por acuerdos de pago trimestrales y cancelen el trimestre anticipado (antes del vencimiento que es el último día hábil)

- Es complicada la modelación de 3 códigos de barras (Pago total hasta marzo 31, pago trimestral anticipado -2% dscto 1 día antes del vencimiento- y pago trimestral sin dscto -último día hábil del trimestre-).
- Es muy difícil reprogramar la plataforma de pagos con 8 hrs de diferencia.



¿Por qué la modificación?

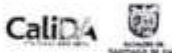
Cambios en el Estatuto: Días perdidos para el contribuyente

- En varias ocasiones el contribuyente ha perdido días de pago (Ejemplo: sábado, muchos bancos tienen sedes que funcionan este día).
- En otros tributos como el ICA existe esa flexibilidad, lo que ha sido benéfico para los contribuyentes.

Do	Lu	Ma	Mi	Ju	Vi	Sa
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

☐ días perdidos de pago; ☒ día festivo

- En 2008, el último día hábil del mes de junio fue el viernes 27, mientras que el último día calendario fue el lunes 30 (festivo).
- De haber sido posible algunos contribuyentes hubieran podido acercarse a realizar sus pagos el sábado 28, pero al restringir el pago a días hábiles se perdieron días de recaudo.



19/06/2013

119

Calendario 2013

El último día hábil del mes fue el miércoles 27.
 De ser posible algunos contribuyentes se hubieran acercado a hacer pagos los días jueves 28, viernes 29 y sábado 30

2013:
domingo
marzo 31

Marzo 2013

sm	L	M	M	J	V	S	D
9					1	2	3
10	4	5	6	7	8	9	10
11	11	12	13	14	15	16	17
12	18	19	20	21	22	23	24
13	25	26	27	28	29	30	31

días perdidos de pago;
 día festivo

- Si la Administración puede establecer las fechas de vencimiento es mejor para el contribuyente.

Que proponemos

Definir los modalidades de pago:

- ✓ En 1 sola Cuota (1 pago total) o
- ✓ En 4 cuotas (4 pagos trimestrales).

- Establecer un vencimiento (primer semestre de cada año). La Administración Municipal fijaría la fecha cada año (según el calendario, dando mayor flexibilidad respecto a fijar una fecha en el estatuto).
- Definir un descuento por pronto pago para la modalidad de pago total (hasta del 10% pagando en una fecha también definida por la Administración Municipal, buscando flexibilidad según disponibilidad bancaria).
- Mantener el descuento para pago trimestral (2%) pagando oportunamente en fechas establecidas por la Administración.

Hoy en día pasamos de descuento a pagar intereses de un día para otro si el 1ro de abril el contribuyente no pagó.

19/06/2013

Precisión texto	
Actual (Ac.321 + Ac.388 + Ac. 389)	Propuesta
<p>(Acuerdo 321 de 2011)</p> <p>Artículo 40: Pago del Impuesto Predial Unificado:</p> <p>El impuesto Predial Unificado podrá pagarse en cuatro (4) cuotas trimestrales de igual valor, con vencimiento cada una de ellas el último día hábil del trimestre respectivo.</p> <p>(Adicionado por el art. 2, Acuerdo 338 de 2012)</p> <p>Quienes se acojan al sistema trimestral de pagos, y no paguen dentro de los plazos señalados en el inciso anterior, deberán pagar intereses por mora a partir del primer día del mes siguiente al trimestre facturado.</p> <p>A partir del 1º de abril del correspondiente año, se generaran intereses por mora a cargo de quien no haya cumplido con la obligación de pagar su tributo.</p> <p>Parágrafo: Los contribuyentes podrán acogerse al pago trimestral señalado en el artículo 40 del presente Acuerdo, en cuyo caso deberán cancelar el valor correspondiente a la primera cuota dentro de los plazos señalados en el artículo 43 del Presente estatuto.</p> <p>(Adicionado por el art.3, Acuerdo 338 de 2012)</p> <p>El impuesto Predial Unificado podrá pagarse total en una sola cuota, con vencimiento el último día hábil del mes de marzo del correspondiente año o en cuatro cuotas trimestrales de igual valor, con vencimiento cada una de ellas el último día hábil del trimestre respectivo.</p>	<p>Artículo 40: Pago del Impuesto Predial Unificado: El Impuesto Predial Unificado podrá pagarse en las fechas que determine la Dirección del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces, mediante dos modalidades:</p> <p>a) en su totalidad en una sola cuota con vencimiento durante el primer semestre del correspondiente año; o</p> <p>b) en cuatro cuotas trimestrales de igual valor.</p> <p>Parágrafo 1: La Dirección del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces señalará anualmente mediante resolución las fechas de vencimiento para cada una de las modalidades de pago.</p>

Actual (Ac. 321 + Ac. 338)	Propuesta
<p>(Modificado por el art.4, Acuerdo 338 de 2012) Artículo 41: "Descuento por pago anticipado: Los contribuyentes del impuesto predial unificado que paguen la totalidad del impuesto a cargo de la correspondiente vigencia fiscal, hasta el ultimo día hábil del mes de marzo del correspondiente año, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el diez por ciento (10%) del valor a pagar, y quienes hayan realizado acuerdos de pago trimestral y cancelen el trimestre anticipado, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el dos punto cero por ciento (2.0%)</p> <p>Tal beneficio se concederá siempre que el predio beneficiario no registre deuda de vigencias anteriores o que teniendo un acuerdo de pago se encuentre al día. Si se incumple el acuerdo de pago inmediatamente se pierde el beneficio.</p>	<p>Artículo 41: Descuento por pronto pago para la modalidad de pago en una sola cuota. Los contribuyentes del impuesto predial unificado que paguen en una sola cuota la totalidad de su impuesto para la correspondiente vigencia fiscal dentro del plazo establecido por el Departamento Administrativo de Hacienda y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el diez por ciento (10%) del impuesto liquidado.</p> <p>Tal descuento se concederá siempre que el predio beneficiario no registre deuda de vigencias anteriores o que teniendo un acuerdo de pago se encuentre al día. Si se incumple el acuerdo de pago inmediatamente se perderá el descuento.</p> <p>Los contribuyentes del impuesto predial unificado que no hayan optado por la modalidad de pago por cuotas trimestrales y que no hayan pagado la totalidad del impuesto liquidado para la correspondiente vigencia fiscal dentro del plazo establecido por el Departamento Administrativo de Hacienda y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces, deberán liquidar y pagar intereses moratorios.</p>

19/06/2013

121

Actual (Ac.321 + Ac.338)	Propuesta
<p>(Modificado por el art.4, Acuerdo 338 de 2012) Artículo 41: "Descuento por pago anticipado: Los contribuyentes del impuesto predial unificado que paguen la totalidad del impuesto a cargo de la correspondiente vigencia fiscal, hasta el ultimo día hábil del mes de marzo del correspondiente año, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el diez por ciento (10%) del valor a pagar, y quienes hayan realizado acuerdos de pago trimestral y cancelen el trimestre anticipado, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el dos punto cero por ciento (2.0%)</p> <p>Tal beneficio se concederá siempre que el predio beneficiario no registre deuda de vigencias anteriores o que teniendo un acuerdo de pago se encuentre al día. Si se incumple el acuerdo de pago inmediatamente se pierde el beneficio.</p>	<p>Artículo 41-1: Descuento por pronto pago para la modalidad de pago en cuatro cuotas trimestrales. Los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado que hayan optado por la modalidad de pago trimestral y cancelen dentro de los plazos establecidos para el pago de cada cuota, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el dos por ciento (2.0%) del impuesto liquidado en cada cuota.</p> <p>Los contribuyentes que opten por la modalidad de pago en cuatro cuotas trimestrales y no cancelen dentro de los plazos fijados para cada trimestre, deberán liquidar y pagar intereses moratorios a partir del primer día del mes siguiente al trimestre liquidado.</p> <p>Los descuentos consignados en este artículo se concederán siempre que el predio beneficiario no registre deuda de vigencias anteriores o que teniendo un acuerdo de pago se encuentre al día. Si se incumple el acuerdo de pago inmediatamente se perderán los descuentos.</p>

Actual (Ac.321 + Ac.338)	Propuesta
<p>(Modificado por el art.6, Acuerdo 338 de 2012)</p> <p>Artículo 43: Plazos y lugares de pago: Quien pague la totalidad del impuesto predial unificado con descuento, este pago debe realizarse a más tardar el último día hábil del mes de marzo.</p> <p>Este plazo no aplica para aquellos contribuyentes que se hayan acogido al sistema de pago trimestral, quienes cumplirán con su obligación en los términos señalados en los artículos 40, 41 y 42 del presente Estatuto.</p> <p>El pago del impuesto se hará en los lugares estipulados por la Dirección del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces.</p>	<p>Artículo 43: Plazos y Lugares de pago: El pago del Impuesto Predial Unificado se realizará dentro de los plazos tributarios que señale anualmente mediante resolución la Dirección del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal y la Subdirección de Impuestos y Rentas Municipales y/o quien haga sus veces.</p> <p>La Subdirección de Tesorería de Rentas y/o quien haga sus veces, suministrará la información pertinente para determinar los lugares donde se efectuará el pago del Impuesto Predial Unificado</p>

19/06/2013

3. BENEFICIOS ART. 149 LEY 1607 de 2012

Objetivo: Adoptar una condición especial de pago dirigida a los deudores de obligaciones tributarias de los años gravables 2010 y anteriores, con el fin de optimizar el recaudo efectivo de los tributos, sanear deudas fiscales y normalizar cartera.

Ley 1607 2012: Consideraciones

años (contrato UT Sicali): Gestión de cartera muy pobre (aumento continuo de los saldos por capital, intereses y sanciones para todos los tributos)

- Papayazos anteriores han resultado en Incentivos equivocados para promover cultura tributaria en la ciudadanía
 - No se combinaron con una política de cobro activa
 - Contribuyentes utilizaron facilidades de pago como financiamiento de corto/largo plazo para subvencionar otros gastos
- Sin embargo, Ley 1607 de 2012: ULTIMA oportunidad. Herramienta para:
 - Sanear la cartera,
 - Normalizar la situación legal de los contribuyentes dispuestos a ponerse al día con el Municipio, y
 - Preámbulo a una gestión de cartera más activa que incluya el cobro persuasivo y coactivo.

19/06/2013 串
12

Carriera Municipal Principales Rentas**
(cifras en millones de pesos)

Vigencia	2007 y anteriores		2008 - 2010		Total Adeudado 2010 y vigencias anteriores			2011-2012		
	Capital	Intereses y Sanciones	Capital	Intereses y Sanciones	Capital	Intereses y Sanciones	Total	Capital	Intereses y Sanciones	Total **
IPU	173.988	365.344	173.418	134.707	347.406	500.051	847.457	224.433	51.878	282.317
ICA	111.689	843.153	89.782	128.071	145.471	771.213	916.694	16.182	2.258	38.525
RetelCA	6.990	14.768	3.618	2.582	10.608	17.380	27.988	3.248	534	6.549
Estampillas	318	528	24	25	343	553	896	9	7	16
Espectáculos Públicos	1.612	8.581	1.711	2.434	3.323	6.005	9.328	876	200	1.076
TOTAL	294.597	1.027.404	222.554	267.808	507.151	1.295.212	1.802.363	244.748	54.877	328.394

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, cierre contable 2012.

* Este total incluye \$28.768 millones pendientes por conciliar para estos tres tributos.

** No incluye valorización / megaobras

CalidA
ALCALDIA MUNICIPAL
SANTIAGO DE CALI

Promover cultura tributaria

"Parágrafo 4. Los sujetos pasivos, contribuyentes, responsable o agente retenedor que deseen acogerse a la presente condición especial de pago, deberán estar al día con el pago de los tributos municipales por las vigencias 2011 y 2012, o haber suscrito o suscriban acuerdo de pago por las referidas vigencias.

Los acuerdos de pago correspondientes a las vigencias fiscales 2011 y 2012 se sujetarán a lo estipulado en el reglamento de cartera del Municipio de Santiago de Cali."

- La Administración Municipal adquiere el compromiso de adelantar una gestión inmediata y eficaz, asegurando que los contribuyentes no solo saneen sus deudas pasadas, sino que queden al día en sus compromisos tributarios.
- Los contribuyentes que se acogen al beneficio deben ponerse y mantenerse al día y no "apostarle" a próximos papayazos.

No más tolerancia con el incumplimiento en el pago de las obligaciones tributarias y demás rentas municipales.

CalidA
ALCALDIA MUNICIPAL
SANTIAGO DE CALI

19/06/2013

Resumen beneficios tributarios otorgados por Acuerdo Municipal							
Año	Acuerdo Municipal No.	Periodo	Número de días de alivio	Condición	Beneficio	Rentas	Vigencias
2009	272	Sept 8 a Nov 30	64	Cancelar el capital adeudado mas el 30% del interés moratorio	70% de rebaja de intereses	Predial Unificado - Industria y Comercio y complementario	2008 y anteriores
		Dic 1 a Dic 31	31	Cancelar el capital adeudado mas el 50% del interés moratorio	50% de rebaja de intereses		
2010	298	Nov 10 a Dic 31	51	1) Cancelar valor total del impuesto adeudado por todas las vigencias, más el 10% de la mora causada	Descuento en los intereses de mora equivalentes al 90% del valor de la mora causada	Predial Unificado - Industria y Comercio y complementario	2008 y anteriores
				2) Cancelar vigencias a elección y suscribir acuerdo de pago por las vigencias restantes	Descuento del 50% de los intereses moratorios sobre las deudas de las vigencias que se cancelen		
2011	315	May 10 a Jun 29	42	1) Pago de contado del total de la obligación principal mas el 50% de los intereses moratorios causados hasta la fecha del correspondiente pago	Reducción del 50% del total de intereses moratorios y de las sanciones	Tributos Administrados por el Municipio de Santiago de Cali*	2008 y anteriores
* Para los contribuyentes del IPU la condición especial de pago no incluye los valores correspondientes a sobretasas ambiental y bomberil.							

Condición especial de pago propuesta 2013	
<ul style="list-style-type: none"> • Si el pago de la obligación principal más los intereses y las sanciones actualizadas, por cada concepto y período, se produce de contado, un descuento del 80% del valor de los intereses de mora causados hasta la fecha del correspondiente pago y de las sanciones generadas. • Si se suscribe un acuerdo de pago sobre el total de la obligación principal más los intereses y las sanciones actualizadas, por cada concepto y período, un descuento del 50% del valor de los intereses de mora causados hasta la fecha del correspondiente pago y de las sanciones generadas. 	

19/06/2013

12

Condición especial de pago propuesta 2013

- No se concede la condición especial de pago a los deudores que hayan suscrito acuerdos bajo las leyes 1066 de 2006, 1175 de 2007 y 1430 de 2010 que a la entrada en vigencia del presente acuerdo se encuentren en mora por dichas obligaciones.
- No aplica a los que hubieran sido admitidos en proceso de restructuración empresarial o a procesos de liquidación (Ley 1116 de 2006).
- Tampoco aplica a los que hubieran sido admitidos en procesos de restructuración regulados por las leyes 550 de 1999, 1066 de 2006 y por convenios de desempeño.



Recaudo mensual en años anteriores (cifras en \$millones)

Mes	2008	2009	Recaudo 2010	2011	2012
Enero	3.733,3	3.237,9	4.234,6	3.073,8	4.756,8
Febrero	3.850,4	2.754,3	2.619,9	2.940,1	4.162,4
Marzo	7.149,0	7.900,7	6.754,9	9.275,5	9.505,4
Abril	3.138,9	2.447,6	2.560,1	2.645,6	2.907,6
Mayo	2.761,2	2.026,5	2.269,8	2.561,1	3.364,1
Junio	5.113,8	3.108,7	3.799,1	4.586,9	4.414,7
Julio	2.363,0	2.584,9	2.339,2	2.564,1	2.976,5
Agosto	1.544,4	2.211,7	2.304,3	2.943,4	2.688,3
Septiembre	1.892,3	2.818,9	1.938,2	3.054,0	2.471,8
Octubre	1.642,1	2.832,2	1.943,1	2.071,3	2.621,2
Noviembre	1.645,7	6.334,7	2.480,4	1.845,5	1.236,7
Diciembre	4.937,6	6.389,3	11.543,2	4.061,4	2.068,0
TOTAL	39.771,7	44.647,4	44.786,8	41.622,7	43.173,5

Periodos de beneficio tributario



19/06/2013

Proyección de Recaudo esperado por implementación de beneficios

Supuestos

1. Se recuperara el 7% del total de la cartera de los tributos administrados.


2. El 80% de los contribuyentes que se acogen suscriben acuerdo de pago, mientras el 20% paga de contado.

- Este comportamiento es consistente con lo observado durante periodos de "papayazo" anteriores.
- Se calculó teniendo en cuenta la relación entre el total de acuerdos de pago realizados entre 2004 y 2011; y los acuerdos firmados durante los periodos de "papayazo" anteriores.

Recuperación de cartera total anual años con "Papayazo"

Vigencia	Recaudo por cartera (\$ millones)	Porcentaje del valor total de la cartera
2009	51.292	8,15
2010	43.931	6,80
PROMEDIO		7,48

Fuente: Subdirección de Tesorería de Rentas

CaliDA 


Proyección de Recaudo esperado por implementación de beneficios

Método

Probabilidades según comportamiento histórico de la cartera:

1. Vigencias mas antiguas: 2007 y anteriores, probabilidad de 1% de ser recuperada
2. Vigencias 2008-2010: Probabilidad de 25% de ser recuperada
3. A la cartera por vigencias 2011 y 2012 se le asigna una probabilidad de 50% de ser recuperada

Estas probabilidades de recuperación se aplican a la cartera total de todas las rentas administradas por el municipio.

CaliDA 

19/06/2013

12

Estimación recuperación cartera sobre las principales rentas municipales (cifras en millones de pesos)

Se espera recaudar \$6.304 millones adicionales a la recuperación presupuestada de cartera de 2013, por la adopción de la medida

Vigencia Renta	2007 y anteriores		2008-2010		TOTAL
	Capital	Intereses y Sanciones	Capital	Intereses y Sanciones	
IPU	122	113	3.035	1.037	4.306
ICA	78	198	591	986	1.854
ReteICA	5	5	63	20	93
Estampillas	0	0	0	0	1
Espectáculos Públicos	1	1	30	19	51
TOTAL	206	316	3.720	2.062	6.304

* No Incluye megaobras/ valorización

CalidA 

Recaudo esperado por año resultado de la medida 2010 y vigencias anteriores* (cifras en millones de pesos)

AÑO	Recaudo Esperado
2013	2.769
2014	1.768
2015	1.768
TOTAL	6.304

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda Municipal

* Se espera que la mayoría de contribuyentes suscriban acuerdos de pago hasta por 36 meses.

CalidA 

19/06/2013

BENEFICIOS ART. 147 LEY 1607 de 2012

Objetivo: Adoptar una condición especial dirigida a realizar la conciliación de los procesos contenciosos administrativos tributarios respecto de los cuales no se haya proferido sentencia.

En que consiste


- Son procesos que se encuentran en lo contencioso administrativo (se encuentran en discusión)
- Como aún no hay fallo podrían salir a favor o en contra del contribuyente (o Municipio).
- Objetivo de la medida: Dado que existe la posibilidad de un fallo negativo al contribuyente (con las consecuencias que implica en pago de sanciones y/o intereses, según lo que le aplique), si paga el 100% del tributo que está en discusión podrá conciliar hasta el 100% de las sanciones o intereses, según lo que corresponda.

19/06/2013

12

Elementos de la conciliación contenciosa administrativa tributaria

- Obligaciones cubiertas: Podrán ser aplicadas sobre obligaciones tributarias territoriales.
- Plazo: Solicitud hasta el 31 de agosto de 2013. La fórmula conciliatoria deberá acordarse o suscribirse a más tardar el 30 de septiembre de 2013.
- Requisitos adicionales: Prueba del pago de la liquidación privada de los impuestos y retenciones correspondientes al período materia de la discusión.
- Permanecer al día en el pago de sus obligaciones fiscales durante los dos (2) años siguientes a la fecha de la conciliación.
- Limitación: No podrán acceder a este beneficio quienes hayan suscrito acuerdos de pago de conformidad con las Leyes 1066 de 2006, 1175 de 2007 y 1430 de 2010, encontrándose en mora al 26 de diciembre de 2012 por las obligaciones contenidas en los mismos.

CalidA 


Conciliación procesos contenciosos

- Fórmula de conciliación:

Tipo de proceso	Pago	Conceptos que se concilian
Liquidaciones oficiales	100% del tributo	100% de las sanciones e intereses
Resolución que impone sanción	100% del tributo	100% de la sanción
Resolución sanción por no declarar	100% del tributo	100% de la sanción

- Las pretensiones de los procesos activos suman cerca de \$17.500 millones

- A marzo de 2013, había un total de 221 procesos tributarios:



■ Activos
■ Terminados o con sentencia ejecutoria

19/06/2013

Propuesta

ARTÍCULO 8. CONCILIACIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA

TRIBUTARIA. Facúltase al Alcalde de Santiago de Cali para realizar conciliaciones en procesos contenciosos administrativos en materia tributaria, de acuerdo con los siguientes términos y condiciones:

Los contribuyentes, agentes de retención y responsables de los diferentes tributos administrados por el Municipio de Santiago de Cali que hayan presentado demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo antes de la vigencia del presente Acuerdo Municipal, con respecto a la cual no se haya proferido sentencia definitiva, podrán solicitar al Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Municipio de Santiago de Cali, hasta el día 31 de agosto del año 2013, conciliar el valor total de las sanciones e intereses según el caso, discutidos en procesos contra liquidaciones oficiales siempre y cuando el contribuyente o responsable pague o suscriba acuerdo de pago por el ciento por ciento (100%) del tributo en discusión.

(...)



En el caso de procesos en contra de resoluciones que imponen sanción, se podrá conciliar hasta el cien por ciento (100%) del valor de la sanción, para lo cual se deberá pagar hasta el cien por ciento (100%) del tributo en discusión.

En el caso de procesos contra resoluciones que imponen la sanción por no declarar, se podrá conciliar hasta el cien por ciento (100%) del valor de la sanción, siempre y cuando el contribuyente presente la declaración correspondiente al tributo objeto de la sanción y pague la totalidad del tributo a cargo; o el proceso contra la liquidación de aforo correspondiente al tributo objeto de la sanción por no declarar se haya conciliado ante el juez administrativo mediante el pago del ciento por ciento (100%) del tributo en discusión.

Para tales efectos los contribuyentes, agentes de retención y responsables deberán adjuntar la prueba del pago de la liquidación privada de los tributos y retenciones, correspondientes al período materia de la discusión a los que hubiera habido lugar, y la prueba del pago o acuerdo de pago de los valores a los que haya lugar para que proceda la conciliación de acuerdo con lo establecido en este artículo.

(...)



19/06/2013 ~~11~~
125

La sentencia conciliatoria deberá acordarse o suscribirse a más tardar el día 30 de septiembre de 2013 y presentarse para su aprobación ante el juez administrativo o ante la respectiva corporación de lo contencioso-administrativo, según el caso, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes, demostrando el cumplimiento de los requisitos legales.

La sentencia aprobatoria prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo señalado en los artículos 177 y 179 del Decreto Extraordinario 0139 de 2012, en concordancia con los artículos 828 y 829 del Estatuto Tributario Nacional, y hará tránsito a cosa juzgada, siempre y cuando no se incurra en mora en el pago de tributos y retenciones en la fuente según lo señalado en el artículo 3 del presente Acuerdo.

Lo no previsto en esta disposición se regulará conforme a lo dispuesto en la Ley 446 de 1998, y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con excepción de las normas que le sean contrarias.



Parágrafo 1. La conciliación podrá ser solicitada por aquellos que tengan la calidad de deudores solidarios o garantes del obligado, y que hubieren sido admitidos al proceso.

Parágrafo 2. El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Municipio de Santiago de Cali no podrá conceder la conciliación contenciosa administrativa de que trata el presente artículo a los deudores que hayan suscrito acuerdos de pago con fundamento en el artículo 7° de la Ley 1066 de 2006, el artículo 1° de la Ley 1175 de 2007 y el artículo 48 de la Ley 1430 de 2010, que a la entrada en vigencia del presente Acuerdo Municipal se encuentren en mora por las obligaciones contenidas en los mismos.

Tampoco será aplicable la conciliación contenciosa administrativa aquí prevista, cuando el deudor, habiéndose acogido a los beneficios del Decreto 392 de Julio 10 de 2007 y de los Acuerdos 272 de 2009, 298 de 2010 y 315 de 2011, se encuentre en mora por las obligaciones contenidas en los mismos a la entrada en vigencia del presente Acuerdo Municipal.



19/06/2013

4. Facultades al Señor Alcalde para compilar el Estatuto Tributario

- Objetivo: Claridad para el contribuyente y para la administración al tener todas las normas tributarias vigentes en **un solo libro y con una sola numeración.**
- Hoy:
 - 321 DE 2011
 - 338 DE 2012
 - 339 DE 2013
 - Proyecto de Acuerdo 043 de 2013 (en discusión)



Propuesta

ARTÍCULO 10. FACULTADES: Facúltase al Señor Alcalde de Santiago de Cali para que dentro de los seis (6) meses siguientes a la expedición del presente Acuerdo recopile, en un solo cuerpo, todas las normas tributarias del Municipio de Santiago de Cali realizando los ajustes a que haya lugar.



EL PRESIDENTE: Tienen la palabra el H.C HARVY MOSQUERA, se prepara la H.C PATRICIA MOLINA.

H.C HARVY MOSQUERA
H.C PATRICIA MOLINA

EL PRESIDENTE: a la H.C ponente AUDRY TORO, le propongo que continuemos con el debate el día lunes iniciando con jurídica, valorización y planeación. Tiene la palabra la H.C CLEMENTINA VELEZ

H.C CLEMENTINA VELEZ: - propone que el Director Juridico haga su exposición pero se programa esta exposición para el día lunes –

EL PRESIDENTE: Señor secretario sírvase citar a jurídica, valorización y planeación para el día lunes a las 9:30 am siguiente punto del orden del día

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: Tercero (3°)

APERTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO N° 040 “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION CAUSA DE INTERES GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008” PONENTE HONORABLE CONCEJAL CARLOS HERNANDO PINILLA

Ha sido leído el siguiente punto del orden del día

EL PRESIDENTE: Señor secretario por favor verifique la presencia de los representantes del gobierno municipal y del H.C ponente

EL SECRETARIO: El H.C CARLOS PINILLA se encuentra presente

*DRA. CRISTINA ARANGO OLAYA – DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA (presente)
DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE OFICINA JURÍDICA ALCALDÍA MUNICIPAL (presente)
DR. OSCAR ARMANDO PARDO - DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN (delego)
DR ANDRES SANTAMARIA GARRIDO - PERSONERO MUNICIPAL (delego)
DR GILBERTO HERNAN ZAPATA – CONTRALOR MUNICIPAL (ausente)
DR MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION (presente)*

EL PRESIDENTE: Estando la administración y el ponente, tiene la palabra entonces el H.C ponente CARLOS PINILLA

H.C CARLOS PINILLA: Con el ánimo de que aprovechemos este tiempo para darle apertura al proyecto de acuerdo y seguir con la misma dinámica de la comisión

EL PRESIDENTE: Señor secretario por favor darle lectura al proyecto de acuerdo:

EL SECRETARIO: - Le da apertura al Proyecto de Acuerdo No 040 -

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

EL CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, en uso de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las que le confiere el artículo 313 de la Constitución Política de Colombia, la Ley 1551 de 2012, el art. 1º de la Ley 1483 de Diciembre 9 de 2011 y su reglamentario Decreto 2767 del 28 de diciembre de 2012, el Acuerdo 198 de 2006 y el Acuerdo 17 de 1996,

ACUERDA:

ARTICULO 1º.- Autorizase al Alcalde del Municipio de Santiago de Cali, para comprometer vigencias futuras excepcionales del presupuesto de las vigencias fiscales, 2014, 2015, 2016 y 2017 para garantizar la financiación y continuidad de la ejecución del PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 241 DE 2008, POR VALOR DE TRESCIENTOS OCHENTA MIL SETENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$380.076.000.000,00) M/CTE, provenientes de la Contribución de Valorización por Beneficio General, en los siguientes montos:

Año	Recursos de Valorización
2014	177.535
2015	108.436
2016	54.704
2017	39.401
Total	380.076

Cifras en millones de \$

ARTICULO 2º.- El Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, una vez comprometidos los recursos a que se refiere el artículo anterior, deberá incluir en el presupuesto de cada una de las vigencias fiscales, las asignaciones necesarias para cumplir con los compromisos adquiridos.

ARTÍCULO 3º.- El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en la Gaceta Municipal.

Dado en Santiago de Cali, a () días del mes de de 2013

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Proyecto de Acuerdo presentado por

RODRIGO GUERRERO VELASCO
Alcalde de Santiago de Cali

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Señores
HONORABLES CONCEJALES
Concejo Municipal de Santiago de Cali Presente.

Cordial saludo,

De manera atenta presento a consideración del Honorable Concejo el Proyecto de Acuerdo “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”, previa la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Acudo ante ustedes con el Proyecto de Acuerdo de la referencia a fin de cumplir con una meta de nuestro Plan de Desarrollo 2012-2015 “CaliDA:UNA CIUDAD PARA TODOS”, aprobado mediante Acuerdo N° 0326 de Junio 19 de 2012, con el fin de dar continuidad a la ejecución del Plan de Obras a realizar por el sistema de contribución de Valorización, identificado en el Capítulo IV “CaliDA: UN ENTORNO AMABLE PARA TODOS” Art. 7, numeral 4.5 Componente: “Movilidad Armónica, Sostenible y Segura” numeral 4.5.5 programa: “Infraestructura para la movilidad”.

Esta iniciativa representa el querer de la Administración, pensando en cumplirle a los Caleños y a la Ciudad dando continuidad a la ejecución de la totalidad de las denominadas Megaobras, aprobadas mediante Acuerdo 0241 de 2008, forjando el desarrollo integral del Municipio y por ende garantizando el bienestar de sus ciudadanos.

Esta situación se abordará con más detalle en los acápite siguientes:

ÍNDICE

1.	MARCO NORMATIVO DE LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION	5
2.	MARCO NORMATIVO DE LAS VIGENCIAS FUTURAS:	6
2.1.	VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES.....	6
2.1.1	Ley 1483 de 2011	9
2.1.2	Normas Locales sobre la Contribución de Valorización para el Plan de Obras (las Megaobras).	10
2.1.2.1	Acuerdo 241 de 2008	
11	COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA	

CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS
GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

2.1.2.2 Acuerdo 0250 de 2008
.....
12

2.1.2.3 Resolución No. 411.0.21.0169 de 2009
..... 12

2.1.3 Marco Jurisprudencial
.....
.... 14

2.1.3.1 Sentencia C-337 de 1993:
..... 14

2.1.3.2 Sentencia C- 023 de 1996:
..... 14

2.1.3.3 Sentencia 1520 de
2003:.....
.... 15

3. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROYECTO MEGA OBRAS
..... 15

3.1. CONTRATACION PRIMERA FASE
..... 15

3.1.1 Grupo 1 - Zona Sur
.....
... 18

3.1.1.1 Avance de las obras
.....
18

3.1.1.2 Registro Fotográfico – Obras Grupo 1
..... 22

3.1.1.3 Concesionario 20

3.1.1.4. Valor del Contrato de Concesión 20

3.1.1.5. Consultor 21

3.1.2. Grupo 2 – Zona Centro Oriente 21

3.1.2.1 Avance de las Obras 22

3.1.2.2 Registro Fotográfico - Obras Grupo 2 22

3.1.2.3 Concesionario 23

3.1.2.4 Valor del Contrato de Concesión 23

3.1.2.5 Consultor 24

3.1.3. Grupo 3 – Zona Norte 25

3.1.3.1 Avance de las Obras 25

3.1.3.2 Registro Fotográfico – Obras Grupo 3 26

3.1.3.3 Concesionario 26

3.1.3.4 Valor del Contrato de Concesión 26

3.1.3.5 Consultor 27

3.1.4. Consolidado Contratos de Concesión 27

3.2. PROGRAMACIÓN Y COSTO DE LAS OBRAS POR CONTRATAR 29

3.3. TOTAL INVERSIONES Y GASTOS DE LAS MEGA OBRAS 31

3.4. RECAUDO HISTORICO 32

3.5. CARTERA DEL RECAUDO DE VALORIZACIÓN 33

3.5.1. Cartera a Enero 31 de 2013 33

3.5.2. Categorización de la Cartera a Enero 31 de 2013 34

3.5.3. Descuentos a Enero 31 de 2013 35

3.5.4. Cartera por Depurar a Enero 31 de 2013 36

3.6. BALANCE DEL PROYECTO MEGA OBRAS 36

3.6.1. Costos y Gastos Totales de las Megaobras a Enero 31 de 2013 36

3.6.2. Ingresos Total de las Megaobras a Enero de 2013 37

3.6.3. Balance de las Megaobras a Enero 31 de 2013 38

4. MONTOS ESTIMADOS PARA COMPROMISO DE VIGENCIAS FUTURAS
38

4.1. CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN 38
4.2. RECURSOS DE EMCALI 40
4.3. OTROS RECURSOS 40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Plan de Obras a ejecutar por valorización, Acuerdo 241 de 2008
..... 11
Tabla 2 - Vigencias futuras excepcionales autorizadas, Acuerdo 250 de 2008
..... 12
Tabla 3 - Costo del Plan de Obras, Resolución No. 411.0.21.0169 de 2009
..... 12
Tabla 4 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 1: Zona Sur
..... 18
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”
..... 18
Tabla 5 - Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 1: Zona Sur
..... 21
Tabla 6 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 2: Zona Centro - Oriente
..... 22
Tabla 7 - Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 2: Zona Centro - Oriente
..... 24
Tabla 8 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 3: Zona Norte
..... 25
Tabla 9 - Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 3: Zona Norte
..... 27
Tabla 10 - Consolidado Contratos de Concesión: Megaobras
..... 28
Tabla 11 - Costo de las Megaobras Pendientes por Contratar..... 29
Tabla 12 - Total Inversiones y Gastos de las Megaobras
..... 31
Tabla 13 - Total Inversiones y Gastos de las Megaobras por Fuente de Financiación 31
Tabla 14 - Histórico del Recaudo Proyecto: Megaobras
..... 32
Tabla 15 - Cartera Causada y por Causar de las Megaobras: Enero 31 de 2013
..... 33
Tabla 16 - Cartera Categorizada por Rangos de Mes de las Megaobras: Enero de 2013
..... 34
Tabla 17 - Descuentos por Pronto Pagos: Megaobras
..... 35
Tabla 18 - Reliquidación Predios Rurales: Megaobras
..... 36
Tabla 19 - Cartera por Depurar Megaobras: Enero 31 de 2013
..... 36
Tabla 20 - Proyección Recaudo de la Contribución de Valorización - Megaobras
..... 38
Tabla 21 - Vigencias Futuras - Recursos Valorización
..... 40

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Ilustración 1- Fuente de Financiación Megaobras 14

Ilustración 2 - Mapa de la Distribución de las Zonas para la Ejecución de las Megaobras 16

Ilustración 3 - Mapa de las Megaobras en Ejecución 17

Ilustración 4 - Megaobras Grupo 1 (Zona Sur) 18

Ilustración 5 - Registro Fotográfico Obras Grupo 1 20

Ilustración 6 - Megaobras Grupo 2 (Zona Centro - Oriente) 22

Ilustración 7 - Registro Fotográfico Obras Grupo 2 23

Ilustración 8 - Megaobras Grupo 3 (Zona Norte) 25

Ilustración 9 - Registro Fotográfico Obras Grupo 3 26

Ilustración 10 - Distribución Hitos y Redes Contratos de Concesión 27

Ilustración 11 - Estado Contratos de Concesión 29

Ilustración 12 - Recaudo Histórico de Megaobras (Cifras en Millones de \$) 33

Ilustración 13 - Cartera Atrasada por Estrato 34

Ilustración 14 - Cartera Atrasada por Uso 34

Ilustración 15 - Cartera Atrasada por Comuna 35

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

1. MARCO NORMATIVO DE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN

La contribución de valorización goza de amparo Constitucional. La Carta Política en su artículo 338 establece que compete a los Concejos Municipales, imponer contribuciones fiscales y parafiscales, fijar los sujetos activo y pasivo, los hechos y las bases gravables y las tarifas de las mismas.

Según se deduce del inciso primero del artículo 317 de la Constitución Política, la contribución de valorización es un gravamen especial que recae sobre la propiedad inmueble y que puede ser exigido no solo por los municipios sino por la nación o cualquier otro organismo público que realice una obra de beneficio social y que redunde en un incremento del valor de la propiedad inmueble.

Mediante Decreto Nacional 1604 de junio 24 de 1966 , se estableció la Valorización, como una "contribución sobre las propiedades raíces que se benefician con la ejecución de obras de interés público local" y que fue

extendida a todas las obras que se adelanten, también, a nivel departamental y nacional.

El Municipio de Santiago de Cali cuenta con el Estatuto de Valorización aprobado mediante el Acuerdo No. 178 de 2006 , el cual se encuentra vigente con modificaciones y adiciones al mismo realizadas por Acuerdos Nos. 190 de 2006, 241 de 2008, 261 de 2009 y 297 de 2010.

El desarrollo del Marco legal del Plan de Obras de las Megaobras se da a partir del Acuerdo 0241 de 20083, porque, entre otras, en él se autoriza el cobro de una contribución de

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

valorización por beneficio general para la construcción de un Plan de Obras, y se aprueban unas vigencias futuras excepcionales en el artículo 23 del mismo.

Así mismo es importante tener en cuenta para el desarrollo del proyecto, la Resolución No. 411.0.21.0169 de 2009 , en la cual se fija el presupuesto y se realiza la distribución y asignación individual de la contribución de valorización

Por otra parte y teniendo en cuenta que el tema central es la autorización de vigencias futuras excepcionales para las entidades territoriales, es necesario dar alcance a la Ley 1483 de 2011 , que establece el procedimiento y los requisitos para autorización de las mismas por parte del Concejo Municipal.

2. MARCO NORMATIVO DE LAS VIGENCIAS FUTURAS:

2.1. VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES

Para empezar debe decirse que las competencias y contenido de la regulación orgánica presupuestal para las entidades territoriales, en general, y para los municipios, en especial, se encuentran establecidos en las siguientes disposiciones de la Constitución Política:

“ARTÍCULO 352. Además de lo señalado en esta Constitución, la ley orgánica del presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el plan nacional de desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

ARTÍCULO 353. Los principios y las disposiciones establecidos en este título se aplicarán, en lo que fuere pertinente, a las entidades territoriales, para la elaboración, aprobación y ejecución de su presupuesto.

ARTÍCULO 313. Corresponde a los concejos:

(...)

5. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos. (subrayado y resaltado por fuera del texto)”

El Estatuto Orgánico de Presupuesto Nacional, compilado mediante el Decreto 111 de 1996, reguló en los siguientes términos, las competencias de las

entidades territoriales para expedir sus propios estatutos orgánicos presupuestales.

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

“ARTÍCULO 104. A más tardar el 31 de diciembre de 1996, las entidades territoriales ajustarán las normas sobre programación, elaboración, aprobación y ejecución de sus presupuestos a las normas previstas en la Ley Orgánica de Presupuesto (Ley 225 de 1995, art. 32).

ARTÍCULO 109. Las entidades territoriales al expedir las normas orgánicas de presupuesto deberán seguir las disposiciones de la Ley Orgánica del Presupuesto, adaptándolas a la organización, normas constitucionales y condiciones de cada entidad territorial. Mientras se expiden estas normas, se aplicará la Ley Orgánica del Presupuesto en lo que fuere pertinente.”

En la norma ibídem encontramos igualmente la regulación sobre vigencias futuras:

“ARTÍCULO 23. La dirección general del presupuesto nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público podrá autorizar la asunción de obligaciones, que afecten presupuestos de vigencias futuras, cuando su ejecución se inicie con presupuesto de la vigencia en curso y el objeto del compromiso se lleve a cabo en cada una de ellas.

Cuando se trate de proyectos de inversión nacional deberá obtenerse el concepto previo y favorable del Departamento Nacional de Planeación.

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público, dirección general del presupuesto nacional, incluirá en los proyectos de presupuesto las asignaciones necesarias para darle cumplimiento a lo dispuesto en este artículo.

Las entidades territoriales podrán adquirir esta clase de compromisos con la autorización previa del concejo municipal, asamblea departamental y los consejos territoriales indígenas, o quien haga sus veces, siempre que estén consignados en el plan de desarrollo respectivo y que sumados todos los compromisos que se pretendan adquirir por esta modalidad, no excedan su capacidad de endeudamiento.

Esta disposición se aplicará a las empresas industriales y comerciales del Estado y sociedades de economía mixta con el régimen de aquéllas. El gobierno reglamentará la materia.

El gobierno presentará en el proyecto de presupuesto anual, un articulado sobre la asunción de compromisos para vigencias futuras (L. 179/94, art. 9º).

ARTÍCULO 24. El Consejo Superior de Política Fiscal, Confis, en casos excepcionales para las obras de infraestructura, energía, comunicaciones, aeronáutica, defensa y seguridad, así como para las garantías a las concesiones, podrá autorizar que se asuman obligaciones que afecten el presupuesto de vigencias futuras sin apropiación en el presupuesto del año en que se concede la autorización. La secretaría ejecutiva enviará a las comisiones económicas del Congreso una relación de las autorizaciones aprobadas por el consejo, para estos casos.

Los contratos de empréstito y las contrapartidas que en éstos se estipulen no requerirán de la autorización del Consejo Superior de Política Fiscal, Confis, para la asunción de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras. Estos contratos se regirán por las normas que regulan las operaciones de crédito público (L. 225/95, art. 3°).

La Ley 819 de 2003 , contempla en los artículos 10 al 12 el tema de las vigencias futuras, entendidas éstas como obligaciones que afectan el presupuesto de años ulteriores; de lo cual se desprende que hay dos tipos de vigencias futuras: las ordinarias, cuya ejecución se inicia afectando el presupuesto de la vigencia en curso, (artículo 10) y las excepcionales, cuyas

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"

obligaciones afectan el presupuesto de vigencias fiscales futuras y no cuentan con apropiación en el presupuesto de la vigencia en que se concede la autorización (artículo 11);

Es de anotar que la mencionada Ley reguló las vigencias futuras ordinarias y excepcionales para los órganos que hacen parte del Presupuesto Nacional, modificando el artículo 9° de la Ley 179 de 1994 y artículo 3° de la Ley 225 de 1995, respectivamente. En materia territorial, reguló en su artículo 12 las vigencias futuras ordinarias, guardando silencio total sobre las vigencias futuras excepcionales.

Por ello, la Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, mediante CIRCULAR – DAF EXTERNA N° 07 de 20 de febrero de 2007, entrándose de las vigencias futuras excepcionales para las entidades territoriales, había establecido:

“....No obstante, siguiendo lo establecido en el artículo 109 del Decreto 111 de 1996 o estatuto orgánico de presupuesto, las entidades territoriales al expedir las normas orgánicas de presupuesto deberán seguir las disposiciones de la Ley Orgánica del Presupuesto, adaptándolas a la organización, normas constitucionales y condiciones de cada entidad territorial,..”

Significa lo anterior que si dentro del estatuto orgánico de presupuesto de la entidad territorial, se reglamentó la posibilidad de asumir obligaciones con cargo al presupuesto de gastos de vigencias futuras en casos excepcionales, estas se pueden adquirir...”

El Municipio de Santiago de Cali, al hacer uso de esta prerrogativa, modificó su estatuto presupuestal (Acuerdo 17 de 1996) y mediante Acuerdo No. 211 de 2007, adicionó el artículo 1° del Acuerdo 198 de 2006 con un párrafo del siguiente tenor:

“Parágrafo 1°. Adóptense las vigencias futuras ordinarias y excepcionales de conformidad con lo establecido en la ley o normas vigentes”

Con esta autorización, se incorporó en nuestro estatuto presupuestal la figura de las vigencias futuras excepcionales, que para utilizarlas debían seguir los parámetros establecidos para las entidades nacionales, es decir, podían ejecutarse mediante esta figura obras de infraestructura en sectores tales como agua potable y saneamiento básico, infraestructura vial y urbana, energía,

comunicaciones, aeronáutica, defensa y seguridad, o para garantías a las concesiones teniendo en cuenta, en todos los casos, el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

Lo anterior indica que para el Municipio de Santiago de Cali se tiene las dos opciones: las vigencias futuras ordinarias y las extraordinarias o excepcionales.

El Plan de Desarrollo 2010-2014 contenido en la Ley 1450 de 2011, en su artículo 11 regula de manera expresa las vigencias futuras excepcionales para las entidades territoriales, de la siguiente manera:

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

“ARTÍCULO 11. PROYECTOS DE GASTO PÚBLICO TERRITORIAL. Las entidades Territoriales podrán utilizar el mecanismo de vigencias futuras excepcionales para la asunción de obligaciones que afecten el presupuesto de vigencias posteriores, para aquellos proyectos de gasto público en los que exista cofinanciación nacional. Las vigencias futuras excepcionales serán autorizadas y aprobadas de acuerdo con las normas orgánicas que rigen la materia, de forma que en la ejecución de los proyectos contemplados en este Plan, se garantice la sujeción territorial a la disciplina fiscal, en los términos del Capítulo II de la Ley 819 de 2003.

Para garantizar el cumplimiento de las metas de cobertura previstas en el presente Plan, las vigencias futuras ordinarias o excepcionales podrán autorizarse para proyectos de cofinanciación durante el año 2011.

Los proyectos que requieran de la utilización de esquemas de financiamiento deberán sujetarse a lo dispuesto en las normas que regulan el endeudamiento público, en especial los trámites previstos en la Ley 358 de 1997.”

Con la Ley 1483 del 9 de diciembre de 2011, que regula normas orgánicas en materia de presupuesto, responsabilidad y transparencia fiscal para las entidades territoriales, se estableció de manera expresa la facultad que tienen las entidades territoriales para adoptar este tipo de vigencias futuras, y la misma norma consagra que le corresponde a los Concejos Municipales autorizar a los alcaldes a comprometer vigencias futuras excepcionales, si las partidas se destinan para financiar proyectos de infraestructura, energía, comunicaciones, gasto público, educación, salud, agua potable y saneamiento básico. Veamos en detalle el contenido normativo de la disposición positiva:

2.1.1 Ley 1483 de 2011

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1º de la Ley 1483 de Diciembre 9 de 2011, en las Entidades Territoriales, las asambleas o Concejos respectivos, a iniciativa del gobierno local, podrán autorizar la asunción de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras excepcionales siempre y cuando cumplan con los siguientes requisitos:

- a) Solo podrán ser autorizadas para proyectos de Infraestructura, energía, comunicaciones y en gasto público social en sectores de educación, salud, agua potable y saneamiento básico.
 - b) Monto máximo, plazo y condiciones consulten las metas plurianuales contempladas en los marcos fiscales de mediano plazo que deben elaborarse a nivel local (art. 5o. Ley 819-2003)
 - c) Previa aprobación por el CONFIS Territorial o el órgano que haga sus veces.
 - d) Sin apropiación en el presupuesto del año en que se concede la autorización.
 - e) Cuando se trate de proyectos que conlleven inversión nacional se obtenga el concepto previo y favorable del Departamento Nacional de Planeación.
- COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”
- f) Declaración de Importancia Estratégica, en caso de que las vigencias futuras superen el período de gobierno del Alcalde de turno, reglamentado por el Decreto 2767 de 2012.

El primero de los requisitos se encuentra cumplido tal y como se mostró desde el inicio de la presente exposición de motivos, en la cual se hace referencia a que en el Capítulo IV “CaliDA : Un entorno amable para todos” Art. 7, numeral 4.5 Componente: Movilidad Armónica, Sostenible y Segura “numeral 4.5.5 programa: “Infraestructura para la movilidad” del Acuerdo 0326 de junio 19 de 2012.

Frente al segundo requisito, los montos que se comprometan como vigencia futura extraordinaria, se descontarán de los ingresos que sirven de base para el cálculo de la capacidad de endeudamiento.

En cuanto a la tercera exigencia legal, se anexa el Acta CONFIS No. 09 del 18 de abril de 2013, en la que se ha puesto a consideración la iniciativa que corresponde a un proyecto de infraestructura de beneficio general, que no afecta la proyección de ingresos establecidas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

El cuarto requisito se refiere a la inexistencia de presupuesto 2013 para la continuación de la ejecución del Plan de Obras, año en el que se autoriza asumir las vigencias futuras excepcionales.

El quinto requisito no aplica. El concepto previo del Departamento Administrativo de Planeación Nacional es innecesario, pues no se aplican recursos del orden nacional. Los recursos sobre los cuales se solicita la autorización de vigencias futuras corresponden al recaudo de la contribución de valorización por beneficio general.

El agregado requisito f) proviene del artículo 1º del decreto reglamentario 2767 de 2012, en el sentido de que, conforme a lo establecido en el artículo 1º de la Ley 1483 de 2011, los proyectos de inversión que requieran autorización de vigencias futuras, y excedan el período de gobierno, deberán ser declarados previamente de importancia estratégica por parte de los Consejos de Gobierno.

La presente Administración le da continuidad a la ejecución del Plan de Obras financiadas a través del sistema de contribución de valorización, y que por su

magnitud y proyección del recaudo, de acuerdo a los plazos otorgados para el pago, superan el periodo de la presente Administración.

2.1.2 Normas Locales sobre la Contribución de Valorización para el Plan de Obras (las Megaobras).

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

2.1.2.1 Acuerdo 0241 de 2008

El Acuerdo No. 0241 de 2008 en su artículo 5º: establece el cobro de una Contribución de Valorización por Beneficio General en el Municipio de Santiago de Cali, con la destinación específica de financiar la construcción del Plan de Obras para la movilidad y espacio contempladas en el Plan de Ordenamiento Territorial o Acuerdo 069 de 2000.

En el artículo 6º se fijó el monto distribuible del cobro de valorización en Ochocientos Mil Millones de Pesos (\$800.000.000.000.oo), a pesos del 2008, cifra que deberá actualizarse de acuerdo con el Índice de Precios de Construcción Pesada del DANE.

En el artículo 8º se conformó el plan de obras a construir con cargo a la contribución de valorización por beneficio general así:

Tabla 1 - Plan de Obras a ejecutar por valorización, Acuerdo 241 de 2008

No. OBRA	DESCRIPCION DE LA OBRA	Inversión
1	Soluciones Peatonales	6.100
2	Ampliación y Construcción de la Carrera 80 entre Calles 2 Oeste y Calle 5	14.400
3	Intersección vial a desnivel Autopista Sur con Carrera 44	16.500
4	Intersección vial a desnivel Autopista con Carreras 66 y 70	32.000
5	Intersección vial a desnivel Carrera 8 con Calle 70	35.200
6	Ampliación vía al Mar	40.000
7	Solución Vial Chipichape Calle 36 Norte	5.000
8	Construcción y rehabilitación: Carrera 29 entre Calle 34 a Diagonal 30 y Diagonal 30 a Autopista Simón Bolívar; Cra 28D entre Calles 44 a 54; y Vía a la Paz (Comuna 18).	5.500
9	Intersección vial a desnivel Avenida Ciudad de Cali con Carrera 1	5.000
10	Intersección vial a desnivel Autopista Simón Bolívar con Carrera 100	18.000
11	Pavimentación 2 calzadas de la Calle 72W entre Carreras 27G Y 28J Y Construcción Parque Longitudinal del Distrito de Aguablanca	10.000
12	Prolongación Avenida Circunvalar	115.300
13	Prolongación Avenida Ciudad de Cali	13.000
14	Ampliación Vía a Pance hasta la Vorágine, incluye cicloruta.	18.200
15	Construcción y rehabilitación: calle 16 entre carreras 50 hasta la 105 carrera 1D con calle 73A. y 84	19.800
16	Construcción de 250 km. de vía (Cruces Arteria Principales y Secundarias) - Vías Principales.	180.000
17	Hundimiento Av. Colombia	20.000
18	Parque Alameda Av. Roosevelt Calle 34	15.000
19	Parque Río Cali	16.000

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

No. OBRA	DESCRIPCION DE LA OBRA	Inversión
20	Plazoleta de la Caleñidad y Granada	15.000
21	Ciudadelas Educativas - CE	80.000
a.	CE Contiguo a la ESE Isaías Duarte Cancino.	
b.	CE de la Troncal de Aguablanca y Avenida ciudad de Cali.	
c.	CE en la Institución Educativa Eustaquio Palacios.	
	TOTAL	680.000
	Inversión (en Millones de \$COL)	

Por medio del artículo 23 se, “autoriza al Señor Alcalde de Santiago de Cali, para comprometer vigencias futuras excepcionales de las vigencias de los años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013 hasta por el 100% de los ingresos de la contribución de valorización cause, con el propósito de financiar la estructuración, diseño, construcción, dotación e implementación del Plan de Obras de Interés General del presente Acuerdo.”

2.1.2.2 Acuerdo 0250 de 2008

En su artículo 13 autoriza los montos para las vigencias futuras del acuerdo 0241 de 2008 así:

Tabla 2 - Vigencias futuras excepcionales autorizadas, Acuerdo 250 de 2008

VIGENCIA	VALOR	% Part
2009	187.863.000.000	22,62%
2010	132.564.375.721	15,96%
2011	162.919.930.850	19,62%
2012	176.487.400.125	21,25%
2013	170.649.476.309	20,55%
TOTAL	830.484.183.005	100,00%

Fuente: Acuerdo 250 de 2009

2.1.2.3 Resolución No. 411.0.21.0169 de 2009

El plan de obras autorizado por el Acuerdo 0241 de 2008 fue aforado en Seiscientos Ochenta Mil Millones de pesos m/cte. \$680.000.000.000.oo (valores del año 2008), y ajustado con fundamento en el artículo 22 del Acuerdo 0261de 2009, que permitió introducir cambios a las especificaciones técnicas y los valores de las obras individualmente consideradas, sustentados en los estudios técnicos que realizó la Administración quedando de la siguiente manera:

Tabla 3 - Costo del Plan de Obras, Resolución No. 411.0.21.0169 de 2009

CODIGO	OBRA	VALOR OBRA Y PREDIOS	TOTAL	REDES
EMCALI CON A.I.U	PRESUPUESTO CONCESION			
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA				

CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS
 GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"

MG-01	PROLONGACION AV CIRCUNVALAR	119.923.709.445		
	7.439.867.613	127.363.577.058		
MG-02	AMPLIACION VIA AL MAR	69.986.090.947		
	12.722.257.084	82.708.348.031		
MG-03	AMPLIACION VIA PANCE	22.207.130.670		
	3.047.341.086	25.254.471.756		
MG-04	AMPLIACION CARRERA 80 ENTRE CALLE 2 OESTE Y Calle			
5	21.456.695.616	4.442.858.722	25.899.554.338	
MG-05	250KM VIA CARRIL	178.984.091.600	16.160.889.298	
	195.144.980.898			
MG-06	CALLE 16 ENTRE 50 Y 105	25.062.982.456		
	3.627.132.751	28.690.115.207		
MG-07				
TOTAL: MEGA OBRA 7	10.134.622.347	3.819.973.807		
	13.954.596.154			
CRA 1D ENTRE 73 Y 84	2.549.951.130	1.313.892.431		
	3.863.843.561			
VIA LA PAZ (CRA. 3 OESTE ENTRE CALLES 70 Y 74C)				
	4.866.767.225	1.431.197.400	6.297.964.625	
CRA 29 ENTRE 34A Y DIAG 30	2.067.704.308	766.773.243		
	2.834.477.551			
CRA 28D ENTRE 44 Y 54	650.199.684	308.110.733	958.310.417	
MG-08				
INTERSECCION VIAL A DESNIVEL AUTOPISTA SUR CON				
CARRERA 44	29.859.589.217	2.990.598.742	32.850.187.959	
MG-09	INTERSECCION VIAL A DESNIVEL AUTOPISTA SUR CON			
CARRERA 66 Y 70	54.391.359.376	4.277.527.777		
	58.668.887.153			
MG-10	INTERSECCION VIAL A DESNIVEL CRA. 8 CON CLL. 70			
	61.557.791.303	4.769.541.588	66.327.332.891	
MG-11	INTERSECCION VIAL A DESNIVEL AUT. SIMON BOLIVAR CON			
CRA. 100	44.280.725.240	9.132.451.873	53.413.177.113	
MG-12	APERTURA DE LA CALLE 36 NORTE [AV6BN - AV4N]			
	5.908.188.661	450.004.529	6.358.193.190	
MG-13	HUNDIMIENTO AV COLOMBIA	22.814.788.123		
	24.030.235.156	46.845.023.279		
MG-14				
MEGA OBRA 7: SOLUCIONES PEATONALES:	17.209.830.622			
	359.099.994	17.568.930.616		
1- Autopista Sur - Carrera 63B	2.611.004.568	48.431.354		
	2.659.435.922			
2- Autopista Sur - Carrera 68	2.504.743.221	48.431.354		
	2.553.174.575			
1- Autopista Sur - Calle 57	3.098.836.830	48.431.354		
	3.147.268.184			
2- Autopista Sur - Calle 52	507.871.138	34.255.935	542.127.073	
3- Autopista Sur - Calle 39	2.825.020.392	48.431.354		
	2.873.451.746			
4- Autopista Sur - Carrera 33	2.521.484.204	48.431.354		
	2.569.915.558			
5- Autopista Sur - Calle 33C	337.327.731	34.255.935	371.583.666	

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 063 MIERCOLES 19 DE JUNIO DE 2013
 COMISIÓN DE PRESUPUESTO

6- Calle 70 - Carrera 26 2.803.542.538 48.431.354
 2.851.973.892

MG-15 PAVIMENTACION PARQUE LONG 72W ENTRE CRAS. 27G Y
 28J 12.186.242.060 1.591.553.108 13.777.795.168

MG-16 PARQUE RIO CALI 19.393.251.923 7.481.144.061
 26.874.395.984

MG-17 PARQUE ALAMEDA AV ROOSEVELT CALLE 34
 14.334.293.578 7.569.933.027 21.904.226.605

MG-18 PLAZOLETA DE LA CALEÑIDAD Y GRANADA
 28.054.284.577 4.236.130.388 32.290.414.965

MG-19 TOTAL MEGA OBRA 19: CIUDADELAS EDUCATIVAS
 39.010.284.051 15.543.892.237 54.554.176.288

C.D.E. ISAIAS DUARTE CANCINO - URBANISMO 17.798.988.780
 9.853.477.347 27.652.466.127

C.D.E. EDUCATIVA EUSTAQUIO PALACIOS -
 URBANISMO 21.211.295.271 5.690.414.890 26.901.710.161

C.D.E. LA TRONCAL DE AGUABLANCA 0 0 0

MG-20 INTERSECCION VIAL A DESNIVEL AV CIUDAD DE CALI CON
 CRA 1 5.074.180.508 2.970.485.311 8.044.665.819

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS
 VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR
 EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN
 DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA
 CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS
 GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"

CODIGO OBRA VALOR OBRA Y PREDIOS TOTAL REDES
 EMCALI CON A.I.U PRESUPUESTO CONCESION

MG-21
 PROLONGACION AVENIDA CIUDAD DE CALI - PUENTE
 CANAL CVC SUR
 20.579.716.537
 1.236.900.000
 21.816.616.537

TOTALES
 822.409.848.857
 137.899.818.152
 960.309.667.009

Fuente: Resolución Distribuidora No. 411.0.21.0169 de 2009

De conformidad con la planeación realizada y las decisiones del Concejo
 Municipal contenidas en el Artículo 10 del Acuerdo 241 de 2008, las obras se
 ejecutarán con las siguientes fuentes de financiación:

- Un 85.64% equivalente a \$822.409'848.857 con Ilustración 1-
 Fuente de Financiación Megaobras recursos provenientes del sistema de
 contribución de valorización por beneficio general.

- Un 14.36% equivalente a \$137.899'818.152 por las redes de reposición y
 extensión de servicios públicos domiciliarios, se ejecutarán con recursos de las
 Empresas Municipales de Cali – EMCALI.

- En el evento que los recursos anteriores no fueran suficientes para la terminación de las obras, serán atendidos con otros recursos gestionados por el Municipio de Santiago de Cali.

2.1.3 Marco Jurisprudencial

2.1.3.1 Sentencia C-337 de 1993 :

La Corte Constitucional, declaró exequible el artículo 76 de la ley 21 de 1992, considerando que es lógico que en el presupuesto de cada año se hagan las apropiaciones correspondientes a los gastos que deban hacerse en varias vigencias sucesivas.

(..). En síntesis: en nada viola la Constitución el que se contraigan compromisos que cubran varias vigencias fiscales, y que en cada presupuesto anual se hagan las apropiaciones correspondientes. Así lo declarará la Corte...”

2.1.3.2 Sentencia C- 023 de 1996 :

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

“(…) Artículo 9º: Por qué es exequible.

Invocando, erróneamente, el artículo 345 de la Constitución se dice que es inexecutable la norma que permite la autorización de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras. Se olvida que la administración puede asumir compromisos que, por su magnitud o por su costo, deban cumplirse durante varios años, es decir, bajo la vigencia de diversos presupuestos sucesivos. Por ello, el artículo acusado establece una serie de previsiones, como éstas: la autorización de la Dirección General del Presupuesto Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público; la inclusión, por parte de este Ministerio, en el proyecto de presupuesto, de las asignaciones necesarias; la autorización de los Concejos, las Asambleas, etc, en lo que les compete; la obligación de presentar, en el proyecto de presupuesto anual, un articulado sobre la asunción de compromisos para vigencias futuras.

El principio de la anualidad del presupuesto, como ya lo definió la Corte Constitucional, no implica el que la administración pública no pueda programar obras que se ejecuten en vigencias sucesivas, pues tal limitación sería absurda. Así lo definió la Corte en la Sentencia C-357 del 11 de agosto de 1994, Magistrado Ponente Jorge Arango Mejía.”

2.1.3.3 Sentencia 1520 de 2003 :

Al hablar de vigencias futuras expuso:

“En el caso de las entidades territoriales, objeto de consulta, ellas pueden adquirir estos compromisos con la autorización previa del Concejo Municipal, la Asamblea Departamental o los Consejos Territoriales Indígenas, siempre que estén consignados en los Planes de Desarrollo respectivos y que sumados todos los compromisos bajo esta modalidad no excedan su capacidad de endeudamiento. (...) Como al momento de autorizarse la asunción de obligaciones con cargo a presupuestos de vigencias futuras no se ha preparado, presentado, ni expedido la respectiva ley de apropiaciones –o los correspondientes actos administrativos locales- con cargo a lo cual se han de cumplir los compromisos, el legislador impone la obligación al Gobierno de presentar, en el proyecto de presupuesto, un articulado sobre esta asunción de obligaciones para vigencias futuras...”.

Bajo estos parámetros normativos, el Proyecto de Acuerdo que ahora se presenta a estudio de la Honorable Corporación Edilicia constituye una vigencia futura excepcional y cumple con todos los requerimientos que la ley ha establecido previamente a su aprobación.

3. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROYECTO MEGA OBRAS

3.1. CONTRATACION PRIMERA FASE

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

La Administración Municipal de Santiago de Cali, proyectó la ejecución del Plan de Obras denominado 21MEGA OBRAS, en dos (2) fases, sustentado fundamentalmente en que la proyección de los ingresos ofreciera facilidades de pago a los contribuyentes, y considerando el impacto y afectación de la movilidad de la ciudad si se construían simultáneamente todas las obras.

Bajo este concepto se dividió el área urbana de la ciudad en tres grandes sectores: Norte, Centro-Oriente y Sur para minimizar la congestión vehicular y los consecuentes impactos en el comercio aledaño a las obras, así:

Ilustración 2 - Mapa de la Distribución de las Zonas para la Ejecución de las Megaobras

Se adjudicó en la Fase 1 un total de 22 frentes de obra de las 33 que conforman el total del Plan de Obras autorizadas, mediante contratos en cada sector cuyo objeto es: “EL

OTORGAMIENTO DE UNA CONCESIÓN PARA QUE DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL NUMERAL 4 DEL ARTICULO 32 DE LA LEY 80 DE 1993, LA LEY 105 DE 1993, LA LEY 1150 DE 2007 Y EL DECRETO 2474 DE 2008, REALICE POR SU CUENTA Y RIESGO LA FINANCIACIÓN, AJUSTES Y/O REALIZACIÓN COMPLETA Y SUFICIENTE DE LOS DISEÑOS QUE SE REQUIERAN, GESTIÓN SOCIAL, PREDIAL Y AMBIENTAL, CONSTRUCCIÓN, CONSERVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE OBRAS DE

INFRAESTRUCTURA, ESPACIO PÚBLICO Y RECUPERACIÓN DE LA MALLA VIAL ARTERIAL Y LOCAL PARA LA MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI". Las obras contratadas para su ejecución las podemos observar el siguiente mapa:

"POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"

Ilustración 3 - Mapa de las Megaobras en ejecución

Durante el plazo del Contrato de Concesión, el Concesionario cumplirá con las obligaciones relacionadas, directa o indirectamente con las labores Ambientales y de Gestión Social, labores de Gestión Predial y Adquisición de Predios y obras para demoliciones y los componentes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos. Adicionalmente, el Concesionario

"POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"

deberá ejecutar las obras y labores de Conservación una vez terminada la Etapa de Construcción e iniciará la Etapa de Conservación o Mantenimiento.

Así mismo, el Concesionario debe ejecutar las Obras para Redes de servicios necesarias para el traslado, modificación, reparación, reposición y extensión de las redes y/o accesorios de servicios públicos domiciliarios que sean necesarios ejecutar hasta por los montos establecidos en el Contrato, priorizándose las siguientes obras:

3.1.1. Grupo 1 - Zona Sur

En la Zona Sur las obras priorizadas fueron las siguientes:

Ilustración 4 - Megaobras Grupo 1 (Zona Sur)

3.1.1.1. Avance de las obras

Al 4 de febrero de 2013 el avance en la ejecución del plan de obras del grupo 1, es el siguiente:

Tabla 4 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 1: Zona Sur

"POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL

PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Fuente: Subsecretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial

3.1.1.2. Registro Fotográfico – Obras Grupo 1

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Ilustración 5 - Registro Fotográfico Obras Grupo 1

Obras: Calle 16, Autopista Sur, Solución Peatonal Aut. Sur Cra. 68B, Intersección a desnivel Autopista Sur Cra. 70.

3.1.1.3. Concesionario

Contrato de Concesión No. 4151.1.14.26.005-10

Objeto: “Financiación, Ajustes y/o realización completa y suficientes de los Diseños que se requieran, Gestión Social, Predial y Ambiental, Construcción, Conservación y Transferencia de Obras de Infraestructura, Espacio Público y Recuperación de la Malla Vial Arterial y Local para la Movilidad del Grupo 1 (Zona Sur) para el
 Municipio de Santiago de Cali.”

Contratista: CONSORCIO VIAS DE CALI

Empresas Integrantes: VERGEL & CASTELLANOS, GAYCO, COIN

3.1.1.4. Valor del Contrato de Concesión

El Contrato de Concesión tiene un valor global para la ejecución de las obras de los ocho (8) proyectos y otro valor para las redes de servicios públicos y demoliciones que se liquidan mensualmente con base en los precios unitarios establecidos en el contrato, encontrándose a

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Enero 31 de 2013 con el siguiente estado de los valores contratados, pagados y los saldos del contrato:

Tabla 5 -Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 1: Zona Sur
 GRUPO 1 - ZONA SUR

DESCRIPCIÓN	CONTRATADO	PAGADO	SALDO	% Part
Hitos	143.038.382.000	88.085.505.536	54.952.876.464	79,13%
Redes	18.394.849.000	3.903.368.197	14.491.480.803	20,87%
TOTAL	161.433.231.000	91.988.873.733	69.444.357.267	100,00%

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

3.1.1.5. Consultor

Contrato de Consultoría No.4151.CM.02-2010

Objeto: “Interventoría Técnica, socio-ambiental, legal, administrativa, predial y financiera, al Contrato de Concesión No. No.4151.14.26.005-10, derivado de la Licitación Pública No.4151-LP-09-2009”.

Interventor: Compañía de Estudios de Suelos y de Consulta S.A. -CESCO S.A, cedido a la firma BATEMAN INGENIERÍA S.A.

Valor del Contrato :\$ 3.135.000.000.00
Adicional No. 1 : 691.971.826.00
Total : \$ 3.826.971.826.00

3.1.2. Grupo 2 – Zona Centro Oriente

En la Zona Centro Oriente las obras priorizadas fueron las siguientes:

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Ilustración 6 - Megaobras Grupo 2 (Zona Centro - Oriente)

3.1.2.1 Avance de las Obras

Al 4 de febrero de 2013 el avance en la ejecución del plan de obras del grupo 2, es el siguiente:

Tabla 6 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 2: Zona Centro - Oriente
GRUPO 2 : ZONA CENTRO ORIENTE

AVANCE DEL PROYECTO : Feb 04/13

Identificación	Nombre de La Obra	E Y D (%)	Avance de Obra (%)
Social (%)	Ponderado		
20,00%	70,00% 10,00%	100,00%	
Autopista Sur (Calle 10) entre Carrera 56 y Calle 60 (Calzadas			
MG-05-3	100,00% 100,00%	100,00%	100,00%
Principales)			
MG-05-3	Autopista Sur entre Calle 18 y Calle 25 (Calzada Principal)		
100,00%	100,00% 50,00%	95,00%	
MG-05-4	Carrera 39 entre Calle 1 y Autopista Simón Bolívar (Calle		
36)	100,00% 75,00%	97,50%	
Autopista Simón Bolívar (Calle 36) entre Carrera 46 y Carrera			
MG-05-6	29; Autopista Simón Bolívar (Calle 70) Entre Carrera 28D y		
100,00%	100,00% 100,00%	100,00%	

Carrera 23 (Calzadas Principales)				
Calle 112 (Calzada Occidental) dos tramos: entre Carrera 26 y Carrera 26C 1, y Entre Carrera 27 y Carrera 28D; Calle 112				
MG-05-8	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
(Calzada Oriental) Entre Carrera 26 y Carrera 28 D; Carrera 28 D Entre Calle 112 y Transversal 103 (Dos Calzadas)				
MG-05-9	Zona San Fernando		100,00%	100,00%
100,00%	100,00%			
Intersección Vial A Desnivel Autopista Sur (Calle 10) Con Carrera 44				
MG-08	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Pavimentación Parque Longitudinal 72w Entre Carreras 27g Y 28j				
MG-15	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
MG-19	Ciudadela Educativa Eustaquio Palacios		100,00%	
79,00%	75,00%	82,80%		
PORCENTAJE DE AVANCE CONSOLIDADO			100,00%	
97,67%	88,89%	97,26%		
Fuente: Subsecretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial				

3.1.2.2 Registro Fotográfico - Obras Grupo 2
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Ilustración 7 - Registro Fotográfico Obras Grupo 2

Obras: Intersección a desnivel Autopista Sur Cra. 44, Parque Longitudinal 72W, Barrio San Fernando, Autopista Suroriental Cra. 29.
3.1.2.3 Concesionario
Contrato de concesión No. 4151.1.14.26.004.10.

Objeto: “Financiación, ajustes y/o realización completa y suficiente de los diseños que se requieran, gestión social, predial y ambiental, construcción, conservación y transferencia de obras de infraestructura , espacio público y recuperación de la malla vial arterial y local para la movilidad del Grupo 2 del Municipio de Santiago de Cali, Grupo 2 (Zona Centro-Oriente)”
Contratista: CONSORCIO INFRAESTRUCTURA CALI 2010.

Empresas Integrantes: Pavimentos Colombia PAVCOL S.A., INDUSTRIAS ASFÁLTICAS S.A.

3.1.2.4 Valor del Contrato de Concesión
El Contrato de Concesión tiene un valor global para la ejecución de las obras de los ocho (8) proyectos y otro valor para las redes de servicios públicos y demoliciones que se liquidan mensualmente con base en los precios unitarios establecidos en el contrato, encontrándose a enero 31 de 2013 con el siguiente estado de los valores contratados, pagados y los saldos del contrato:

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA

CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Tabla 7 - Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 2: Zona Centro – Oriente

GRUPO 2 - ZONA CENTRO ORIENT E				
DESCRIPCIÓN	CONTRATADO	PAGADO	SALDO	% Part
Hitos	182.946.770.647	123.320.600.751	59.626.169.896	67,35%
Redes	56.696.884.262	27.789.961.383	28.906.922.879	32,65%
TOTAL	239.643.654.909	151.110.562.134	88.533.092.775	100,00%

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

3.1.2.5 Consultor

Contrato de Consultoría No. 4151.0.26.1.305-10

Objeto: “Interventoría Técnica, socio-ambiental, legal, administrativa, predial y financiera, al Contrato de Concesión No. No.4151.14.26.004-10, derivado de la Licitación Pública No.4151-LP-09-2009.”

Interventor: CONSORCIO VIAL DE SANTIAGO DE CALI

Empresas Integrantes: INTERDISEÑOS S.A., CONDENSE S.A., EDUARDO CALDERON

Valor del Contrato Original	: \$4.764.686.080.00	
Valor Contrato Adicional No.1 y Otrosí No.1	: \$ 247.838.355.00	Valor
Contrato Adicional No.2 y Otrosí No.2	: \$ 847.000.000.00	
Valor Total del Contrato	: \$5.859.524.435.00	

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

3.1.3. Grupo 3 – Zona Norte

En la Zona Norte las obras priorizadas fueron las siguientes:

Ilustración 8 - Megaobras Grupo 3 (Zona Norte)

3.1.3.1 Avance de las Obras
Al 4 de febrero de 2013 el avance en la ejecución del plan de obras del grupo 3, es el siguiente:

Tabla 8 - Avance de Obras de Concesión Grupo No. 3: Zona Norte

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

PORCENTAJE DE AVANCE CONSOLIDADO	100,00%
95,42% 85,56% 95,35%	

Fuente: Subsecretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial

3.1.3.2 Registro Fotográfico – Obras Grupo 3
Ilustración 9 - Registro Fotográfico Obras Grupo 3

Obras: Intersección a desnivel Cll. 70 Cra. 8, Plazoleta de la Caleñidad, Plazoleta Hundimiento Av. Colombia

3.1.3.3 Concesionario

Contrato de concesión No. 4151.1.14.26.003.10.

Objeto: “Financiación, Ajustes y/o realización completa y suficiente de los Diseños que se requieran, Gestión Social, Predial y Ambiental, Construcción, Conservación y Transferencia de Obras de Infraestructura, Espacio Público y Recuperación de la Malla Vial Arterial y Local para la Movilidad del Grupo 3 para el Municipio de Santiago de Cali.”
Contratista: MEGA OBRAS CALI S.A.S., cuyo líder es la empresa CONALVÍAS S.A.

3.1.3.4 Valor del Contrato de Concesión

El Contrato de Concesión tiene un valor global para la ejecución de las obras de los seis (6) proyectos y otro valor para las redes de servicios públicos y demoliciones que se liquidan mensualmente con base en los precios unitarios establecidos en el contrato, encontrándose a COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

diciembre de 2012 con el siguiente estado de los valores contratados, pagados y los saldos del contrato:

Tabla 9 - Estado del Contrato de Concesión Grupo No. 3: Zona Norte				
GRUPO 3 - ZONA NORTE				
DESCRIPCIÓN	CONTRATADO	PAGADO	SALDO	% Part
Hitos	204.475.301.923	125.604.062.577	78.871.239.346	78,18%
Redes	73.193.127.726	51.185.341.379	22.007.786.347	21,82%
TOTAL	277.668.429.649	176.789.403.956	100.879.025.693	100,00%

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

3.1.3.5 Consultor

Contrato de Consultoría No. 4151.0.26.1.307-10
Objeto: “Interventoría Técnica, socio-ambiental, legal, administrativa, predial y financiera, al Contrato de Concesión No. No.4151.14.26.003-10, derivado de la Licitación Pública No.4151-LP-09-2009.”

Interventor: DICONSULTORIA S.A
Valor del Contrato Original : \$ 5.998.000.000.00
Valor Contrato Adicional No.1 y Otrosí No.1 : \$ 850.024.800.00
Valor Total del Contrato : \$ 6.848.024.800.00

3.1.4 Consolidado Contratos de Concesión

El valor inicial de los contratos de concesión fue de \$581.540 millones, distribuidos en \$519.826 millones en Hitos y \$61.720 en redes. A enero de 2013 el valor de los contratos de concesión se han adicionado en un 16.72% equivalente a \$97.205 millones, representando el incremento más significativo los valores adicionales en redes por \$82.576 millones con un crecimiento del 133.79%,
Ilustración 10 - Distribución Hitos y Redes Contratos de Concesión

PROYECTO DE ACUERDO No.

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

por otro lado Hitos creció un 2.89% equivalente a \$14.623. En consecuencia el valor final de los contratos de concesión al cierre de la vigencia del 2012 fue de \$678.7457 millones, lo cual se observa en el siguiente detalle:

Tabla 10 - Consolidado Contratos de Concesión: Megaobras
CONCESIONES : CONTRATADO , PAGOS Y SALDOS A : ENERO DE 2013

VALORES : CONTRATADOS				
DESCRIPCIÓN	HITOS	REDES S/CTTO	TOTAL	% Part
GRUPO 1	143.038.382.000	18.394.849.000	161.433.231.000	
	23,78%			
GRUPO 2	182.946.770.647	56.696.884.262	239.643.654.909	
	35,31%			
GRUPO 3	204.475.301.923	73.193.127.726	277.668.429.649	
	40,91%			
TOTAL	530.460.454.570	148.284.860.988	678.745.315.558	
	100,00%			
VALORES : PAGADOS				
DESCRIPCIÓN	HITOS	REDES S/CTTO	TOTAL	% Part
GRUPO 1	88.085.505.536	3.903.368.197	91.988.873.733	
	21,91%			
GRUPO 2	123.320.600.751	27.789.961.383	151.110.562.134	
	35,99%			
GRUPO 3	125.604.062.577	51.185.341.379	176.789.403.956	
	42,10%			

TOTAL	337.010.168.864	82.878.670.959	419.888.839.823	
	100,00%			
SALDOS : POR PAGAR				
DESCRIPCIÓN	HITOS	REDES S/CTTO	TOTAL	% Part
GRUPO 1	54.952.876.464	14.491.480.803	69.444.357.267	
	26,83%			
GRUPO 2	59.626.169.896	28.906.922.879	88.533.092.775	
	34,20%			
GRUPO 3	78.871.239.346	22.007.786.347	100.879.025.693	
	38,97%			
TOTAL	193.450.285.706	65.406.190.029	258.856.475.735	
	100,00%			
% PARTICIPACIÓN	74,73%	25,27%	100,00%	
Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto				

El estado de cada uno de los grupos de los contratos se grafica a continuación:

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Ilustración 11 - Estado Contratos de Concesión

Del total de lo comprometido en los contratos de concesión \$678.745 millones, a enero de 2013 se ha pagado el 61.65% equivalente a \$418.680 millones. Se registra una ejecución en Hitos por valor de \$335.801 millones correspondiente al 63.21% de lo contratado, en Redes la ejecución es del 56.08% representados en \$82.879 millones.

Como quiera que a enero de 2013, se ha comprometido recursos para la ejecución de las obras de redes de servicios públicos domiciliarios por valor de \$148.285 millones de los cuales ya se han pagado a los concesionarios \$82.879 millones, obras que de acuerdo a la estructuración del proyecto deben ser financiadas y canceladas con recursos provenientes de EMCALI, se adelantan las gestiones necesarias para garantizar el éxito del proyecto.

3.2. PROGRAMACIÓN Y COSTO DE LAS OBRAS POR CONTRATAR

El presupuesto actualizado a diciembre de 2012 del Plan de Obras que a la fecha se encuentra pendiente por contratar de las Megaobras, es de \$808.422 millones de los cuales \$156.358 millones corresponden a redes de servicios públicos domiciliarios que deben ser financiados con recursos de EMCALI, el valor restante \$652.064 millones se financiaran con recursos de la Contribución de Valorización y con otros recursos, los valores por obras es el siguiente:

Tabla 11 - Costo de las Megaobras Pendientes por Contratar

OBRA No.	OBRA	AREA		
CONSTRUIDA MT2.		COSTO OBRAS		
CIVILES + AIU e				
INTERVENTORIA	COMPRA PREDIOS	REDES		COSTO TOTAL
ESTIMADO A: DIC2012				

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 063 MIERCOLES 19 DE JUNIO DE 2013
 COMISIÓN DE PRESUPUESTO

MG-01 PROLONGACION
 AVENIDA CIRCUNVALAR
 ENTRE CRAS. 80 Y 122 7,670 Km. =232800
 mt2intervenidos= 130710 mts2 pavimento 101.499.867.215
 36.890.790.000 15.872.125.614 154.262.782.829
 PROYECTO DE ACUERDO No.

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

OBRA No.	OBRA	AREA			
CONSTRUIDA MT2.		COSTO OBRAS			
CIVILES + AIU e					
INTERVENTORIA	COMPRA PREDIOS	REDES	COSTO TOTAL		
ESTIMADO A: DIC2012					

MG-02	AMPLIACION VIA AL				
MAR					
118.000	100.157.974.222	30.266.409.230	35.188.265.968		
	165.612.649.420				
MG-03	AMPLIACION VIA PANCE	84800	16.373.321.577		
	2.160.582.000	11.972.321.259	30.506.224.836		
MG-05-1	250 KM/C				
REHABILITACION AUT.					
SIMON BOLIVAR CRA.80					
A LA CRA 100	3 KM DOBLE				
CALZADAS					
PRINCIPALES (18					
Km/carril de 3,20	25.252.041.084	0	2.502.096.120		
	27.754.137.204				
MG-05-14	REHABILITACION CLLE				
70 AUT. SIMON					
BOLIVAR ENTRE LA CRA					
8 A LA CRA 15	SON 580 MTS. DOBLE CALZADA PRINCIPALES.				
3,48 KM/CARRIL					
DE 3,20 MTS	4.053.675.140	0	2.736.460.839		
	6.790.135.979				
MG-05FALTANTES					
(102,8					
KM/carril)	REHABILITACION tramos de vías por 102,8 Km/carril de 3,20 mts				
	Son 102,8 Km/carril de 3,20 mts.	137.966.784.249	0		
	35.558.540.968	173.525.325.217			
MG-06-2	CRA 1D ENTRE 73 Y 84	20000	4.869.945.898	0	
	1.879.286.599	6.749.232.497			
MG-07-2	CRA 29 ENTRE 34A Y DIAG 30				
16.250	2.996.926.527	0	2.194.662.537	5.191.589.064	
MG-07-3	CRA 28D ENTRE 44 Y 54	31136	3.175.418.310		
0	570.395.913	3.745.814.223			
MG-09-2	INTERSECCION VIAL A DESNIVEL AUTOPISTA				
SUR CON CARRERA 66	25.749.813.692	0	2.161.564.489		
	27.911.378.181				
MG-11	INTERSECCION VIAL A				
DESNIVEL AUT. SIMON					

BOLIVAR CON CRA. 100 2 puentes paralelos de 5 luces (L=120M)			
33.500.559.894	4.914.900.000	15.782.126.029	
54.197.585.923			
MG-12 APERTURA DE LA CALLE			
36 NORTE [AV6BN - AV4N] Puente adic al actual y rehabilitación Puente metálico existente	7.735.209.642	9.421.744.000	1.051.937.689
18.208.891.331			
MG-14-8 CALLE 70 CRA. 26		2.136.625.616	169.764.452
660.588.400 2.966.978.468			
AUTOPISTA SUR-- CALLE			
MG-14-3	2.019.586.111	779.594.847	554.591.853
3.353.772.811			
57			
MG-14-4 AUTOPISTA SUR CALLE 52		458.595.152 0	
45.725.684 504.320.836			
MG-14-5 AUTOPISTA SUR - CALLE 39		2.068.664.958	
410.033.765 459.503.260 2.938.201.983			
MG-14-6 AUTOPISTA SUR CALLE 33		2.528.979.808	
379.562.160 101.405.423 3.009.947.391			
AUTOPISTA SUR - CALLE			
MG-14-7	2.238.412.302	471.675.639	143.691.561
2.853.779.502 33C			
MG-16 PARQUE RIO CALI 28616 MT2	28.002.109.635	0	
16.997.456.000 44.999.565.635			
MG-17 PARQUE ALAMEDA AV ROOSEVELT CALLE 34			
15.970.759.290 0 3.275.056.634 19.245.815.924			
MG-20 INTERSECCION VIAL A			
DESNIVEL AV CIUDAD			
DE CALI CON CRA 1 elevar calzadas pples.cra 1	24.108.934.892		
0 4.581.147.996 28.690.082.888			
MG-21 PROLONGACION			
AVENIDA CIUDAD DE CALI - PUENTE CANAL CVC SUR. PUENTE			
ELEVADO SOBRE CANAL CVC SUR 23.334.345.849 0			
2.069.462.038 25.403.807.887			

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

OBRA No.	OBRA	AREA		
CONSTRUIDA MT2.		COSTO OBRAS		
CIVILES + AIU e				
INTERVENTORIA	COMPRA PREDIOS	REDES	COSTO TOTAL	
ESTIMADO A: DIC2012				

VALOR TOTAL DE LAS MEGA OBRAS FALTANTES
566.198.551.065 85.865.056.093 156.358.412.870 808.422.020.028
Fuente: Subsecretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial – Grupo Megaobras

Para adelantar la contratación del plan de obras faltantes, se requiere previamente el trámite y aprobación del presente proyecto de acuerdo que permita el compromiso de vigencias futuras que garanticen todo el proceso.

3.3. TOTAL INVERSIONES Y GASTOS DE LAS MEGA OBRAS

El proyecto Megaobras ha tenido en cada una de las vigencias fiscales un comportamiento de gasto e inversión, de acuerdo a los siguientes montos:

Tabla 12 - Total Inversiones y Gastos de las Megaobras

DESCRIPCION	2009	2010	2011	2012	2013	ENERO	TOTAL
TOTAL	9.417.174.923		216.501.716.883		100.616.377.518		
	135.940.240.094	9.088.681.479			471.564.190.897		
CONSTRUCCION	0	206.953.675.089			91.588.549.037		
	126.812.017.150	8.397.899.300			433.752.140.576		
HITOS PROGRAMADOS EN CONTRATOS	0				197.175.647.000		
	29.393.783.039	92.083.012.364			5.509.972.632		
	324.162.415.035						
COMPRA Y REINTEGRO DE PREDIOS DIRECTAMENTE POR VALORIZ	0	9.778.028.089		9.036.832.610		7.313.067.106	
	2.887.926.668	29.015.854.473					
REDES SERVICIOS PUBLICOS			0	0		53.157.933.388	
	26.449.121.680	0	79.607.055.068				
INCIVA			966.816.000	0		966.816.000	
GASTOS ADMINISTRATIVOS	9.417.174.923						
	9.548.041.794						
	9.027.828.481	9.128.222.944		690.782.179		37.812.050.321	
SERVICIOS PERSONALES INDIRECTOS					2.085.865.215		
	5.015.970.915	4.293.461.485			2.357.430.153		673.184.179
	14.425.911.947						
SERVICIOS Y COMPRAS			1.052.796.332		1.446.997.113		
	2.693.230.013	6.559.480.077	0		11.752.503.535		
PUBLICIDAD E IMPRESIÓN			1.830.784.335		1.794.725.315		
	1.213.189.205	0	0	4.838.698.855			
CONVENIOS Y/O CONTRATOS				4.447.729.041		242.671.900	
	0	0	0	4.690.400.941			
OTROS GASTOS DIRECTOS	0			1.047.676.551		827.947.778	
	211.312.714	17.598.000		2.104.535.043			

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

El consolidado por fuentes de financiación de los gastos e inversiones destinados a la ejecución de las Megaobras es el siguiente:

Tabla 13 - Total Inversiones y Gastos de las Megaobras por Fuente de Financiación

DESCRIPCION	2009	2010	2011	2012	2013
ENERO TOTAL					
RESUMEN	9.417.174.923		216.501.717.083		100.616.377.521
	135.940.240.094	9.088.681.479			471.564.191.100
RECURSOS PROPIOS ADMON			859.450.000		0
	16.907.821.437	9.968.784.892	0		27.736.056.329
CONTRIBUCION DE VALORIZACION	4.203.515.020				212.681.304.814
	76.851.187.266	125.971.455.202	9.088.681.479		
	428.796.143.781				
PROYECTO DE ACUERDO No.					

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

RENDIMIENTOS CONTRIBUCION	0	2.032.976.769		
2.478.661.010	0	0	4.511.637.779	
CONTRIBUCION ANTERIOR	4.354.209.903	1.787.435.500	0	
0	0	6.141.645.403		
VENTA DE ACTIVOS	0	0	2.378.707.808	0
2.378.707.808				
LEY 715-01	0	0	2.000.000.000	0
0	0	0	0	2.000.000.000

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

3.4. RECAUDO HISTORICO

Al 31 de enero de 2013, se han recaudado \$430.459 millones de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 14 - Histórico del Recaudo Proyecto: Megaobras

Mes	A Ñ O					Total	% Part.
	2.009	2010	2011	2012	2013		
Enero	0	22.887.861.088	8.034.636.602	10.596.819.368			
	10.910.657.219	52.429.974.277	12,18%				
Febrero	0	2.141.164.605	9.397.645.449	10.943.718.646			
	0	22.482.528.700	5,22%				
Marzo	0	1.610.575.971	10.156.478.694	12.462.285.490			
	0	24.229.340.155	5,63%				
Abril	0	955.639.282	6.945.662.160	8.997.780.000	0		
	16.899.081.442	3,93%					
Mayo	0	2.200.205.814	9.089.865.205	11.925.101.259	0		
	23.215.172.278	5,39%					
Junio	0	4.761.830.513	7.383.797.302	12.323.312.203	0		
	24.468.940.018	5,68%					
Julio	0	24.462.467.685	7.380.384.847	10.549.354.503	0		
	42.392.207.035	9,85%					
Agosto	0	11.595.069.018	8.056.540.471	8.653.586.515			
	0	28.305.196.004	6,58%				
Septiembre	0	8.074.076.140	9.213.497.256	8.189.638.682			
	0	25.477.212.078	5,92%				
Octubre	0	11.171.999.081	9.394.872.924	9.019.847.100			
	0	29.586.719.105	6,87%				
Noviembre	0	8.949.173.719	9.303.256.003	8.543.067.957			
	0	26.795.497.679	6,22%				
Diciembre	80.202.037.439	12.851.086.894	10.907.909.209				
	10.215.986.963	0	114.177.020.505	26,52%			
TOTAL	80.202.037.439	111.661.149.810	105.264.546.122				
	122.420.498.686	10.910.657.219	430.458.889.276	100,00%			

% Part.
 18,63%
 25,94%
 24,45%
 28,44%
 2,53%

100,00%

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico – Área de Presupuesto

La Contribución de Valorización inició su recaudo en diciembre de 2009, conforme a las formas de pago establecidas en las Resoluciones Nos. 411.0.21.0169, 411.0.21.0253 y 411.0.21.0329 de 2009, siendo el año de mayor recaudo el 2012 con un incremento de \$18.124 millones equivalente a un crecimiento del 18% frente a los resultados de la vigencia 2011.

El comportamiento histórico del recaudo lo podemos visualizar en el siguiente gráfico:

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Ilustración 12 - Recaudo Histórico de Megaobras (Cifras en Millones de \$)

3.5. CARTERA DEL RECAUDO DE VALORIZACIÓN

3.5.1. Cartera a Enero 31 de 2013

El valor de la cartera de la contribución de valorización a enero 31 de 2013 asciende a la suma de \$560.775 millones, de los cuales el 45% equivalente a \$255.705 millones corresponde a la cartera atrasada, representado en 361.297 contribuyentes que se clasifica en predios urbanos, rurales y a los que les queda el saldo del 50% para pagar en el año 2014, así:

Tabla 15 - Cartera Causada y por Causar de las Megaobras: Enero 31 de 2013

Cifra en millones de \$

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico - Área de Cartera

3.5.2. Categorización de la Cartera a Enero 31 de 2013

A continuación se relaciona la cartera al 31 de enero de 2013, categorizada por los rangos de meses en mora:

RANGO DE MESES EN MORA		CONTRIBUYENTES		CONTRIBU		CIÓN	
ATRASADA		FINANCIA		CIÓN ATRASADA		TOTAL	
		CONTRIBUCIÓN NO CAUSADA		MORA		ATRASO	
				TOTAL OBLIGACIÓN			
0	112.180	3.465	536	29	4.027	103.447	
	107.475						
1-3	31.632	2.203	319	34	2.555	23.243	25.798
4-6	10.816	1.589	252	99	1.940	7.353	9.292

7-12	16.675	5.120	821	601	6.541	12.156	18.697
Tabla 16 - Cartera Categorizada por Rangos de Mes de las Megaobras: Enero de 2013							
	13-24	23.318	11.095	1.883	2.734	15.713	12.980
		28.693					
>24	123.349	144.584		25.675	54.669	224.928	
	83.187	308.115					
TOTAL	317.970	168.057		29.486	58.162		
	255.705	242.365		498.070			
Cifras en millones de \$							
Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico - Área de Cartera							

La representación gráfica de la cartera atrasada por uso, estrato y comunas es la siguiente:



Ilustración 13 - Cartera Atrasada por Estrato

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Cartera Atrasada por Comuna

Ilustración 15 - Cartera Atrasada por Comuna

3.5.3. Descuentos a Enero 31 de 2013

A enero 31 de 2013, se habían otorgado descuentos por pronto pago a 135.349 contribuyentes, por valor de \$28.662 millones, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 17 - Descuentos por Pronto Pagos: Megaobras

DESCRIPCIÓN	MODALIDAD DE PAGO	PREDIOS	DESCUENTO	EN
SISTEMA	DESCUENTO ESTIMADO			
Urbano	PagoTotal20% Descuento	59.732	17.851.603.619	
	17.297.257.514			
	PagoTotal10% Descuento	11.737	1.460.825.884	
	1.411.985.736			
	TOTAL	71.469	19.312.429.503	18.709.243.250
	Pago 50% Descuento 15%	24.659	3.752.691.985	
	3.855.377.937			
	Pago 50% Descuento 10%	2.497	253.193.318	254.312.410
	Sin Identificar	36.724	5.343.213.410	
Rural	Sin Identificar	1.241	174.123.445	
	TOTAL	135.349	28.661.528.216	

Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico - Área de Cartera

Se debe tener en cuenta que estos descuentos hay que compensárselos al sistema, dado que se requieren para apalancar la construcción del plan de obras.

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Tabla 18 - Reliquidación Predios Rurales: Megaobras

TOTAL PREDIOS RURALES	VALOR
CONTRIBUCION INICIAL	VALOR
DISMINUCION SEPT 2011	VALOR
CONTRIBUCION RECTIFICADA	
6.583	8.855.785.567
4.628.164.821	4.227.620.746

Los predios gravados de la zona Rural, se correspondiente a 6.583, fueron reliquidados en septiembre de 2011, pasando de una contribución inicial de \$8.856 millones a \$4.628 millones, representado en una disminución del valor a cobrar a los contribuyentes por \$4.228 millones, ajuste que ya se encuentra aplicado en la información de cartera.

3.5.4. Cartera por Depurar a Enero 31 de 2013

Tabla 19 - Cartera por Depurar Megaobras: Enero 31 de 2013

DESCRIPCIÓN	PREDIOS	CONTRIBUCIÓN	TOTAL CARTERA
MUNICIPIO	13.170	46.450.671.734	59.030.696.302
IGLESIAS	1.035	4.711.338.874	5.807.912.010
F.E.V.	462	645.638.438	820.036.402
TOTAL	14.667	51.807.649.046	65.658.644.714

Una de las mayores dificultades que se presenta en el cobro de la cartera de la contribución de valorización, corresponde a los problemas por falta de depuración de la base de datos para la distribución de la valorización. Se han detectado 14.667 predios que no debieron ser tenidos en cuenta para la individualización del gravamen, por ser de propiedad del Municipio, de las iglesias, del Fondo Especial de Vivienda, por valor de \$65.659 millones que no se recaudaran y se deben depurar de la cartera de la contribución de valorización. Lo anterior, sin contar la disminución

de los valores de la contribución, originados en diferencias de la información catastral, así como errores en el proceso de distribución.

3.6. BALANCE DEL PROYECTO MEGA OBRAS

El balance del proyecto para la ejecución de las Megaobras lo podemos sintetizar en los siguientes elementos:

3.6.1. Costos y Gastos Totales de las Megaobras a Enero 31 de 2013

El primer paquete de las Megaobras, representado en las tres concesiones se adjudicó por un valor de \$581.545 millones, de los cuales \$519.825 corresponden a Hitos y \$61.720 millones a redes de servicios públicos domiciliarios.

Al mes de enero de 2013, los valores comprometidos para atender las obligaciones con los concesionarios ascienden a \$678.745 millones discriminados en \$530.460 millones para Hitos y \$148.285 millones para redes de servicios públicos domiciliarios, reflejando un incremento del 17% frente al inicialmente considerado.

Las obras pendientes de contratar al mes de enero de 2013 se estiman presupuestalmente en \$808.422 millones, distribuidos así: \$652.064 millones para Hitos y \$156.358 para la ejecución de las obras de redes de servicios públicos domiciliarios. El total del costo de las obras faltantes representa el 84% de los \$960.310 millones proyectados inicialmente.

En los cuatro años de ejecución de las Megaobras, los gastos administrativos directos del proyecto dentro de los cuales se contabilizan los servicios personales, servicios de impresión
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

y reparto de la facturación, los gastos para impulsar la gestión del cobro, comisiones bancarias, servicios públicos, remuneración representante de propietarios, etc., ascienden a \$37.121 millones, más el valor por este concepto para la vigencia 2013 proyectado en \$8.000 millones, para un total de \$45.121 millones. Para las vigencias 2014 al 2017 periodos necesarios para la terminación del recaudo se requieren aproximadamente \$30.000 millones para un gran total de \$75.121 millones.

En resumen los costos directos totales asociados a la ejecución de las Megaobras a enero de 2013 ascienden a la suma de \$1.592.271 millones distribuidos en los siguientes conceptos:

Costo ejecución Obras civiles, predios y otros	\$ 1.212.507 millones
Más: Costos ejecución de Redes	304.643 millones
Más: Gastos directos del Proyecto	75.121 millones
Total costos y gastos del Proyecto	\$1.592.271 millones

3.6.2. Ingresos Total de las Megaobras a Enero de 2013

El valor distribuido a los contribuyentes fue de \$869.920 millones; a Enero 31 de 2013 el total del recaudo por concepto de la contribución de valorización de las Megaobras asciende a \$430.458 millones. La cartera causada y no causada

pendiente de cobro de las Megaobras es de \$560.775 millones, para un total del ingreso por este concepto de \$991.233 millones; este mayor valor frente al valor inicial distribuido corresponde a la causación de intereses de financiación y mora a enero 31 de 2013; se proyecta la causación de financiación y mora a partir del 1º de febrero de 2013 hasta el año 2017 en \$47.187 millones, conforme a los planes de pagos acordados, al comportamiento histórico del recaudo y al perfil de nuestros contribuyentes.

Se depura el valor de la siguiente manera:

Expectativa del recaudo por valorización (Total Ingresos) millones	\$1.067.082
Más: Rendimientos financieros Contribución de Valorización millones	4.512
Más: Contribuciones de Valorización Anteriores millones	6.142
Más: Venta de Activos del fondo de Valorización millones	2.379
Sub-Total Ingresos esperados del Proyecto millones	\$1.080.115
Menos: Descuentos otorgados por pronto pago millones	\$ 28.662
Menos: Depuración cartera (predios excluidos, exentos, ajustes) millones	65.659
Menos: Provisión de cartera ²³ millones	35.620
Sub-Total deducciones por ajustes del Proyecto millones	\$ 129.941
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008"	
Total Ingresos esperados de Valorización (depurado) millones	\$950.174
Más: Recursos Propios incorporados y utilizados en el proyecto millones	27.736
Más: Recursos Ley 715-01 SGP - Utilizados en el proyecto millones	2.000
Total Ingresos del proyecto millones	\$ 979.910

3.6.3. Balance de las Megaobras a Enero 31 de 2013

De acuerdo a las consideraciones señaladas y contando con que el valor de los proyectos para la ejecución de las Megaobras incluido los costos y gastos administrativos de \$1.573.909 millones, no se incremente y se logre recaudar el ingreso esperado de la contribución de valorización, el balance para la viabilidad del proyecto de acuerdo a las diferentes fuentes de financiación es el siguiente:

Contribución de Valorización por Beneficio General	\$ 950.174 millones
Recursos de EMCALI (Redes de servicios públicos)	304.643 millones

Otros Recursos	337.454 millones
Total	\$1.592.271 millones

4. MONTOS ESTIMADOS PARA COMPROMISO DE VIGENCIAS FUTURAS

4.1. CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN

Teniendo en cuenta la autorización de las vigencias futuras del Acuerdo 0241 de 2008, cuyos montos fueron fijados mediante Acuerdo 0250 de 2008 por un valor de \$642.621 millones correspondientes a las vigencias 2010-2011-2012-2013. Estos valores sumados a \$187.801 millones de pesos de la vigencia fiscal 2009 nos da como resultado \$830.422 millones, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 20 - Proyección Recaudo de la Contribución de Valorización - Megaobras

Total										
Contribución 869.920		Recaudo en 7.5 Años \$950.174							Total	
Periodos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Proyectado: (Vigencias Futuras autorizadas en el 2009)										
% de Recuperación			22%	15%	19%	20%	20%	0%	0%	0%
0% 95%										
COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”										

PROYECCIÓN MEGAOBRAS	RECAUDO	DE	CONTRIBUCIÓN	DE	VALORIZACIÓN
-------------------------	---------	----	--------------	----	--------------

Total										
Contribución 869.920		Recaudo en 7.5 Años \$950.174							Total	
Periodos										
Pagos:Proyectados		2009								
187.801	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
	132.564		162.920		176.487		170.649		0	0
0	0	830.422								
Real: (Recaudo real y proyección ajustada a partir de 2013)										
% de Recuperación										
Pagos:Reales		10%	13%	13%	14%	16%	20%	12%	6%	5%
109%										
84.556		115.481		110.123		122.420		137.517		
177.535		108.436		54.704		39.401		950.174		
Diferencia:										
% de Recuperación			-12%	-2%	-6%	-6%	-4%	20%	12%	6%
5% 14%										
Pagos:Proyección										
Vs. Real (Diferencia)			-103.245		-17.083		-52.797		-54.067	
-33.132		177.535	108.436	54.704	39.401	119.752				
Cifras en millones de \$										
Fuente: Subsecretaría de Apoyo Técnico										

El cuadro proporciona la información de lo que ha sucedido con los compromisos de las vigencias futuras autorizadas de los recursos del sistema de la contribución de valorización por beneficio general así:

Modulo “Proyectado:” registra los montos autorizados para las vigencias 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. (Acuerdos 0241 y 0250 de 2008).

Modulo “Real:” Registra los montos realmente recaudados por concepto de contribución de valorización desde el mes de noviembre de 2009 hasta el mes de enero de 2013, proyectando el recaudo desde febrero de 2013 hasta junio de 2017, plazo máximo otorgado a los contribuyentes para el pago de la obligación. La proyección se realiza conforme al comportamiento histórico del recaudo de la renta, constituyéndose en los valores máximos para comprometer en las vigencias futuras del 2014 al 2017.

Modulo “Diferencia:” Registra la diferencia de la proyección inicial versus el recaudo real, mostrando las diferencias para cada uno de los periodos, reflejando un incremento de 72.773 millones de pesos, correspondiente a la expectativa de un mayor recaudo por concepto de financiación y mora generados por el plazo otorgado y por el no pago oportuno de las obligaciones.

Es de anotar, que a las cifras reales y proyectadas para el escenario 2009 al 2017 se les realizaron los ajustes y el castigo de las contribuciones que no son susceptibles de ser cobradas, tales como los descuentos por pronto pago otorgados, los predios del Municipio que registran obligaciones, etc. (Ver capítulo de Balance de las Megaobras).

COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIEN POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Para la vigencia 2013 se apropian en el presupuesto de rentas y gasto \$137.517 millones acorde con el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

El proyecto de acuerdo busca extender el compromiso de las vigencias futuras para los periodos 2014 al 2017 con los recursos de la contribución de valorización, fijando los montos para cada periodo así:

Tabla 21 - Vigencias Futuras - Recursos Valorización

Año	Valor
(Cifra en Millones de \$)	
2014	177.535
2015	108.436
2016	54.704
2017	39.401
Total	380.076
Cifras en millones de \$	

4.2. RECURSOS DE EMCALI

Para la ejecución de las obras de redes de servicios públicos domiciliarios del proyecto Megaobras, se requieren \$304.643 millones (ver capítulo balance de

las Megaobras), los cuales deben ser financiados con recursos de EMCALI, para cubrir esta necesidad y poder concluir la ejecución de la totalidad de las Megaobras.

4.3. OTROS RECURSOS

Los recursos faltantes en el balance del proyecto, que garanticen la ejecución de la totalidad de las Megaobras son \$337.454 millones, a los cuales le restamos los valores aportados y ejecutados a enero de 2013 por \$29.736 (recursos propios y ley 715-01 SGP, Ver Tabla 13 y el capítulo del balance de las Megaobras), quedando pendiente \$307.718 millones que se deben financiar con otros recursos.

Por todo lo expuesto, respetuosamente solicitamos a la Honorable Corporación Administrativa que previo el trámite respectivo, apruebe la presente iniciativa y autorice hacer uso de las vigencias futuras excepcionales para las vigencias fiscales 2014, 2015, 2016 y 2017 en los términos por ella contemplados.

Se anexan los documentos referidos, así como el concepto del impacto fiscal en el Marco Fiscal de Mediano Plazo del Municipio.

PROYECTO DE ACUERDO No.

“POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, EXTENDER Y COMPROMETER VIGENCIAS FUTURAS EXCEPCIONALES DE LAS VIGENCIAS FISCALES DE LOS AÑOS 2014, 2015, 2016 Y 2017 HASTA POR EL CIENTO POR CIENTO (100%) DE LOS INGRESOS QUE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN CAUSE, CON EL PROPÓSITO DE FINANCIAR LA CONTINUIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE OBRAS DE INTERÉS GENERAL DEL ACUERDO 0241 DE 2008”

Cordialmente,

RODRIGO GUERRERO VELASCO
 Alcalde de Santiago de Cali

EL SECRETARIO: Ha sido leído el proyecto de acuerdo Señor Presidente

EL PRESIDENTE: Voy a someter a votación la apertura del proyecto de acuerdo, se abre la discusión anuncio que se va a cerrar, se cierra. Sírvase señor secretario llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: Se llama a lista para la votación de la apertura del proyecto de acuerdo

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(A)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(A)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(SI)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(SI)
MOSQUERA HARVY	(SI)		

Nota: Presente (P) Ausente(A)

Señor Presidente le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobado la apertura del Proyecto de Acuerdo No 040

EL PRESIDENTE: siguiente punto del orden del día señor secretario

CONTINUACION DEL ORDEN DEL DIA

EL SECRETARIO: Cuarto (4°)

Proposiciones, Comunicaciones y Varios

Hay una proposición sobre la mesa señor presidente pido permiso para leerla

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la H.C CLEMENTINA VELEZ

H.C CLEMENTINA VELEZ: - Habla sobre la importancia de realizar las comisiones temprano a las 9:30 am con el fin de sacar adelante los proyectos de acuerdo y que la oficina de comunicaciones y relaciones corporativas difunda lo que se discuta en las comisiones –

EL PRESIDENTE: Señor secretario tomar atenta nota sobre las obsevaciones de la H.C CLEMENTINA VELEZ. Sírvase leer la proposición

EL SECRETARIO:

PROPOSICION

Solicito respetuosamente a la secretaria de hacienda municipal se sirva dar respuesta a las siguientes inquietudes:

- 1- Informe comparativo de los ingresos recibidos por el municipio en cada rubro durante los años 2011, 2012, 2013
- 2- Informe detallado del recaudo percibido y convenios de pago establecidos con motivo de los dos últimos acuerdos de exoneración y descuentos aprobados en la ciudad
- 3- Impacto o costo financiero de las medidas propuestas en el proyecto de acuerdo
- 4- Informe comparativo del comportamiento de la cartera en cada uno de los impuestos para los años 2011, 2012, 2013
- 5- Informe detallado del comparativo del pago de los impuestos municipales para las comunas objeto de actualización catastral 2011, 2012, 2013
- 6- Informe detallado del comportamiento de la cartera de los impuestos municipales de las comunas objeto de la actualización catastral 2011, 2012, 2013
- 7- Informe sobre el proceso de recuperación de la cartera durante los últimos 5 años detallando las sanciones jurídicas y otros actos ejecutados con su respectivo detalle financiero y resultado obtenido

Suscribe la proposición el H.C JOHN JAIRO HOYOS GARCIA.

Ha sido leída la proposición.

Proposición

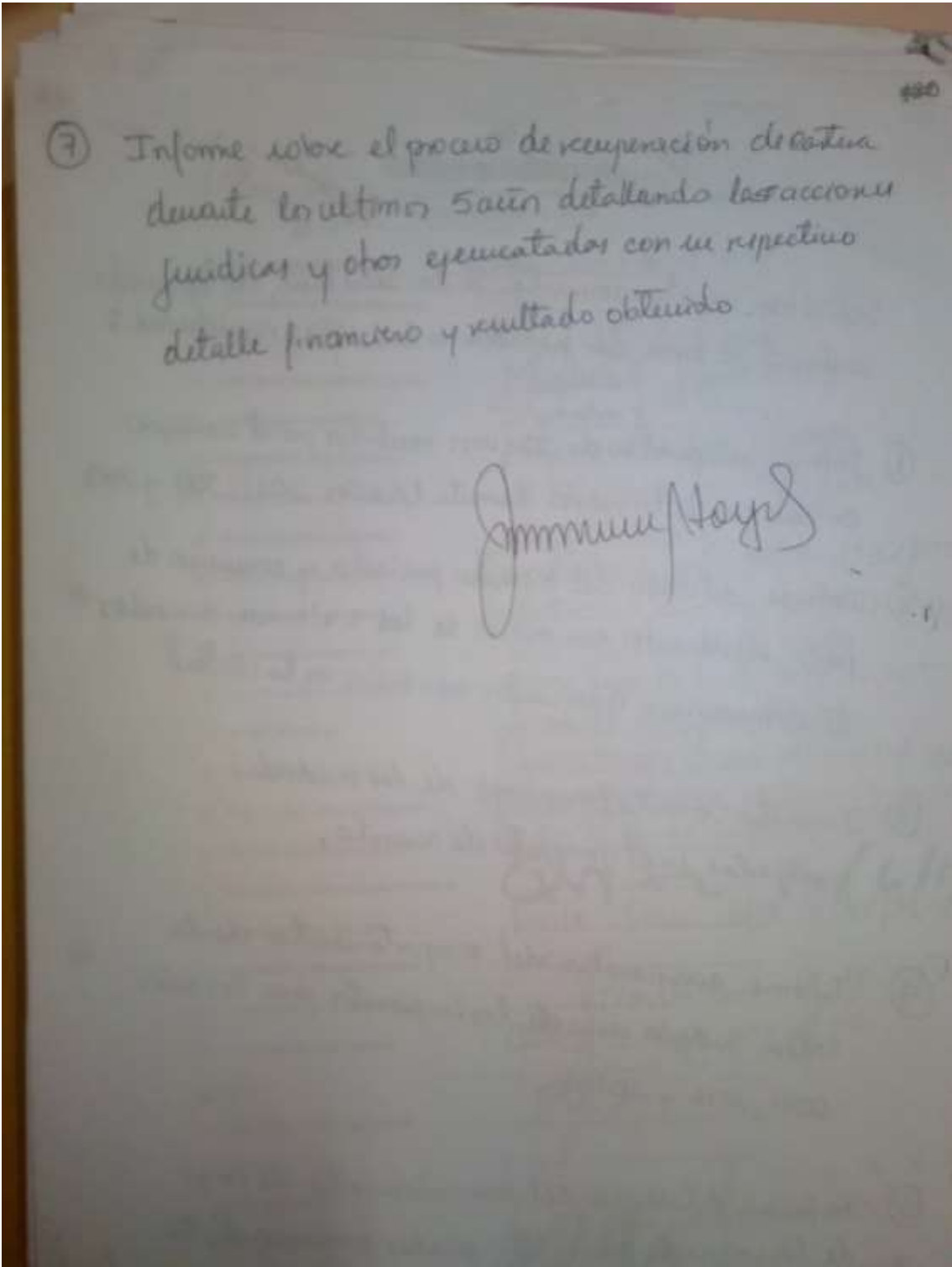
Aprobada
Junio 19/13

109

Solicitar respetuosamente a la Secretaría de hacienda municipal se sirva dar respuesta a las sgtes inquietudes:

- ① Informe comparativo de Ingresos recibidos por el municipio en cada uno de los rubros durante los años 2011, 2012 y 2013.
- ② Informe detallado del recaudo percibido y consumo de pago establecidos con motivo de los 2 últimos acuerdos de exoneraciones y descuentos aprobados en la ciudad.
- ③ Impacto o costo financiero de las medidas propuestas en el proyecto de acuerdo,
- ④ Informe comparativo del comportamiento de la Cota en cada uno de los impuestos para los años 2011, 2012 y 2013.
- ⑤ Informe detallado del comportamiento de pago de los impuestos municipales para las comunas objeto de actualización catastral. 2011, 2012, 2013
- ⑥ Informe detallado del comportamiento de la Cota de los impuestos municipales para las comunas objeto de la actualización catastral 2011, 2012, 2013

af
19/13



EL PRESIDENTE: Se somete a votación la proposición, sírvase llamar a lista

VOTACION NOMINAL

EL SECRETARIO: Se llama a lista para votar la proposición

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE FABIO FERNANDO	(A)	ROJAS BAUTISTA JOSÉ URIEL	(SI)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(A)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(A)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(SI)	VELEZ GALVEZ CLEMENTINA	(SI)
MOSQUERA HARVY	(SI)	Nota: Presente (P) Ausente(A)	

Señor Presidente le informo que han votado (4) H.C cuatro de forma afirmativa. Ha sido aprobado la proposición

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 063 MIERCOLES 19 DE JUNIO DE 2013
COMISIÓN DE PRESUPUESTO

EL PRESIDENTE: agotado el orden del día se levanta la comisión y se cita para el día lunes a las 9:30 am

EL SECRETARIO: así se hará señor presidente

NOTA: *Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio de 2012.... “De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones Permanentes. El Secretario de la Corporación levantara Actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas”. El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio*

**FABIO FERNANDO ARROYAVE
PRESIDENTE**

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**

NOTA DE LA SECRETARIA DE COMISIÓN DE PRESUPUESTO:

La presente Acta fue aprobada en la Comisión del día _____ del mes de _____ del año 2013, Acta N° _____.

**ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN**



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE PLANEACIÓN



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 2013413200002711

Fecha: 18-06-2013

TRD: 4132.0.10.1.853.000271

Rad. Padre: 2013411100432572

Doctor
ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
Subsecretario de Comisión de Presupuesto
Concejo Municipal de Santiago de Cali

Asunto: Apertura de estudio proyectos de Acuerdo Nos. 040 y 043

Cordial saludo:

Con todo respeto solicito al señor Presidente de la Comisión de Presupuesto Honorable Concejal Fabio Fernando Arroyave Rivas, excusas por no poder estar presente en el Comisión de Presupuesto, debido a que en esa fecha me estoy desplazando a la ciudad de Bogotá, con el fin de asistir a reunión en Planeación Nacional, la cual se había programado con mucha antelación.

Por esta razón delego mi representación en la doctora María Virginia Jordán Quintero, Subdirectora de Desarrollo Integral de este Departamento Administrativo.

Cordialmente,

OSCAR ARMANDO PARDO ARAGÓN
Director

RECIBIDO
VENTANILLA ÚNICA
Concejo de Santiago de Cali
Radicado No. 1342

2013 JUN. 19

Carmeneg

Doctor