

ACTA N°124-14

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

MARTES 1 DE ABRIL DE 2014

PRESIDENTE : H.C. JOSE URIEL ROJAS BAUTISTA

SUBSECRETARIO DE COMISIÓN : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

**RELATORIA
PROFESIONAL UNIVERSITARIO :DRA. NHORA ELENA CÁRDENAS S.
(RELATORA)**

TRANSCRIPCIÓN :

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N°124-14

COMISIÓN DE PRESUPUESTO

HORA : Siendo las 10:00 A.M. inicia la Comisión
FECHA : Martes 1 de Abril de 2014
LUGAR : Salón de Comisiones

PRESIDENTE : H.C. JOSE URIEL ROJAS BAUTISTA
SECRETARIO : DR. ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario por favor llamar a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO: Llamada a lista a Comisión de Presupuesto, del día primero (1) de abril del año 2014 siendo las 10:00 AM.

HONORABLES CONCEJALES:

ARROYAVE RIVAS FABIO FERNANDO	(P)	ROJAS BAUTISTA JOSE URIEL	(P)
ECHEVERRY BUSTAMANTE ALBEIRO	(P)	TORO ECHAVARRIA AUDRY MARIA	(P)
HOYOS GARCIA JOHN JAIRO	(A)	VÉLEZ GALVEZ CLEMENTINA	(A)
MOSQUERA HARVY	(P)		

Nota: Presente (P) Ausente (A)

Señor Presidente le informo que hay CINCO (5) H. Concejales presentes miembros de la Comisión, hay quórum decisorio.

EL PRESIDENTE: Por favor Sr. Secretario darle lectura al Orden del Día.

SECRETARIO:

ORDEN DEL DÍA **SESIÓN COMISION ORDINARIA** **MARTES 1 DE ABRIL DE 2014**

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. CONTINUACION DEL ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO No. 067 DE 2014 "POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI A CONSTITUIR UNA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA DE LA VIGENCIA FISCAL 2015, PARA LA CONSTRUCCION DE LA CARRETERA VUELTA OCCIDENTE Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES" PONENTE HONORABLE CONCEJAL HARVY MOSQUERA.

FUNCIONARIOS CITADOS:

DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA
 DR. LEON DARIO ESPINOSA – DIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION
 DR. ANDRES FELIPE URIBE – DIRECTOR DE HACIENDA
 DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION
 DRA. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA
 DR. ANDRES SANTAMARIA GARRIDO – PERSONERO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 DR. GILBERTO HERNAN ZAPATA-COTNRALOR MUNICIPAL
 DRA. MAIRA MOSQUERA – SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO TERRITORIAL

INVITADOS

DIANA ISABEL ZUÑIGA - DIRECTOR DE PARQUES NACIONALES SECCIONAL PACIFICO
 OSCAR LIBARDO CAMPO - DIRECTOR DE LA CVC

3. PROPOSICIONES COMUNICACIONES Y VARIOS

Ha sido leído el Orden del Día, Sr. Presidente

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario favor verificar si los funcionarios se encuentran.

EL SECRETARIO: Funcionarios asistentes:

DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA, presente.

DR. LEON DARIO ESPINOSA – DIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION, presente.

DR. ANDRES FELIPE URIBE – DIRECTOR DE HACIENDA, presente.

DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION, presente.

DRA. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA, no se encuentra presente y no ha hecho llegar a esta Secretaria ninguna delegación, ni excusa.

DR. ANDRES SANTAMARIA GARRIDO – PERSONERO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, envía Resolución No.084 del 31 de marzo, mediante la cual se informa delegación de funciones en representación institucional, en la DRA. CARMENZA SALAMANCA GONZALEZ DIRECTORA OPERATIVA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DEFENSA DE INTERÉS PUBLICO, no se encuentra presente.

DR. GILBERTO HERNAN ZAPATA-COTNRALOR MUNICIPAL, no se encuentra presente pero está el SUBCONTRALOR.

DRA. MAIRA MOSQUERA – SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO TERRITORIAL, presenta excusa mediante oficio No. 4146.0.10.1.853.001619 por su no asistencia debido a la delegación otorgada por el Sr Alcalde Doctor Rodrigo Guerrero Velasco, para que lo represente en el “II ENCUENTRO DE ALCALDE POR LA INFANCIA, LA ADOLESCENCIA Y LA JUENUD, NUEVAS GENERACIONES, TERRITORIOS Y PAZ, EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA HECHOS Y DERECHOS”, por lo cual en su reemplazo asistirán los funcionarios DRA. MARTA DEBBIE AGUILAR ASESORA, JUAN FERNANDO URRIAGO ASESOR.

INVITADOS

DIANA ISABEL ZUÑIGA - DIRECTOR DE PARQUES NACIONALES SECCIONAL PACIFICO, no se encuentra presente.

OSCAR LIBARDO CAMPO - DIRECTOR DE LA CVC, no se encuentra presente.

Sr. Presidente, han sido verificados los funcionarios presentes, aquellas oficinas que están encargadas y aquellos funcionarios que están delegadas.

EL PRESIDENTE: Dejamos constancia de la presencia del H.C JOHN JAIRO HOYOS y de la H.C. NORALBA GARCIA.

Se pone en consideración el orden del día, sea abre la discusión..., anuncio que se va a cerrar..., queda cerrado... ¿lo aprueba la Comisión?

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE: Siguiente punto del Orden del Día Secretario.

CONTINUACION DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: 2º. Punto del orden del día.

*CONTINUACION DEL ESTUDIO DEL PROYECTO DE ACUERDO No.
067 DE 2014 “POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR*

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 ACTA N° 124 MARTES 1 DE ABRIL DE 2014
 COMISIÓN DE PRESUPUESTOS

ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI A CONSTITUIR UNA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA DE LA VIGENCIA FISCAL 2015, PARA LA CONSTRUCCION DE LA CARRETERA VUELTA OCCIDENTE Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES” PONENTE HONORABLE CONCEJAL HARVY MOSQUERA.

FUNCIONARIOS CITADOS:

DR. JAVIER MAURICIO PACHON – JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA
 DR. LEON DARIO ESPINOSA – DIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION
 DR. ANDRES FELIPE URIBE – DIRECTOR DE HACIENDA
 DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION
 DRA. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA
 DR. ANDRES SANTAMARIA GARRIDO – PERSONERO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
 DR. GILBERTO HERNAN ZAPATA-CONTRALOR MUNICIPAL
 DRA. MAIRA MOSQUERA – SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO TERRITORIAL

INVITADOS

DIANA ISABEL ZUÑIGA - DIRECTOR DE PARQUES NACIONALES SECCIONAL PACIFICO
 OSCAR LIBARDO CAMPO - DIRECTOR DE LA CVC

Sr. Presidente ha sido leído el segundo punto del orden del día.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA Ponente del Proyecto.

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente. Saluda a los asistentes.

El H.C. dice que ahora corresponde las exposiciones del Director Jurídico, de darnos el sustento de este proyecto.

Agradecer la presencia de los funcionarios de PARQUES NACIONALES, de los cuales se requiere su posición, conocimientos.

EL PRESIDENTE: Para brindarle una cordial bienvenida a los funcionarios de PARQUES, Sr. Ponente, sería bueno de que luego de escuchar al Director Jurídico y a la Directora del Dagma, ellos también nos hagan una presentación sobre el tema y nos den sus conceptos.

Tiene la palabra el Dr. JAVIER MAURICIO PACHON, JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA.

Registramos la asistencia del Sr. CONTRALOR, DR. GILBERTO HERNAN ZAPATA.

Dr. JAVIER MAURICIO PACHON, JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA. Gracias Sr. Presidente, un saludo respetuoso para todos los Honorables Concejales, para las autoridades administrativas que nos acompañan, al Sr. Contralor, para los funcionarios de las unidades de apoyo y los funcionarios que nos acompañan.

Desde el punto de vista jurídico lo que se tiene que revisar es muy puntual y pragmático, ya hemos pasado en esta Comisión y en este Concejo varios proyectos que involucran las vigencias futuras tanto ordinarias como extraordinarias, la exposición que se va a realizar es puntual referente a los requisitos formales que implica el trámite de una vigencia futura de carácter ordinario, revisar los requisitos y posteriormente revisarlos frente a este proyecto en particular y explicarles porque se da una viabilidad jurídica por cumplimiento de los requisitos.

PROYECTO DE ACUERDO

“POR EL CUAL SE AUTORIZA AL SEÑOR ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI A CONSTITUIR UNA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA PARA LA VIGENCIA FISCAL 2015 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA VUELTA DE OCCIDENTE.”



JUSTIFICACIÓN JURIDICA

MEDIANTE EL PARAGRAFO 1 DEL ART. 1º DEL ACUERDO 0211 DE 2007, EL CUAL ADICIONÓ EL ART. 1º DEL ACUERDO 198 DE 2006, EL CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ADOPTO PARA EL MUNICIPIO LAS VIGENCIAS FUTURAS ORDINARIAS DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY 819 DE 2003



REQUISITOS LEGALES PARA LAS VIGENCIAS FUTURAS ORDINARIAS

SON ESTABLECIDOS POR EL ART. 12 DE LA LEY 819 DE 2003

1º.- LA AUTORIZACION DEBE SER IMPARTIDA POR EL CONCEJO MUNICIPAL A INICIATIVA DEL ALCALDE, PREVIA APROBACION DEL CONFIS.

2º.- QUE LA OBLIGACION INICIE SU EJECUCION CON PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA EN CURSO Y EL OBJETO DEL COMPROMISO SE LLEVE A CABO EN CADA UNA DE ELLAS.

3º.- EL MONTO MAXIMO DE LAS VIGENCIAS FUTURAS, EL PLAZO Y SUS CONDICIONES CONSULTE LAS METAS PLURIANUALES DEL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO.

REQUISITOS LEGALES PARA LAS VIGENCIAS FUTURAS ORDINARIAS

4º.- SE DEBERA CONTAR EN LA VIGENCIA FISCAL EN QUE SEA AUTORIZADA CON UNA APROPIACION MINIMO DEL QUINCE POR CIENTO (15%) DEL MONTO DE LA VIGENCIA FUTURA QUE SE SOLITE.

5º.- EN PROYECTOS CON INVERSION NACIONAL DEBERA OBTENERSE CONCEPTO PREVIO Y FAVORABLE DEL DNP

6º.- EL PROYECTO DEBERA ESTAR CONSIGNADO EN EL RESPECTIVO PLAN DE DESARROLLO.

7º.- QUE SUMADOS TODOS LOS COMPROMISOS QUE SE PRETENDEN ADQUIRIR CON LA VIGENCIA FUTURA Y SUS COSTOS FUTUROS DE MANTENIMIENTO Y/O ADMINISTRACION NO EXCEDA LA CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO.

VERIFICACION DE LOS REQUISITOS LEGALES EN LA OBLIGACION A CONTRAER PARA LA EJECUCION DE LA OBRA PROPUESTA

OBJETO: EJECUCION DE LAS OBRAS
NECESARIAS PARA LA CULMINACION
CONJUNTA DE LA TERCERA Y CUARTA
ETAPA DE LA CARRETERA VUELTA DE
OCCIDENTE DEL MUNICIPIO DE
SANTIAGO DE CALI EN CUANTIA
ESTIMADA DE \$7.215.196.960.

CONFORME A LO ESTABLECIDO POR EL ART. 12 DE LA LEY 819 DE 2003, SE REQUIERE DE LA AUTORIZACION DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CONSTITUCION DE LA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA QUE EL ALCALDE SOLICITA A TRAVES DE ESTE PROYECTO DE ACUERDO, ESTANDO CUMPLIDOS TODOS LOS DEMAS REQUISITOS LEGALMENTE EXIGIDOS ASI:

1º.- EL CONSEJO DE POLITICA FISCAL-CONFIS MUNICIPAL, MEDIANTE ACTA 007 DE FEBRERO 18 DE 2014 APROBO LA ASUNCION DE COMPROMISOS CON VIGENCIAS FUTURAS POR VALOR DE \$3.364.924.107 DE LA VIGENCIA 2015.

2º.- SE PUEDE CONSTATAR QUE LA EJECUCION DEL PROYECTO SE INICIA CON PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA EN CURSO (2014) Y EL OBJETO DEL COMPROMISO SE LLEVA A CABO EN CADA UNA DE ELLAS, O SEA VIGENCIA 2015, SIENDO LA VIGENCIA FUTURA SOLICITADA DE UN AÑO.

3º.- EN CONSTANCIA DEL 21 DE FEBRERO DE 2014, LA SUBDIRECCION DE FINANZAS PUBLICAS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA CERTIFICA QUE: “LA SOLICITUD DE VIGENCIAS FUTURAS DEL PROYECTO DE ACUERDO CONSULTA LAS METAS PLURIANUALES CONSIGNADAS EN EL MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO 2014-2024.”

4º.- EN ESTA MISMA CONSTANCIA SE CERTIFICA QUE: “EN EL PRESUPUESTO 2014 SE ENCUENTRAN APROPIADOS UN VALOR SUPERIOR AL 15% DEL MONTO SOLICITADO DE VIGENCIAS FUTURAS PARA EL 2015”, HACIENDO REFERENCIA A LAS SOLICITADAS PARA LA EJECUCION DE LA CARRETERA “VUELTA DE OCCIDENTE”.

EN EL PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA FISCAL EN LA CUAL SERIA AUTORIZADA LA CONSTITUCION DE LA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA, O SEA LA ACTUAL, EXISTE UNA APROPIACION PRESUPUESTAL DE \$3.850.227.853 Y LA VIGENCIA FUTURA ORDINARIA QUE SE SOLICITA ES POR EL VALOR DE \$3.364.924.107 DE LA VIGENCIA 2015.

5.- LA EJECUCION DEL PROYECTO NO CONLLEVA RECURSOS DE INVERSION NACIONAL POR LO QUE NO SE REQUIERE CONCEPTO PREVIO Y FAVORABLE DEL DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION.

6º.- EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION, EN CERTIFICACION DEL 28 DE FEBRERO DE 2014, HACE CONSTAR QUE EL PROYECTO BP 18028717 “CONSTRUCCION DE LA CARRETERA VUELTA DE OCCIDENTE”, SE ENCUENTRA REGISTRADO EN EL BANCO DE PROYECTOS DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI PARA LA VIGENCIA 2014 EN CUMPLIMIENTO AL PLAN DE DESARROLLO 2012-2015 “CALI DA, UNA CIUDAD PARA TODOS”

7º.- LA SUBDIRECCION DE FINANZAS PUBLICAS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, EN CERTIFICACION DEL 21 DE FEBRERO DE 2014 HACE CONSTAR QUE:

“EL PROYECTO DE ACUERDO EN MENCIÓN NO AFECTA LA CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO ACTUAL, PUESTO QUE ESTA INICIATIVA NO REQUIERE RECURSOS ADICIONALES A LOS EXISTENTES DENTRO DE LA INVERSION DEL MUNICIPIO.”

ESTANDO CUMPLIDOS LOS REQUISITOS PREVIOS EXIGIDOS POR EL ARTICULO 12 DE LA LEY 819 DE 2003 PARA LA CONSTITUCION DE LA VIGENCIA FUTURA SOLICITADA, AHORA SE SOMETE A CONSIDERACION DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL EN PROCURA DE SU AUTORIZACION



Por medio de este recuento puntual y con los anexos que se encuentran dentro del texto del Proyecto de Acuerdo, se ha certificado por cada una de las autoridades y departamentos administrativos del Municipio que se cumple con cada uno de los requisitos formales como lo establece la Ley y los protocolos de formalidad se han cumplido en su totalidad. Esta es la presentación dentro de lo Jurídico.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. HARVY MOSQUERA

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente.

El H.C dice que le es obligatorio preguntarle al Director Jurídico de la Alcaldía, para que quede registrado y el tema de las licencias ambientales frente a esta aprobación que va hacer el Concejo Municipal y cual sería esa incidencia jurídica que se pudiera dar si aquí se aprueba el proyecto de acuerdo sin que medien antes las licencias ambientales para el tramo que está contratado y para el que está por contratarse, que no es para ese caso una licencia, sino seguramente un plan de manejo a través de la C.V.C.

Dr. JAVIER MAURICIO PACHON, JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA:

Sr. Concejales lo que estamos haciendo aquí es un ejercicio de autorización financiera, nuestros ejercicios fiscales se hacen año a año y tenemos una Ley que nos enmarca que en lo que iniciamos lo terminamos de ejecutar en el mismo año.

La autorización que da el Concejo es a comprometer los recursos para el próximo año y eso le da el soporte administrativo de compromiso para el próximo año a la Administración.

Sin embargo no es este un aval absoluto y no implica a que la Administración no esté supeditada a todos los demás ejercicios administrativos que implica la ejecución de ese recurso que está siendo aprobado.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA. Gracias Sr. Presidente, Honorables Concejales, Dr. ANDRES LICONA Secretario, señores miembros del gabinete, representantes de parques naturales y demás.

He pedido la palabra con el ánimo de dejar claridad frente a la inquietud que ha planteado el ponente, que representa una inquietud generalizada en la Comisión y es aun cuando el ejercicio que es eminentemente financiero, pues damos una autorización para que el gobierno pueda disponer de unos cupos presupuestales que le permitan realizar procesos de contratación y licitación, estos cupos y estas apropiaciones corresponden a procesos de índole legal que debemos abordar, y hay una circunstancia que debemos tener en cuenta y quiero que usted Sr. Director Jurídico nos la ratifique o en su defecto la corrija porque podemos estar incurriendo en un error, y es que las apropiaciones por vigencias futuras sean extraordinarias u ordinarias tienen una condición especial y es que la ejecución debe realizarse durante el periodo de la vigencia y de manera muy clara la Ley establece, que de no ejecutarse la vigencia en el año que se autoriza, la misma se pierde y regresa al presupuesto ordinario.

Entonces de allí surge una preocupación específica, que es si los trámites pendientes por licencias ambientales llegan a demorarse más allá del 31 de diciembre, la vigencia se nos caería, porque no se habría ejecutado la vigencia en el año actual, donde debe ejecutarse 3 mil millones de la misma, por eso la comisión ha sido permanentemente exigente en que se establezca un cronograma, unas metas, unos propósitos, unas fechas que le garanticen que esta autorización que tenemos el propósito de expedir, va a ser efectivo.

Este tipo de autorizaciones Dr. PACHON tienen un impacto directo en la comunidad, ellos no lo toman como un cupo, posiblemente utilizable, ellos lo toman como una acción o una concreción de una obra, entonces la comunidad de los corregimientos, con la visita de la comisión, de los funcionarios, el anuncio de la aprobación de este proyecto, va a dar por descontado que la vuelta de occidente, se va hacer, y si nos llega a salir fallida el tiempo necesario para la ejecución de la misma y se cae la vigencia, van a decir lo que dijo el cura, que va a ser la quinta vez que se roban la vuelta de occidente, y alla vamos a llegar tanto el Gobierno Municipal, porque no se la roba el gobierno municipal, sino que nosotros los Concejales pues también nos la robamos.

Entonces por eso es que ha insistido la comisión, en que desde el plano jurídico, y desde el plano de infraestructura, se nos muestre cuales son los cronogramas, las garantías, de que este proyecto nos va a salir adelante, dado como lo dijimos en la comisión pasada el hecho de que ya hay un antecedente, y es que la licitación que se realizo para el tramo dos, está suspendida, la licitación se hizo, se adjudico y después se cayó en cuenta del error y hoy esta suspendida, afortunadamente no era un asunto de vigencias futuras, sino un asunto de recursos del año que permiten que esa situación se pueda subsanar.

En este caso la situación sería más compleja y por eso les pedimos esas garantías y nos informen cual es el cronograma para la obtención de las licencias y que lo certifiquen –Sr. Ponente- en los documentos, cual es el cronograma que está establecido y como se va a garantizar que antes del 31 de diciembre se ejecuta la vigencia y se le cumple a los pobladores de la vuelta a occidente y nosotros como comisión salvamos responsabilidades en ese asunto.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. FABIO ARROYAVE.

H.C. FABIO FERNANDO ARROYAVE RIVAS: Gracias Sr. Presidente, un saludo para toda la comisión, para los funcionarios, y los asistentes que hoy nos acompañan, al Sr. Ponente HARVY MOSQUERA un saludo.

El H.C. dice que su intervención va encaminada en manifestar la importancia del proyecto, resaltar que es una continuidad de lo que se ha venido haciendo

en los dos años anteriores es un proceso que ha venido desarrollándose, que a la luz de un tema puntual que es una licencia, el proyecto de alguna forma u otra se suspende, que es digamos en lo que estamos hoy, y es el centro del debate, por eso el mismo no se centra en la importancia o no de la vuelta occidente, porque la reconocemos en la comisión entiendo, sino que se centra en ver la viabilidad Dr. PACHON, de protección jurídica, y eso nos lo tiene que dar la Administración Municipal, porque nosotros como Concejales lo que hacemos es mirar o no la conveniencia del Proyecto.

Pero también tenemos que ver nosotros, la viabilidad financiera, que también se tendrá que entrar a analizar con Dirección de Hacienda, y además tenemos que ver la protección jurídica, mas aun cuando tenemos alrededor de esto un tema públicamente socializado por los medios de comunicación ante la solicitud de una licencia que hace falta para continuar con el proyecto.

Aquí es importante además de la protección, también que insistentemente por parte del Dr. MELENDEZ se aclare cuál es el procedimiento a seguir, cuanto se demora, que requiere y obviamente aprovechar la presencia de Parques para que ellos puedan manifestarnos más o menos una proyección de cronograma que es lo que ha solicitado el Dr. HOYOS.

Yo creo que es importante y fundamental, que entre la Comisión y la Administración Municipal, Honorable Presidente, nosotros empecemos a mirar una protección jurídica para que este tema no se nos vaya a salir de las manos, nosotros lo que hacemos como Concejo siempre va encaminado a prever lo que puede suceder más adelante, porque las decisiones traen resultados y consecuencias, en su mayoría de las veces consecuencias positivas para el desarrollo de la comunidad, pero si no lo manejamos con cuidado puede traer consecuencias negativas tanto para los funcionarios como para los Concejales que somos los que aprobamos este tema.

Entonces mi intervención, era para hacer la aclaración específica lo que la Comisión y este Concejal analiza que es el punto importante a desenredar por así decirlo en esta comisión para poder avanzar posteriormente en la discusión en los temas financieros y técnicos que tiene el Concejo.

Una vez tengamos nosotros, la tranquilidad, la garantía, la claridad, la especificidad por parte de la Administración Municipal acerca del procedimiento a seguir sobre el tema puntual de las licencias a parques nacionales, inmediatamente nosotros podemos continuar con los diferentes puntos de vista de los funcionarios que faltan.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA: Gracias Sr. Presidente.

Quería clarificar la intervención haciendo lectura del Artículo 23 que consagra el tema de las vigencias futuras, dice así, con su venia Sr. Presidente hago lectura, *“LA DIRECCION GENERAL DEL PRESUPUESTO NACIONAL DEL MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, PODRA AUTORIZAR ASUNCION DE OBLIGACIONES QUE AFECTEN PRESUPUESTOS DE VIGENCIAS FUTURAS, CUANDO SU EJECUCION SE INICIE CON PRESUPUESTO DE LA VIGENCIA EN CURSO Y EL OBJETO DEL COMPROMISO SE LLEVE A CABO EN CADA UNA DE ELLAS”*

Entonces hago lectura para que quede claridad de que una vez aprobado el cupo de la vigencia, se establece un plazo determinado para la iniciación de la misma y llamo este caso de una vez Sr. Presidente aprovechando que están el Director de Hacienda, el Director Jurídico, el Contralor y el Director de Infraestructura sobre el tema de la vigencia futura que se aprobó el año pasado

para Megaobras, porque empieza a transcurrir este año y el plazo máximo para que se haga el uso de dicha vigencia futura es el 31 de diciembre de este año.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Entonces Dr. PACHON yo creo que estas inquietudes que han manifestado los Honorables Concejales sobre el tema de la protección jurídica a este proyecto, estando usted acá puede darles una claridad en el tema.

Dr. JAVIER MAURICIO PACHON, JEFE DE OFICINA JURIDICA DE LA ALCALDIA:

Gracias Sr. Presidente. Señores Concejales, entendiendo el planteamiento que están haciendo y la preocupación, creo que debemos organizar un par de procedimientos formales que nos llevarían a tratar de aclarar ese aspecto, aunque siempre tenemos que reconocer que estamos frente a una tercera autoridad y siempre tendremos una expectativa de sus actuaciones.

El tema de las licencias ambientales y el tema de su consecución y tramite, uno tendría que entenderlos que deberían estar plasmados en los estudios previos de la ejecución presupuestal, y digamos en los procedimientos administrativos de contratación lógicos, naturales y coherentes primero se necesita el respaldo presupuestal para poder hacer la iniciación del proceso contractual, dentro del proceso contractual y una vez fijados en los estudios previos y en las necesidades que se requieren para la ejecución presupuestal, estarían entre otras la consecución y la obtención de las licencias ambientales, pero eso requeriría un proceso de iniciación, una etapa formal previa para poder ejecutar ese proyecto y esa planeación y esos estudios previos dentro de la ejecución del proyecto el aval presupuestal como un prerrequisito para poderlos iniciar, por eso en ese orden lógico y en ese sentido, necesitaríamos primero este paso para poder acceder al segundo paso de la consecución.

Lo segundo, que tengo que hacer una claridad tengo que ir muy de la mano de Valorización, porque los Señores Concejales tienen presente porque en la Administración Municipal nosotros tenemos delegada la contratación, la contratación se ejecuta, se planea y se hace en cada una de las dependencias de forma independiente, ese es un tema que opera desde el principio de la administración, es un voto de confianza del Sr. Alcalde con los Secretarios y en ese orden de ideas cada una de las secretarías proyecta la contratación y en lo único que nos circunscribimos es hacer el control de legalidad sobre esa contratación, mas la estructuración nace de las secretarías.

El Sr. SUBDIRECTOR DE VALORIZACION, me dice que para el proyecto que queremos dejar soportar con este aval financiero, para que tenga presupuesto para poderlo iniciar, no se necesita licencia ambiental, se necesita plan de manejo que es diferente, más que ser una afirmación de la administración, podemos decir que es un concepto que ha emitido la CVC en ese sentido.

Frente a las necesidades y circunstancias propias de las licencias ambientales, la Administración se tiene fe, se tiene fe en su capacidad, en su organización, en las profesionales y las capacidades que tenemos para tramitar las licencias, porque las licencias ambientales no se pueden circunscribir no pueden ser un parálisis del desarrollo de las regiones, de la infraestructura, simplemente lo que establecen son los protocolos de manejo, los cuidados que deben tener, las inversiones adicionales si es del caso que existan, del tema del cuidado y protección ambiental, pero necesariamente no son un escenario de obstaculización, si hay unos requerimientos de autoridades ambientales de orden nacional hay que atenderlos, si tenemos que hacer planes de mejoramiento y de mitigación, los vamos hacer y los vamos a incluir, pero estas autoridades ambientales y de orden nacional, también tienen conforme a las normas generales del código contencioso, unos términos y unos plazos y

nosotros presentaremos nuestros soportes y exigiremos con vehemencia que se den los tramites en los tiempos requeridos y por supuesto en ese orden de ideas tenemos suficiente tiempo y por supuesto no tendría ningún sentido pensar que no vamos a alcanzar en lo que resta del año que son nueve meses, por el contrario pensamos que es un tema que debemos agotarlo de forma supremamente con mucha eficiencia y celeridad.

Nos tenemos fe además porque pudimos concertar ambientalmente la cosa más grande que se llama el POT y fuimos ante la autoridad ambiental que es la CVC, y con el DAGMA.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. HARVY MOSQUERA.

H.C. HARVY MOSQUERA: Gracias Sr. Presidente. Tenemos que escuchar también definitivamente –Dr. HOYOS- un tercero de acuerdo a lo que manifiesta el Dr. PACHON y es a la CVC para que esta nos diga cuanto tiempo se requiere para adelantar o un plan de manejo o para adelantar por lo menos la autorización que corresponde a la CVC y esto significa que tendríamos que Sr. Presidente dar el tiempo necesario en este debate para que haga presencia la CVC, por lo siguiente ya lo dijo el Dr. JOHN JAIRO lo ha dicho en el Artículo 12 VIGENCIAS FUTURAS ORDINARIAS PARA ENTIDADES TERRITORIALES, que es como la lista de chequeo que se debe ir cumpliendo para poder este Concejo aprobar la asunción de obligaciones en vigencias futuras, pues esta la obligatoriedad de que ese recurso autorizado por vigencias futuras se ejecute en el año 2014.

El H.C. dice que si requieren por parte de la administración una constancia o certificación que es un requisito previo para poder aprobar este proyecto de acuerdo y ese requisito o autorización seria en el que la administración plasmará su fe en un documento diciendo que efectivamente se va a ejecutar en esta vigencia.

EL PRESIDENTE: Honorable Concejal Ponente, no entendí el tema de la certificación, porque creo que certificaciones sobre hechos no cumplidos no se pueden dar, yo creo que nuestras inquietudes son claras, ese tema si se debe analizar, porque pedir una fecha sobre algo que no se tiene seguro, no la voy a dar.

Tiene la palabra el H.C JOSÉ FERNANDO GIL MOSCOSO.

H.C. JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO: El H.C. dice que si bien es cierto que la administración no puede dar una carta de intención, una fecha prevista de algo que no tiene seguro, si tiene que actuar conforme a la Ley, y es la de ejecutar unos recursos en un tiempo determinado, y pedirle a la administración una certificación que va a cumplir con lo que dice la ley suena redundante, porque lo que aplica es que posteriormente si el Gobierno Municipal no lo hace por retrasos en materia de construcción de obra, las entidades de control y el control político tiene que actuar.

El marco legal esta y lo que el Dr. HARVY MOSQUERA lo que se relaciona en términos de cómo se debe ejecutar las obras cuando se autoriza una vigencia futura está en la ley, el tiene la obligación de hacerlo.

El mensaje de apremio a la administración municipal, para que las obras se realicen, se liciten, se ejecuten en el tiempo previsto.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. JOHN JAIRO HOYOS.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA: Gracias Sr. Presidente.

Hemos tocado este punto al Sr. Ponente, porque se trata de la ley 819 del 9 de julio de 2003 que en su artículo 12, establece los requisitos y requerimientos para las vigencias futuras ordinarias para entidades territoriales, y es importante tener claridad de que en las entidades territoriales las autorizaciones para comprometer vigencias futuras serán impartidas por las Asambleas o los Consejos respectivos y quiero Sr. Presidente, llamar la atención de esta palabra las autorizaciones para comprometer vigencias futuras ordinarias o extraordinarias serán impartidas por los Concejos y a renglón seguido la ley dice, se podrá autorizar la Asunción de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras cuando su ejecución se inicia con presupuesto de la vigencia en curso, entonces que dice la ley?, se podrá autorizar, quien es el que autoriza? el Concejo, por lo tanto la responsabilidad es de quien autoriza de que se cumplan estos preceptos legales y si precepto legal dice que lo podremos a autorizar cuando su ejecución se inicia con presupuesto la vigencia nosotros debemos revisar que dicho requisito se cumpla para poder autorizar, dicho requisito debe cumplirse, como se cumple?, la manera más específica de cumplirlo es con la apropiación presupuestal correspondiente, que para el caso está dada, entonces se dice ahí está la plata para que se inicie la ejecución, pero la ley habla no habla de que se apropie la plata, sino que se inicie la ejecución y en el caso específico de este proyecto, que es Dr. Gil donde está la diferencia hay dos hechos sobre los cuales la Comisión no puede pasar sin dejar las salvedades y las certificaciones correspondientes, hecho 1 la licitación del tramo anterior se encuentra suspendida, porque?, porque se obvió la necesidad, no se que no se logró en su momento ver la necesidad de una licencia ambiental, porque una de las márgenes correspondía a parques naturales y esa situación suspendió la licitación después de hecha, la aplazo, la ejecución de la obra creo que ya está ya está la licitación autorizar, entonces hay un antecedente público de conocimiento de la Corporación, informado por el Gobierno Municipal, hecho 2 ese antecedente genero la duda sobre los permisos ambientales necesarios para la etapa 2 y 3 y hoy es de público conocimiento de la ciudad y de la Comisión que se requiere un plan de manejo ambiental según lo ha expresado la administración, pero que hoy no consta ningún documento.

Que debe hacer, esta comisión debe como un acto de responsabilidad cumplimiento de la ley, demandar de la administración municipal, el cronograma que garantice el cronograma, que se va a ejecutar inicial ejecución con el presupuesto la vigencia actual y debe reposar en los documentos para poder hacer la aprobación respectiva y por supuesto me decía el jurídico que tiene la carta de la CVC, que debe haber una estimación de los tiempos, porque si no señores Concejales, nosotros aprobamos la vigencia sin cumplir ese mandato legal.

La Comisión quiere que este proyecto salga adelante, lo que quiere es que garantice que se ejecute y lo que no quiere que pase esta comisión y este Concejo, sea que mañana digan que la obra no se ejecuto y que nosotros nos robamos la Plata.

-Muchas Gracias-

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. MELENDEZ.

DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION

Muy buenos días a todos, Sr. Presidente de la Comisión, Srs. Concejales, Sr. Contralor, Señor delegado Personero.

La semana anterior tuve la oportunidad de presentar ante esta comisión el proyecto de acuerdo de vigencias futuras ordinarias y al mismo tiempo informar, el estado de un tramo de esa misma vuelta a occidente y les mencioné que la

vuelta tal como estaba planteada tenía tres tramos uno que se haría con recursos del 2003, otro con recursos 2014 y tendríamos con recursos del 2015, la oportunidad de terminar esta primera parte de la vuelta a occidente, también les mencioné para la primera parte habíamos hecho las consultas ante la CVC, habíamos hecho las consultas ante la autoridad nacional del ese ambientales sobre si era necesario tener licencia ambiental y este par de entidades nos respondieron que no, en el momento del cual fuimos a iniciar la obra, parques nacionales nos oficio, diciendo señores para cualquier actividad dentro del parque de nacional es necesario contar con una licencia ambiental, independiente de cual sea el tipo de obra que se vaya ejecutar, desde el mantenimiento simple de la vía o cualquier cuneta o cualquier obra de arte que se puede hacer dentro de territorio parque nacional necesita de una licencia ambiental, de los parques nacionales, entonces nosotros suspendimos la obra e iniciamos la conversación con la autoridad nacional de licencias ambientales, quien es quien expide las licencias ambientales y hemos realizado ya en la última semana los reuniones, una en Bogotá donde estuvimos la autoridad nacional de licencias ambientales, parques nacionales e infraestructura Cali, en el día de una reunión con la comunidad, el miércoles de la semana anterior la Comisión del Consejo estableció hacer una visita al sitio de la de los trabajos, en esa visita que contó con la presencia de una nutrida participación del Concejales de la Comisión de Presupuesto, nos acompañó el Sr. Contralor, nos acompañó personas de la Personería, de la CVC del DAGMA y personas de la comunidad. pues en ese día pudimos constatar el estado en la zona la protección que el DAGMA hace del sector y establecimos un compromiso con la comunidad, de regresar para darle un informe periódico sobre el procedimiento en el cual estamos.

Lamentablemente ese mismo día se cruzó una Comisión de vecinos de Pichindé, que vino ante las oficinas de parques nacionales a protestar, porque “parques nacionales no les dejaba hacer la obra” los funcionarios de parques nacionales les explicaron los residentes de Pichindé, con quien mantienen muy buenas relaciones dada su vinculación permanente con la zona, que parques nacionales no era quien daba la licencia ambiental y que no era un requisito porque se le había ocurrido los funcionarios de parques nacionales, sino que era la ley y como tal la ley hay que cumplirla y citaron ayer una reunión a la cual nuevamente asistieron 15 personas de la comunidad, funcionarios de parques nacionales de Cali y de la unidad central de Bogotá, representantes de la CVC, representantes del municipio de salud quien cuida el área rural, e infraestructura, donde planteamos, le transmitimos a la comunidad la realidad de lo que es el proceso y la comunidad le transmitió a los funcionarios su angustia por no poder tener la obra lista muy pronto.

Lo primero que se le dio a conocer a la comunidad y quiero transmitírselo al Honorable Concejo es que la licencia ambiental no la expide parques nacionales, sino la autoridad nacional de licencias ambientales, la Secretaría de infraestructura del Municipio de Cali dará el trámite ante la autoridad nacional de licencias ambientales y esto le pedirá el concepto a parques nacionales, para obtener en después de cumplir los requisitos la respectiva licencia, cuando la comunidad planteo términos, lo que nos dijeron que en unos términos normales aportando toda la documentación que se necesita, deberían estar en alrededor de dos meses y medio, la licencia ambiental para el tramo que hoy tenemos suspendido.

Repetí el compromiso de ir la Comisión del infraestructura, del honorable Concejo, los entes de control, de hacer la reunión creo que lo la Iglesia en Pichindé para contarles como son los avances sobre el tema y adicionalmente parques nacionales planteó una reunión con la comunidad, creo que la semana entrante, el 11 de abril donde van a seguir trabajando en forma concertada los temas que tiene la comunidad con parques nacionales.

Viene la inquietud el sobre de él las dos pernos los tramos que no están en parques nacionales pero que están en jurisdicción de la CVC, esta semana vamos a presentar a la CVC los dos tramos que hacen falta para que nos indiquen cuáles son los pasos debemos cumplir para obtener el permiso de intervención de la vía y cuales es el Plan de Manejo Ambiental que debiésemos cumplir.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. HARVY.

H.C. HARVY MOSQUERA: Para preguntarle al Secretario de Infraestructura, lo referente al tema de las redes de servicios públicos, si en el tema de energía, alcantarillado y acueducto, se van a dar algunas intervenciones.

DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION

No hay intervención en redes de energía, lo que hay aquellos sitios de aguas lluvias que recojan escorrentías van hacerse las alcantarillas para que pasen por debajo de las vías, no hay intervención de predios, no hay compra de predios.

EL PRESIDENTE: Registramos la presencia de la H.C. CLEMENTINA VELEZ. Tiene la palabra Dra. CLEMENTINA.

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la Dra. NORALBA.

H.C. NORALBA GARCIA MORENO.

EL PRESIDENTE: Como es de vital importancia escuchar la autoridad ambiental del municipio, vamos a escuchar los conceptos de la Directora del Dagma y después escuchamos las apreciaciones de los funcionarios de parques nacionales.

Se registra la presencia de la H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN.

Tiene la palabra el Dr. HARVY.

H.C. HARVY MOSQUERA: Después de la intervención de la Dra. CLEMENTINA VELEZ y la Dra. NORALBA, quedan algunas tareas que esperamos adelante el Director de Hacienda y en la próxima sesión nos de informacion detallada de los puntos aquí tratados:

1. En que vigencias y porque montos se expidieron recursos para pavimentar tramos de la vuelta a occidente, si asi es?
2. En la comisión pasada se presentaron algunas peticiones, entre ellas no sé si le dio curso, hay una petición que tiene que ver con la Dirección de Hacienda y tiene que ver con el tema de la plusvalía para ese sector, no sé si se envió el requerimiento al Director de Hacienda.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario favor darle respuesta al Concejal.

EL SECRETARIO: Sr. Presidente y miembros de la Comisión, se traslado a las tres Secretarias la Dirección de Hacienda, la Dirección de Planeación y la Secretaria de Infraestructura Vial y Valorización, las Propositiones hechas por el H.C. JOHN JAIRO HOYOS y la H.C. PATRICIA MOLINA, que refieren sobre el costo de la plusvalía, la licencia ambiental y el tema de los terrenos donde se realizara la vuelta occidente, también se solicito a los tres funcionarios un informe sobre la mayor valorización de los terrenos aledaños o impactados con la ejecución de este proyecto y que se hiciera efectivo el cobro de la plusvalía.

Para dar respuesta a la H.C. NORALBA GARCIA, se ha solicitado en el cuarto oficio a la Dra. MAYRA MOSQUERA Secretaria de Bienestar y Desarrollo Territorial, en la que se solicita informar a todos los miembros de la JAL y a la población en general de los corregimientos los Andes, Pichindé, la Leonera, Felidia, la Elvira, El Saladito, La Castilla, Montebello y Golondrinas, que serán beneficiados con la iniciativa de la carretera vuelta a occidente, que se encuentra abierto el libro de participación ciudadana, para aquellos que estén interesados en inscribirse e intervenir en el trámite del proyecto de acuerdo referido, además se solicito actualizado el listado de los corregidores.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. HARVY.

H.C. HARVY MOSQUERA.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. JOHN JAIRO.

H.C. JOHN JAIRO HOYOS GARCIA. Para hacer un llamado a la Presidencia y a la Secretaria General de la Comisión, en el sentido que son múltiples las solicitudes verbales que hacemos los Concejales en nuestras exposiciones, pero que a estas no se les está haciendo traslado a los funcionarios, y por eso resultan no respondidas, por eso adoptar un mecanismo que mientras hacemos las solicitudes la Secretaria tome nota o a través de las grabaciones después de transcurrida la comisión, materialice las solicitudes.

Para hacer una precisión desde el primer debate de la comisión de este proyecto, solicite de manera clara y específica que se diera o se rindiera informe, ya sea escrito o verbal de los montos establecidos para la terminación de los tramos tres y cuatro, a la fecha esta comisión no tiene información que le permita determinar si dichos montos se ajustan a las necesidades específicas para la terminación y culminación de dichas obras.

Conté en esa comisión que son múltiples las obras que se dan en este país y que por una inadecuada presupuestación terminan como obras inconclusas porque los recursos no alcanzaron, y debe esta comisión verificar que los montos solicitados son suficientes para la culminación de la obra y a la fecha dicha verificación no se ha hecho, el Sr. Director de Infraestructura me contesto ese día que haría o remitiría los respectivos estudios por escrito y a la fecha no los hemos recibido.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, tome atenta nota de las inquietudes de los Honorables Concejales, para que no se queden en el aire y se pueda obtener respuesta por escrito, de los funcionarios.

Tiene la palabra el DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION

Para una moción de Procedimiento, tiene la palabra la Dra. CLEMENTINA VELEZ.

H.C. CLEMENTINA VELEZ GALVEZ: La falla es de los concejales de la comisión, lo legal es presentar proposiciones y someterlas a consideración, es la única obligación legal que tiene el Secretario General, la razón es que en el debate los funcionarios presentes nos respondan hoy en la Comisión nos puedan contestar y resolver estas preguntas, en el caso de que no puedan la obligación de los miembros de la comisión es presentar la proposición, para que quede la prueba de que aquí se aprobó y luego mirar si el notario la envió.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION.

DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION.

Tal como nos comprometimos se envió un CD con la informacion el presupuesto discriminado, tal como se tenía.

EL PRESIDENTE: Sr. Secretario, por favor.

EL SECRETARIO: el CD que da respuesta la Secretaria de Infraestructura fue entregado a los 21 Concejales el día 31 de marzo de 2014, esta la constancia de las unidades de apoyo.

La subsecretaria de Presupuesto opto por duplicar los 21 CD, para hacerle llegar a los Honorables Concejales.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION.

DR. MIGUEL ANTONIO MELENDEZ – SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y VALORIZACION.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Dr. HARVY.

H.C. HARVY MOSQUERA.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la Dra. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA.

Dra. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la Dra. PATRICIA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN.

EL PRESIDENTE: Dra. PATRICIA, la idea para disipar todas esas inquietudes se va a escuchar al Representante de Parques Nacionales Naturales el Dr. JUAN IVAN SANCHEZ.

Tiene la palabra la Dra. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA.

Dra. MARTHA CECILIA LANDAZABAL – DIRECTORA DAGMA.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra la Dra. PATRICIA.

H.C. PATRICIA MOLINA BELTRAN.

EL PRESIDENTE: Tiene la palabra el Representante de Parques Nacionales Naturales el Dr. JUAN IVAN SANCHEZ.

DR. JUAN IVAN SANCHEZ – REPRESENTANTE DE PARQUES NACIONALES NATURALES. 1:59

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado Sr. Presidente.

CONTINUACION DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

EL SECRETARIO: 3er. Punto del orden del día.

Señor Presidente le informo que ha sido leído el segundo punto del orden del día, en la secretaria no hay proposiciones.

EL PRESIDENTE: Se da por terminada la sesion, se cita para el dia martes 2 de abril

NOTA: Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 y modificado por la Ley 1551 del 6 de Julio de 2012.... "De las Sesiones de los Concejos y sus Comisiones Permanentes. El Secretario de la Corporación levantara Actas que contendrán una relación sucinta de los temas debatidos, de las personas que hayan intervenido, de los mensajes leídos, las proposiciones presentadas, las comisiones designadas, resultado de la votación y las decisiones adoptadas". El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio

JOSE URIEL ROJAS BAUTISTA
PRESIDENTE

ANDRES FELIPE MENDEZ L.
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN

NOTA DE LA SECRETARIA DE COMISIÓN DE PRESUPUESTO

La presente Acta fue aprobada en la Comisión del día _____ del mes de _____ del año 2014, Acta N° _____.

ANDRES FELIPE MENDEZ LICONA
SUBSECRETARIO DE COMISIÓN