



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE TRÁNSITO  
Y TRANSPORTE



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 2016415200360971

Fecha: 2016-05-10

TRD: 4152.0.10.1.853.036097

Rad. Padre: 2016415200360971

Doctor

JAIME CÁRDENAS TOBÓN

Gerente Centro de Diagnóstico Automotor del Valle.

Calle 70N No 3BN - 200

La Ciudad:

Asunto. Cumplimiento de normas legales vigentes.

Cordial saludo

Teniendo en cuenta las revisiones y documentación realizada por nuestro Grupo de Planeación, referente al cumplimiento de los lineamientos de Gobierno en Línea emanados desde el Departamento Administrativo de la Función Pública y de acuerdo con lo contestado mediante oficio No. GF/4-5.6-201602417 y radicación ORFEO No. 2016415200125122 del día 28 de abril de 2016 al oficio de solicitud de tarifas de trámites con ORFEO No. 2016415200323251 firmado por este despacho, hemos detectado que dentro de los componentes de la tarifa final de lo cobrado al usuario en los diferentes trámites de RMA se encuentra estipulado el cobro por IMPRONTAS.

Si bien es cierto que es un rubro que está autorizado y regulado por el acuerdo 032 del año 1998 y que está calculado dentro de los presupuestos tanto del CDAV como de la STTM, a partir de la fecha de recibo del presente no debe ser cobrado para así no incurrir en irregularidades por estarse cobrando un servicio que en la realidad no se presta.

Esperando que se acate la instrucción dada con la prontitud y efectividad solicitada.

Cordialmente,

Coronel

NELSON RINCON LAVERDE

Secretario de Tránsito y Transporte

Proyectó y Elaboró: Mauricio Mejía Naranjo -- Agente de Tránsito - Oficina de Planeación STTM  
Aprobó: Javier Arias Cerón -- Agente de Tránsito - Oficina de Planeación STTM



Centro de DIAGNOSTICO  
AUTOMOTOR del Valle Ltda.

GR/1.6 - 201603095

Santiago de Cali, Junio 14 de 2016

Señor Coronel  
**NELSON RINCON LAVERDE**  
**SECRETARIO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**  
Municipio de Santiago de Cali  
Ciudad

ALCALDIA DE  
SANTIAGO DE CALI  
Nº 2016-41520-018606-2  
Asunto: DANDO ALCANCE A RAD 20  
16415200360971  
Fecha Radicado 18/08/2016 04:03:23  
Usuario Radicador: LUIS A. S. DIAZ  
Destino: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
Remitente (CIU): JESUS OLIVERA VARGAS  
Visite Nuestra Pagina: http://www.santiago.gov.co  
Santiago de Cali (Valle del Cauca) Carr. Torre Alcala, Lote 105  
2016415200186962

Cordial saludo,

Dando alcance al Radicado No. 2016415200360971 de Mayo 10/2016, nos permitimos hacer las siguientes consideraciones:

1. El Concejo Municipal de Santiago de Cali, mediante el Acuerdo No. 032 de 1998, capítulo X, artículo 55 consagra el cobro de improntas. Se anexa imagen de consulta.

*Certificado de tradición y/o propiedad, improntas,  
sistematización de archivo para cualquier tipo de  
vehículo automotor:*

I S.M.L.V.

2. En el marco jurídico colombiano se establece una categorización normativa respecto de las decisiones que se toman en derecho público, conforme a lo que se dispone en el artículo 6 y concordantes de la Constitución Política de Colombia, en las que prima por encima de todo, como norma de normas, la Carta en orden descendente, la ley, los actos administrativos generales (decretos, Ordenanzas, Acuerdos Municipales) y los actos administrativos del poder ejecutivo. Una disposición de inferior categoría no puede modificar otra de orden superior, pues podría incurrirse en exceso de ejercicio de poder.
3. Las tarifas correspondientes a los trámites del Registro Municipal Automotor son de origen legal territorial, Acuerdo Municipal No. 032 de 1998, acto administrativo de carácter general que racionaliza el sistema tributario municipal, restablece el equilibrio presupuestal y se dictan otras disposiciones, en el Capítulo X, regula las Tarifas de los Derechos por Servicios que presta la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal, en los artículos 55 a 60.
4. Las tarifas allí indicadas fueron fijadas en SMLV, con el fin de que se actualicen de manera automática cada año. Cualquier modificación tarifaria allí contenida solo procede mediante la expedición de un Acuerdo Municipal que así lo determine.



Centro de DIAGNOSTICO  
AUTOMOTOR del Valle Ltda.  
ESTABLECIMIENTO AUTOMOTOR PARA EL DIAGNOSTICO Y REPARACION DE VEHICULOS

5. A más de lo anterior debe tenerse en cuenta que en el Presupuesto de Rentas y Gastos del Municipio de Santiago de Cali para el año 2016, se encuentra incluido un ítem que corresponde a esa tarifa, según los cálculos que se hicieran de los posibles diligenciamientos con el nombre del servicio indicado. Por tanto una modificación en este sentido, también implicaría solicitarle al Concejo Municipal la modificación del Presupuesto de Rentas y Gastos del Municipio para el año 2016.

Atentamente,

  
**JESÚS OLIDEN TORRES**  
Gerente (E)

Elaboró: Marcela Sánchez S.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE TRANSITO  
Y TRANSPORTE

*A. plan...*



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 2016415200759071

Fecha: 2016-12-06

TRD: 4152.0.13.1.989.075907

Rad Padre 2016415200759071

Señor  
JAIME CARDENAS TOBON  
Gerente General CDAV  
Presente

ASUNTO. Base Legal cobro expedición placa en Trámites


Cordial Saludo,

Cumpliendo los requerimientos de la estrategia de Gobierno en Línea y la ley Antitrámites Decreto Ley 019 de 2012, Ley 962 de 2005 y Ley 1712 del 06 marzo de 2014, comedidamente solicitó se sirva remitir a este despacho el fundamento o la base legal con la que se está realizando el cobro del concepto "expedición placa" en los trámites que se ofrecen a la ciudadanía, a través del Programa Servicios de Tránsito

Lo anterior con el fin de poder registrar dichos costos ante el Sistema Único de Información de Trámites SUIT V3 del Departamento Administrativo de la Función Pública.

Agradezco de antemano su valiosa colaboración y pronta respuesta.

Atentamente,

  
JUAN PABLO OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Tránsito y Transporte Municipal



RECIBIDO  
SIN VERIFICAR  
201605367  
VENTANILLA ÚNICA

09 DIC 2016

Proyecto: Paola Andrea Zorrilla – Contratista Grupo de Planeación y Sistemas Integrados de Gestión y Control STTM  
Revisó: Mauricio Mejía Narrojo, Agente de Tránsito – Grupo de Planeación y Sistemas Integrados de Gestión y Control STTM  
Aprobó: Javier Ariza Ceron, Agente de Tránsito – Grupo de Planeación y Sistemas Integrados de Gestión y Control STTM

Plana 22012



GR/ 1.6 - 201700069

Santiago de Cali, Enero 05 de 2017

Doctor  
**JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES**  
**SECRETARIO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**  
Municipio de Santiago de Cali  
Ciudad



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

No. 2017-4152010-000889-2  
Asunto: DANDO ALCANCE A RAD 20  
16415200759071  
Fecha Radicado 13/01/2017 08:09:24  
Jefe de Radicación: LAURA GONZALEZ Fotos  
Destino: SECRETARIA DE MOVILIDAD  
Remitente: CENTRO DE DIAGNOSTICO AUT 000731782-2  
Visite Nuestra Pagina: <http://www.cdi.gov.co>  
Santiago de Cali (Valle del Cauca) Cam. Torre Acelera Linea 195

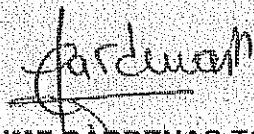


201741520100008892

Cordial saludo

Dando alcance al Radicado No. 2016415200759071, nos permitimos anexarle copia del oficio entregado por el Dr. Alberto Hadad Lemos, secretario de tránsito, con fecha diciembre 26 de 2013, mediante el cual informa que el cobro de insumos (placas) no corresponde a tarifas fijadas por el Consejo de Santiago de Cali.  
Por lo anterior no consta en ningún acuerdo o resolución municipal.

Cordialmente,

  
**JAIME CARDENAS TOBÓN**  
Gerente

Anexo: 1 Folio  
Elaboró: Marcela Sánchez



MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
SECRETARIA TRANSITO Y TRANSPORTE  
MUNICIPAL

Santiago de Cali, Diciembre 25 de 2015

Doctor

ORLANDO PATIÑO

GERENTE

CONCESION RUNT

Bogota

**Asunto: Aclaración Tarifas**

Cordialmente me permito informarles que el cobro de las especies venales, entendido como cobro de insumos (placas) que el usuario cancela para los trámites correspondientes, no corresponden a tarifas fijadas por el Consejo de Santiago de Cali, ya que dichas tarifas solo se refieren al cobro por derechos de tránsito.

El pago por la especie venal (placa) variable, depende de las diferentes contrataciones que efectúa el Aliado Estratégico del Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda., en desarrollo del contrato Interadministrativo suscrito entre el Municipio de Cali y el CDAV Ltda.

El valor de la especie venal Licencia de Tránsito se asume dentro de los derechos correspondientes a la tarifa asociada al trámite respectivo.

Cordialmente,

  
ALBERTO HADAD LEMOS

Secretario de Tránsito y Transporte Municipal Santiago de Cali

Preparó: Tyrone Uejarano

Carrera 3 No 56-80 Teléfono 4184295 - Fax 4393601

WWW.cali.gov.co

Doctor  
JAIME CARDENAS TOBON  
Gerente  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle

Asunto: Respuesta oficio GR/ 1.6 – 201700069

Cordial Saludo.

En atención al oficio del asunto como interventor del Convenio Interadministrativo y en cumplimiento de la estrategia de Gobierno en Línea y la ley Antitrámites Decreto Ley 019 de 2012, Ley 962 de 2005 y Ley 1712 del 06 marzo de 2014, me permito solicitarles respetuosamente que a partir de la fecha se suspenda el cobro de la especie venal "Expedición de Placa", teniendo en cuenta que no existe un fundamento legal, ni en ningún acuerdo o resolución municipal, ni en ningún otro acto administrativo debidamente sustentado para dicho cobro.

Agradezco la atención.

Atentamente,

  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Movilidad



RECIBIDO  
SIN VERIFICAR  
201700485  
VENTANILLA ÚNICA  
01 MAR 2017

Proyecto Paola Andrea Zorrilla – Contratista Gobierno en Línea – Grupo de Planeación  
Revisó Gustavo Cruz Bocanegra - Grupo de Planeación y SIG  
Aprobó Javier Ariza Corón – Agente de Tránsito Líder Grupo de Planeación



Centro de DIAGNÓSTICO  
AUTOMOTOR del Valle del Cauca  
Calle 70 Norte No. 36N - 200 \* PBX-FAX 8844424 Cali - Colombia

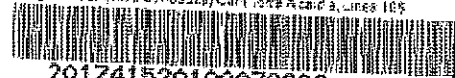
GR /1.6-201701132



No. 2017-4152010-007228-2  
Asunto: DANDO ALCANCE A REQUE  
RIMIENTO

Fecha Radicado: 14/03/2017 11:38:12

Jeimar Escobar RODRIGUEZ Fecha  
Dentro SECRETARÍA DE MOVILIDAD  
Escribiente (CIU) CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR  
Vale Nuestra Firma - para expedición de placa  
Santiago de Cali (Valle del Cauca) Calle 70 Norte No. 36N - 200



201741520100072282

Santiago de Cali, Marzo 13 de 2017

Ingeniero:  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Movilidad  
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
Ciudad

REF: OFICIO 201741520100052481 NO COBRO EXPEDICION DE PLACA

Cordial saludo,

Dando alcance al a su requerimiento acusamos recibido del oficio de la referencia, dado su contenido realizaremos un detallado estudio legal reglamentario contractual y económico para preparar una respuesta de fondo sobre el particular.

Cordialmente,

JAIME CARDENAS TOBÓN  
Gerente

Elaboró: Angelica Castro.





CENTRO DE DIAGNÓSTICO  
AUTOMOTOR DEL VALLE DEL CAUCA

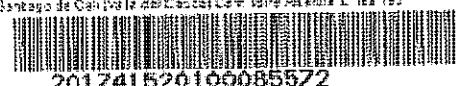
GR /1.6-201701392



No. 2017-4152010-000557-2  
Asunto: DANDO ALCANCE ARADI  
CADO # 201741520100052481

Fecha Recibido 23/03/2017 02:55:12

Usario: Rocio Adriana Llergo  
Oficina: SECRETARIA DE MOVILIDAD  
Remite: JOSE JESUS OLIVERA TORRES D. SN  
Módulo: Nuestra Página - Centro Inmóvil 2017  
Santiago de Cali (Vale del Cauca) Calle Torre Alameda 1, 2da 125



20174152010005572

Santiago de Cali, Marzo 27 de 2017

Ingeniero:  
**JUAN CARLOS OROBIO QUINONES**  
Secretario de Movilidad  
**MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Ciudad

Cordial saludo,

Dando alcance al oficio No. 201741520100052481 de la Secretaría de Movilidad Municipal, Con relación al contenido instructivo del citado oficio y, con el mayor respeto, nos permitimos precisar:

1. Existe legal y reglamentariamente el concepto CAMBIO DE PLACA. Tarifariamente este concepto correspondiente al Registro Municipal Automotor se encuentra regulado por el contenido normativo del Acuerdo Municipal No. 032, expedido por el Honorable Concejo Municipal de Santiago de Cali en 1998.
2. De igual manera existe legal y reglamentariamente el concepto EXPEDICION DE PLACA, que es de la esencia misma del RMA. Según las normas nacionales que se ocupan de la materia, el cobro por expedición de placa obedece a la obtención del retorno que debe haber en los costos de las especies venales.

Al respecto debe decirse que la placa como especie venal está definida en la Resolución No. 15000 del 2002 del Ministerio de Transporte. Esta norma debe concordarse con el contenido dispositivo de la Resolución No. 001888 de 1994, como también lo que se dispuso en la Resolución No. 003000 de 2002. A lo anterior debe sumarse lo que sobre el particular regula la Resolución No. 13000 de 2002, que especifica Placas para carros y placas para motos. Sobre este mismo aspecto también reglamenta la Resolución No. 15000 del 2002, así como la Resolución No. 4181 del 2008, en la que se reglan procedimientos y control para la asignación de rangos de especies venales a los Organismos Territoriales de Tránsito.

Conforme a las normas nacionales en cita, los Organismos de Tránsito Territorial disponen de placas para asignar, siempre y cuando el titular de dicha asignación, como especie venal, le asigne cupos o rangos disponibles. La placa



Centro de Diagnóstico  
AUTOMOTOR del Valle Ltda.  
CALLE 70 NORTE No. 38N - 200 \* PBX-FAX 6644424 Cali -- Colombia

es un documento público, plenamente reglado y cuyo titular de expedición es el Ministerio de Transporte, que en desarrollo de la política constitucional de descentralización y desconcentración del Estado, ha delegado en los Organismos de Tránsito Territorial su elaboración y asignación, con control de registro nacional por consumo. No se trata de un elemento del que los Organismos de Tránsito Territorial tengan ejercicio autónomo de su manejo y administración. Es una función delegada por el Ministerio de Transporte.

Complementariamente el Ministerio de Transporte con fecha 16 de mayo de 2003 expidió el concepto MT1300-2 01.3806, que habla de las tarifas de las especies venales.

Igualmente el 7 de dic 2005 esa misma cartera expidió el concepto MT1350-2 58474, que reitera instrucciones tarifarias en materia de especies venales.

3. A más del sustento legal y reglamentario que se expone para el cobro de la especie venal Placa Unica Nacional, debe tenerse en cuenta que al momento en que el Municipio de Santiago de Cali realizó los estudios previos para considerar la delegación funcional de los tramites registrales de tránsito en los años 1998 y 1999, uno de los ítems de ingresos a considerar en lo referido al Registro Municipal Automotor fue la expedición de placa y el cambio de placa como cobro histórico ininterrumpido de la Secretaria Municipal, lo que se constituyó en un elemento de construcción de la matemática financiera que se tuvo en cuenta para las condiciones retributivas del convenio interadministrativo del 10 de septiembre de 1999, suscrito entre el Municipio de Santiago de Cali y el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda.

No está por demás recordar la ratificación de la onerosidad de los conceptos cambio de placa y expedición de placa contenida en el oficio SN. de fecha 26 de diciembre de 2013 suscrito por el entonces Secretario de Tránsito y Transporte del Municipio de Cali, Dr. Alberto Hadad Lemus, cuya copia adjuntamos.

De manera respetuosa manifestamos que conforme a lo antes expuesto no es posible atender la instrucción contenida en el oficio al que se da alcance.

Cordialmente,

  
**JESUS OLIDEN TORRES**  
Gerente (E)  
Elaboró: Angélica Castro



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 201741520100359501

Fecha: 2017-07-27

TRD: 4152.010.10.1.853.035950

Rad. Padre: 201741520100359501

Doctor  
JAIME CARDENAS TOBON  
Gerente  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle

Asunto: Base Legal cobro exacto de expedición placa

Cordial Saludo

En cumplimiento a los requerimientos de la Estrategia Antitrámites emitidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública, se hace indispensable saber la base legal para el cobro exacto de la expedición placa de vehículos automotores, motocicletas y similares. Esta información ya ha sido suministrada por ustedes el 27 de marzo de 2017 con el oficio GR /1.6-201701392 con la resolución 15000 del 2002 del Ministerio de Transporte para Placa única nacional de motocicletas y similares por \$ 11.500 vehículos automotores por \$ 34.000.

De igual forma existe la resolución 002833 de 2009 por la cual resuelve en el artículo 1 en el ítem No.4 Placa única nacional de motocicletas y similares por \$ 11.500, el ítem No.5 Placa única nacional de vehículos automotores por \$ 34.000, pero en el cobro realizado a la ciudadanía está el valor de \$ 18.800 para Placa única nacional de motocicletas y similares y \$ 34.900 para Placa única nacional de vehículos automotores.

Razón por la cual se solicita nos informen en que norma (resolución, decreto, circular, etc...) se encuentra contemplada la diferencia de estos conceptos o de lo contrario acogerse al valor contemplado en la resolución 002833 de 2009.

Agradezco su colaboración al respecto.

Atentamente,



Centro de Diagnóstico  
Automotor del Valle

RECIBIDO  
SIN VERIFICAR

VENTANILLA ÚNICA

JUAN CARLOS TOROBIÑO QUIÑONES  
Secretario de Movilidad

SECRETARÍA DE MOVILIDAD SANTIAGO DE CALI

Nombre/Razon	Nombre Quien Recibe
Dirección	Identificación
Radicado	Fecha: JUL 10 31-2017
201741520100359501	Hora: 11:55 AM
Dir. Errada	Ciudad Destino
Rehusado	Cerrado
Otros:	No Reside

81 JUL 2017

11:55 AM



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 201741520100530771

Fecha: 2017-08-17

TRD: 4152.010.10.1.853.053077

Rad. Padre: 201741520100530771

Doctor

JAIME CARDENAS TOBON

Gerente

Centro de Diagnóstico Automotor del Valle

Asunto: Reiteración oficio base legal cobro exacto de expedición placa

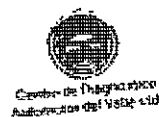
Cordial Saludo

En mi calidad como Interventor del Contrato Interadministrativo reitero nuevamente la solicitud hecha en el oficio Radicado No. 201741520100359501 de julio 27 del 2017, conforme al cumplimiento a los requerimientos de la Estrategia Antitrámites emitidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública, solicito se sirvan dar respuesta de carácter urgente y/o acogerse a los valores contemplados según la norma (resolución 002833 de 2009 por la cual resuelve en el artículo 1 en el ítem No.4 Placa única nacional de motocicletas y similares por \$ 11.500, el ítem No.5 Placa única nacional vehículos automotores por \$ 34.000).

Agradezco la atención.

Atentamente,

  
JUAN CARLOS OROZCO QUINONES  
Secretario de Movilidad



RECIBIDO  
SIN VERIFICAR  
201702197  
VENTANILLA ÚNICA

24 AGO 2017

Anexo: Oficio No.201741520100359501 de Julio 27 / 2017


Proyecto: Paola Andrea Zorrilla - Contratista Gobierno en Línea - Grupo de Planeación  
Revisó: Mauricio Mejía Naranjo - Grupo de Planeación y SIGG  
Aprobó: Javier Arias Cerón - Líder Grupo de Planeación y SIGG

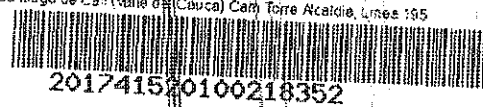


1.6-201704176

Santiago de Cali, Agosto 23 de 2017

Ingeniero:  
**JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES**  
Secretario de Movilidad  
**MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Ciudad

  
ALCALDIA DE  
SANTIAGO DE CALI  
www.sdc.gov.co  
No. 2017-4152010-021835-2  
Asunto: DANDO RESPUESTA A RAD  
201741520100359501  
Fecha Radicado 23/08/2017 02:42:45  
Usuario Radicador LAURA GONZALEZ Fotos  
Destino SECRETARIA DE MOVILIDAD  
Remitente (CIU) CENTRO DE DIAGNOSTICO AID.  
Visite Nuestro Pagina - http://www.cali.gov.co  
Santiago de Cali (Valle del Cauca) Cam. Torre Alcalde, Linea 195



Cordial Saludo,

Dando alcance al oficio con Rad. 201541520100359501 suscrito el doctor **JUAN CARLOS OROBIO** Nos ratificamos en el contenido del oficio de respuesta de marzo de 2017, que contiene soporte legal y reglamentario del concepto CAMBIO DE PLACA y EXPEDICION DE PLACA, que es de la esencia misma del RMA.

La placa como especie venal está definida en la Resolución No. 15000 del 2002 del Ministerio de Transporte. Esta norma debe concordarse con el contenido dispositivo de la Resolución No. 001888 de 1994, como también lo que se dispuso en la Resolución No. 003000 de 2002. A lo anterior debe sumarse lo que sobre el particular regula la Resolución No. 13000 de 2002, que especifica Placas para carros y placas para motos. Sobre este mismo aspecto también reglamenta la Resolución No. 15000 del 2002, así como la Resolución No. 4181 del 2008, en la que se reglan procedimientos y control para la asignación de rangos de especies venales a los Organismos Territoriales de Tránsito.

1. Que el cobro de expedición de placa se hace por demanda en la prestación del servicio y la entrega de un producto, ya que no se trata de una tarifa sino de un cobro por demanda. Solamente lo demanda, quien lo necesita. No es un deber general.
2. Que la Resolución número 2833 de 2009 es una regulación transitoria que no establece nexo causal entre el servicio de expedición de placa y el pago del servicio.



Centro de DIAGNOSTICO  
AUTOMOTOR del Valle Ltda.  
CALLE 70 NORTE No. 3B - 81 \* PBX-FAX 6644424 Cali - Colombia  
www.diagnosticentrodelvalle.com.co

3. Pero tal vez lo más importante sea recalcar que, a más del sustento legal y reglamentario que se expone para el cobro de la especie venal Placa Unica Nacional, debe tenerse en cuenta que al momento en que el Municipio de Santiago de Cali realizó los estudios previos para considerar la delegación funcional de los tramites registrales de tránsito en los años 1998 y 1999, uno de los ítems de ingresos a considerar en lo referido al Registro Municipal Automotor fue la expedición de placa y el cambio de placa como cobro histórico ininterrumpido de la Secretaria Municipal, lo que se constituyó en un elemento de construcción de la matemática financiera que se tuvo en cuenta para las condiciones retributivas del convenio interadministrativo del 10 de septiembre de 1999, suscrito entre el Municipio de Santiago de Cali y el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda. Dichos estudios técnicos que permitieron la formulación de la ingeniería financiera del Convenio, son parte esencial de este y por tanto constituyen sustento convencional que al amparo de la legislación de contratos, debe ser acatada hasta su terminación y liquidación por las partes.

No está por demás recordar la ratificación de la onerosidad de los conceptos cambio de placa y expedición de placa contenida en el oficio SN. de fecha 26 de diciembre de 2013 suscrito por el entonces Secretario de Tránsito y Transporte del Municipio de Cali, Dr. Alberto Hadad Lemus, cuya copia adjuntamos.

Cordialmente,

  
**JAIME CARDENAS TOBON**  
Gerente

Adjunto: Oficio 201741520100359501

Proyectó: Angelica Castro R.

**CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA**  
 Gerente  
 Centro de Diagnóstico Automotor del Valle  
 Calle 70 3BN 200 Sameco

Asunto: Solicitud normatividad legal para el cobro de tarifas Trámites Secretaria de Movilidad de Cali año 2018

Cordial Saludo,

En mi calidad de Interventor del contrato Interadministrativo, me permito solicitar el fundamento legal por cada trámite -ítem x ítem de todos los trámites y servicios que se prestan en la Secretaria de Movilidad, a la mayor brevedad posible.

A continuación, se envía un ejemplo de lo que se necesita, para este caso anexamos Blindaje de un vehículo automotor (columna A- descripción de cada ítem, -columna B Normatividad, columna C- costo en la norma).

NOMBRE ITEM	NORMATIVIDAD	COSTO EN LA NORMA	
			2017
Derechos del trámite	Acuerdo 032 de 1998, Artículo 55, Pág. 20 (Donde dice para todo tipo de vehículo)	4 SMLDV	98.360
Sistematización de archivo (La misma actualización de registro)	Acuerdo 032 de 1998, Artículo 55, Pág. 20	1 SMLDV	24.590
Caja Banco	Acuerdo 032 de 1998, Artículo 55, Pág. 21	1/2 SMLDV	12.295
Tabulados	Acuerdo 032 de 1998, Artículo 55, Pág. 21	1/2 SMLDV	12.295
Derechos RUNT	Resolución 3499 de 2017, Artículo 1 # 9	3.400	3.400
Derechos Ministerio	Según la Resolución 3499 de 2017 este valor se saca de sacar el 35% al total de lo que se cobra por realizar el trámite ante la Sec. de Tránsito. Para este caso se suman los costos de: 1. Derechos del trámite, 2. Actualiz Registro, 3. Caja Banco y 4. Tabulados.	147.540	51.639
Estampilla pro-HUV	Circular 0191-13-01-280181 de 2017 # 18 NOTA 1: En la norma se indican dos formas de cobrar como rango de referencia en la Sec. de Tránsito se esta utilizando el valor mínimo de 0.4% SMLMV. NOTA 2: No son 3 sino 1.	1.0% del valor total del trámite. Valor mínimo 0.4% SMLMV	3.000
Estampilla pro-salud	Circular 0191-13-01-280181 de 2017 # 20 NOTA 1: En la norma se indican dos formas de cobrar como rango de referencia en la Sec. de Tránsito se esta utilizando el valor mínimo de 0.4% SMLMV.	1.0% del valor total del trámite. Valor mínimo 0.4% SMLMV	3.000
			<b>208.579</b>



Agradezco el envío de dicha información de carácter urgente antes del 16 de febrero, para así cumplir con los requisitos de la Estrategia Antitrámites y lineamientos impartidos por el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional.

Atentamente,

  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Despacho  
Secretaria de Movilidad

Copia: Rafael Rodríguez- Interventor Contratos Interadministrativo CDAV, Luis Alberto Ordoñez- Líder Grupo Financiero

Proyecto: Paola Andrea Zorrilla – Contratista – Grupo de Planeación Institucional  
Revisó y aprobó: Gustavo Cruz Bocanegra- Profesional Universitario- Líder Grupo de Planeación Institucional







GF/4-5.6-201801889

Santiago de Cali, abril 19 de 2018

Señores:

**SECRETARIA DE MOVILIDAD**

**Dr. JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES**

Secretario de Despacho

Cali

**Asunto:** Normatividad legal para el cobro de tarifas tramites Secretaria de Movilidad de Cali año 2018

En respuesta a su solicitud radicada con número. 201841520100050381 me permito relacionar información sobre el cobro de las tarifas de los servicios prestados en la Secretaria de Movilidad con su respectiva normatividad o sustento legal

NOMBRE ITEM	NORMATIVIDAD	COSTO DE LA NORMA	
Impresita	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	1 SMDLV	\$ 26.000
Expedición placa	Resolución No 15000 de 2002 Ministerio de transporte		
Caja Banco	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	12 SMDLV	\$ 13.000
Tabulados	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	12 SMDLV	\$ 13.000
Registro inicial	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Traspaso	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Registro Cta	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Cambi Color	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Cambi Serv.	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Transformación	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Dup. Matricula	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Inscri. Prenda	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Leyen Prenda	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Cancelación	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Cambio Placa	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Graba Serie	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Rematricula	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Dup. Placa	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Ceril Tradicion	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	1 SMDLV	\$ 26.000
Cambi Motor	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Blindaje	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Polarizado	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	4 SMDLV	\$ 104.200
Fotocopias	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	12 SMDLV	\$ 13.000
TD. Expedición ARTICULADO	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	35 SMDLV	\$ 911.400
TD. Expedición PADRON	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	20 SMDLV	\$ 520.800
TD. Expedición	Resolución No 4131.010.21-002 de enero 02 del 2018	11 SMDLV	\$ 286.500

**CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA.**  
Calle 10 Norte # 38-81, Santiago de Cali- Valle del Cauca  
<http://www.diagnosticovalle.com.co>  
PBX 57(2) 8644424

No. 2018-41520100050381-2  
Asunto: REPUESTA A RADICADO 20  
1841520100050381 INFORMACION  
Fecha Radicado: 20/04/2018 09:49:44  
ESTADO: RESOLUCION A RADICADO 20  
CONTINUA: REPUESTA A RADICADO  
Asunto: REPUESTA A RADICADO 20  
ESTADO: RESOLUCION A RADICADO 20  
CONTINUA: REPUESTA A RADICADO  
Asunto: REPUESTA A RADICADO 20  
ESTADO: RESOLUCION A RADICADO 20  
CONTINUA: REPUESTA A RADICADO



201841520100050381



**CDAY**

<b>ALIMENTADOR</b>				
Derechos RUNT		según resolución 3499 del 29 de agosto de 2017 por la cual se actualizan las tarifas de los servicios de registro único nacional de tránsito RUNT		
Estampillas Pro Universidad		según Decreto 4112.010.20.0896 de diciembre 20 de 2017, por el cual se actualiza las cuantías establecidas para el uso o cobro de la estampilla PRO -UNIVERSIDAD DEL VALLE		\$ 500
Estampilla Pro-Salud		Según artículo 308, ordenanza 397 del 18 de diciembre de 2014	0,04 SMMLV	\$ 3.100
Estampilla cultura	Pro	Art 208 del Acuerdo 0321 de 2011	0,06 UVT	\$ 2.000
Estampilla desarrollo	Pro	Art 201 del Acuerdo 0321 de 2011	0,04 UVT	\$ 1.300
Estampilla Pro-HUV 4		Según artículo 304, ordenanza 397 del 18 de diciembre de 2014	0.4% SMMLV	\$ 3.100
RNMA		Resolución No 4152.0.21-3775 de diciembre 23 del 2014	4 SMLDV	\$ 104.200
RNRYS certificado libertad y tradición		Resolución No 4152.0.21-3775 de diciembre 23 del 2014	15MDLV	\$ 28.000
RNRYS		Resolución No 4152.0.21-3775 de diciembre 23 del 2014	4 SMLDV	\$ 104.200

Nos permitimos informar, sobre el cobro de la tarifa EXPEDICION PLACA manifestado por el Programa Servicios de Tránsito Cali:

Existe legal y reglamentariamente el concepto CAMBIO DE PLACA. Tarifariamente este concepto correspondiente al Registro Municipal Automotor se encuentra regulado por el contenido normativo del acuerdo Municipal No. 032, expedido por el Honorable Concejo Municipal de Santiago de Cali en 1996.

De igual manera existe legal y reglamentariamente el concepto EXPEDICION DE PLACA, que es de la esencia misma del RMA. Según las normas nacionales que se ocupan de la materia, el cobro por expedición de placa obedece a la obtención del retorno que debe haber en los costos de las especies venales.

Al respecto debe decirse que la PLACA como especie venal está definida en la resolución No. 15000 del 2002 del Ministerio de Transporte. Esta norma debe concordarse con el contenido dispositivo de la resolución No 001888 de 1994, como también lo que se dispuso en la resolución No 00300 de 2002. A lo anterior debe sumarse lo que sobre el particular regula la resolución No 13000 de 2002, que especifica placas para carros y placas para motos. Sobre este mismo aspecto también reglamenta la resolución No 15000 del 2002, así como la resolución la resolución No. 4181 del 2008, en la que se reglan procedimientos y control para la asignación de rangos de especies venales a los Organismos Territoriales de Tránsito.

Conforme a las normas nacionales en cita, los organismos de tránsito territorial disponen de placas para asignar, siempre y cuando el titular de dicha asignación como especie venal, le asigne cupos o rangos disponibles. La placa es un documento público, plenamente reglado y cuyo titular de expedición es el Ministerio de Transporte, que en desarrollo de la política constitucional de descentralización y desconcentración del

**CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA.**  
Calle 70 Norte # 3B-01, Santiago de Cali- Valle del Cauca  
<http://www.diagnosticoautomotordelvalle.com.co>  
PBX 57(2) 6544424



**CDAY**

Estado, ha delegado en los Organismos de Tránsito Territorial su elaboración y asignación, con control de registro nacional por consumo. No se trata de un elemento del que los Organismo de Tránsito Territorial tengan ejercicio autónomo de su manejo y administración. Es una función delegada por el Ministerio de Transporte.

Complementariamente el Ministerio de Transporte con fecha 16 de mayo de 2003 expidió el concepto MT1300-2 01.3806, que habla de las tarifas de las especies venales.

Igualmente el 7 de dic 2005 esa misma cartera expidió el concepto MT1350-258474, que reitera instrucciones tarifarias en materia de especies venales.

A más del sustento legal reglamentario que se expone para el cobro de la especie venal Placa Única Nacional, debe tenerse en cuenta que al momento en que el Municipio de Santiago de Cali realizó los estudios previos para considerar la delegación funcional de los trámites registrales de tránsito en los años 1998 y 1999, uno de los ítems de ingresos a considerar en lo referido al Registro Municipal Automotor fue la expedición de placa y el cambio de placa como cobro histórico ininterrumpido de la Secretaría Municipal, lo que se constituyó en un elemento de construcción de la matemática financiera que se tuvo en cuenta para las condiciones retributivas del convenio interadministrativo del 10 de septiembre de 1999, suscrito entre el Municipio de Santiago de Cali y el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda.

Cordialmente,

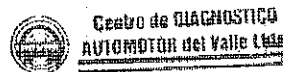
**CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA**  
Gerente

Revisó: Diana Peraza, Aux. Tesorera

Revisó: Ana María Corado A. Tesorera

Aprobó: Jesús Oider T. Director Admón. y Financiera

Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 201841520100775431  
Fecha: 2018-09-14  
TRD: 4152.010.10.1.853.077543  
Rad. Padre: 201841520100775431



Señor  
CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA  
Gerente General  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle  
Calle 70 No. 3bn- 200



17-SEP-2018

**RECIBIDO**  
*[Signature]*  
**URGENTE**

ASUNTO: Reiteración No cobro expedición Placa

Cordial Saludo,

En mi calidad de interventor del Contrato Interadministrativo y cumpliendo con un plan de mejoramiento de control interno de la Auditoría No.46 de la Estrategia Antitrámites (Decreto Ley 019 de 2012, Ley 962 de 2005 y Ley 1712 del 06 marzo de 2014), me permito reiterar lo ordenado mediante Orfeo No.201741520100052481 para que a partir de la fecha del recibo del documento se suspenda el cobro del concepto "expedición placa" en los trámites que se ofrecen a la ciudadanía, a través del Programa Servicios de Tránsito. Teniendo en cuenta que no existe un fundamento legal, acuerdo, resolución municipal o acto administrativo con el cual sustentar dicho cobro.

Agradezco de antemano su valiosa colaboración y pronta respuesta.

Atentamente,

  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Movilidad

Proyectó: Paola Andrea Zorrilla - Contratista- Grupo de Planeación  
Revisó: Gustavo Adolfo Cruz Bocanegra - Líder Grupo de Planeación  
Andrés Flórez - Abogado Contratista - Unidad de Apoyo a la Gestión  
Aprobó: Elkin Rodríguez Pimiento - Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali, prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Al contestar por favor cite estos datos:

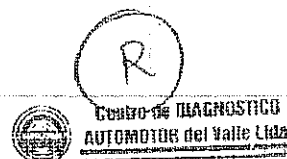
Radicado No.: 201841520100858801

Fecha: 2018-09-25

TRD: 4152.010.10.1.853.085880

Rad. Padre: 201841520100858801

Señor  
CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA  
Gerente General  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle  
Calle 70 No. 3bn- 200



26 SEP 2018

ASUNTO: URGENTE No cobro expedición Placa

Cordial Saludo,

RECIBIDO  
*[Firma]*  
9/20

En mi calidad de interventor del Contrato Interadministrativo como lo establece la cláusula "DECIMA PRIMERA: INTERVENTORIA. La Interventoría la ejercerá el Secretario de Tránsito y Transporte de Cali o su delegado", teniendo en cuenta que mediante Orfeo No.201741520100052481 de 2017-02-23 y Orfeo No.201841520100775431 de 2018-09-14 se les ha dado la instrucción de **No cobro expedición placa**, cumpliendo con la Estrategia de Gobierno en Línea y la Estrategia Antitrámites (Decreto Ley 019 de 2012, Ley 962 art. 16 de 2005 y Ley 1712 del 06 marzo de 2014), razón por la cual se requiere que en un plazo de cinco ( 5 ) días, a partir del recibo de la presente den cumplimiento a lo solicitado.

El no acatar las instrucciones representan incumplimiento del objeto contractual.

Agradezco la atención,

Atentamente,

*[Firma]*  
JUAN CARLOS GARCÍA QUIÑONES  
Secretario de Movilidad

Copia: Rafael Rodríguez – Interventor Contratos Interadministrativos CD/V

Proyectó: Paola Andrea Zorrilla - Contratista- Grupo de Planeación  
Revisó: Mauricio Mejía Naranjo – Agente de Tránsito- Grupo de Planeación  
Andrés Flórez – Abogado Contratista – Unidad de Apoyo a la Gestión  
Aprobó: Elkin Rodríguez Pimienta – Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali, prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



1.6-201804988

Santiago de Cali, octubre 01 de 2018



No. 2018-4152010-026443-2  
Asunto: AMPLIAR PLAZO PARA LA  
REALIZACIÓN DE AJUSTES  
Fecha Radicado 02/10/2018 11:02:20

Usuario Radicador: Fchios  
Desempeño: SECRETARIA DE MOVILIDAD  
Remitente (CR.): CENTRO DE DIAGNOSTICO AID  
Visite Nuestra Pagina: <http://www.cali.gov.co>  
Santiago de Cali (Valle del Cauca) Cam Torre Alcaldia, Linea 185



201841520100264432

Ingeniero:  
**JUAN CARLOS OROBIO**  
Secretario de Despacho  
**SECRETARIA DE MOVILIDAD**

Carrera 3 No. 56 – 90  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

**ASUNTO: Oficio No. 201841520100858801 – Tarifas expedición de placa.**

Cordial saludo:

Con base en la reunión sostenida el día de hoy en su despacho, comedidamente solicitamos ampliar el plazo para la realización de los ajustes requeridos por usted a la tarifa que se cobra a los usuarios que realizan trámites relacionados con expedición de placas.

Lo anterior, debido a que tal como lo expusimos en reunión es necesario realizar un estudio detenido de los impactos de la aplicación de su instrucción, dentro de los cuales de forma superficial podemos destacar:

- a) Definir cómo se va a financiar el costo de la expedición de placa en los trámites que lo ameritan, toda vez que este recurso estaba destinado a la producción de la especie venal "placa" (latas) que define el Ministerio de Transporte.
- b) Las implicaciones jurídico-administrativas que produce dejar de cobrar una tarifa que venía cobrando la SM desde antes de inicio del contrato interadministrativo y que por tal motivo se incluyó como una variable del modelo económico que hizo factible la ejecución del contrato interadministrativo.

Por lo anterior le planteamos permitírnos esperar al próximo comité operativo para exponerle un plan de trabajo con fechas y responsables.

Cordialmente,

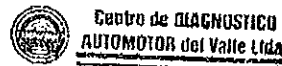
**CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA H.**  
Gerente

Proyectó: Equipo directivo CDAV.  
Revisó y aprobó: Carlos Alberto Santacoloma Hoyos – Gerente.

**CENTRO DE DIAGNÓSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE LTDA.**  
Calle 70 Norte # 3B-81, Santiago de Cali- Valle del Cauca  
<http://www.diagnosticentrodelaValle.com.co>  
PBX 57(2) 6644424



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 201841520100881501  
Fecha: 2018-10-02  
TRD: 4152.010.10.1.853.088150  
Rad. Padre: 201841520100264432



CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA HOYOS  
Gerente  
Centro de Diagnóstico Automotor del valle  
Calle 70 No. 3BN - 200  
Santiago de cali.

02 OCT 2018  
**RECIBIDO**  
*[Firma]*  
15.50

ASUNTO: Respuesta oficio No 1.6-201804988 y radicado ORFEO  
20184152010026443-2

Cordial saludo.

En atención al asunto de la referencia, y acorde con lo planteado en la reunion sostenida el día lunes 01 de octubre, en las instalaciones de la Secretaria de Movilidad, este despacho espera que en el próximo comité a efectuarse el día 04 de los corrientes, el CDAV presente un Plan de Trabajo, con fechas y responsables para el desmonte del cobro Expedición Placa.

Cordialmente,

*[Firma]*  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Despacho  
Secretaría de Movilidad

CC. Rafael Rodríguez Interventor contratos - CDAV

Proyectó y Elaboró: Mauricio Mejía - Grupo de Planeación Institucional  
Revisó: Gustavo Adolfo Cruz - Grupo de Planeación Institucional  
Aprobó: Elkin Rodríguez Pimienta - Jefe Unidad de Apoyo a la Gestión.

En atención del desarrollo de nuestros Sistemas de Gestión y Control Integrados le solicito comedidamente diligenciar la encuesta de satisfacción de usuario accediendo al siguiente enlace:  
[http://www.cali.gov.co/aplicaciones/encuestas\\_ciudadano/view\\_encuesta\\_satisfaccion.php](http://www.cali.gov.co/aplicaciones/encuestas_ciudadano/view_encuesta_satisfaccion.php)

Carrera 3 No. 56 - 90 Barrio Salomia  
Teléfono: 4184256  
[www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co)

CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA  
Gerente General  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle  
Calle 70 No. 3bn- 200

ASUNTO: URGENTE - Reiteración ajuste de no cobros.

Cordial Saludo,

En mi calidad de Secretario de Despacho y en el ejercicio de la función de vigilar el cumplimiento de los lineamientos referente a los trámites de tránsito, acorde a lo planteado en el comité operativo conjunto con el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle y la Secretaría de Movilidad, realizada en la mañana del 13 de diciembre de 2018, es necesario impartir las siguientes instrucciones teniendo en cuenta que:

Una vez revisados los cobros realizados por concepto de trámites se evidenció que el ítem definido como expedición de placa no se encontraba contemplado dentro del acuerdo municipal 032 de 1998, por lo que mediante oficio con radicado No. 201841520100858801 de septiembre 25 de 2018 se impartió la instrucción de suspender tal cobro, al no estar contemplado en el acuerdo municipal antes referido, ni en otra norma con la misma fuerza vinculante, la respuesta obtenida de ustedes en comité operativo de fecha octubre 4 de 2018, fue que se estudiaría ésta solicitud y sería discutida en reunión de junta directiva del 26 de octubre del mismo año, a la fecha no han cumplido con tal instrucción reiterando el desacato a esta decisión.

De la misma forma se observa que se están cobrando por tramites no realizados como la toma de improntas, por lo que es preciso:

1. Acatar de forma inmediata la directriz de no realizar el cobro por concepto de expedición de placa ya que el mismo se entiende incorporado en el valor de los derechos de trámite, manifestando que para este despacho no es válido el incumplimiento de la instrucción so pretexto de estar siendo evaluado por la junta directiva del CDAV, les recuerdo que esta entidad, ni su junta directiva son competentes para decidir sobre cobros y tarifas.
2. Abstenerse de realizar cobros por servicios no prestados como la toma de improntas, por lo que deberán examinar que servicios efectivamente se prestan y cuáles no, para así evitar realizar estos cobros, no es excusa valida que están contemplados dentro del acuerdo municipal 032 de 1998, pues solo se puede cobrar por lo que efectivamente se realiza, de lo contrario representaría un ingreso injustificado que generaría hallazgos de presunto





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 201841520101125751

Fecha: 2018-12-14

TRD: 4152.010.10.1.853.112575

Rad. Padre: 201841520101125751

carácter fiscal, penal y disciplinario, como ya se está dando por los entes de control.






El no acatar las instrucciones representan incumplimiento del objeto contractual.

Agradezco la atención,

Cordialmente,

  
JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES  
Secretario de Despacho  
Secretaría de Movilidad

Copia: Rafael Rodríguez – Interventor Contratos Interadministrativos CDAV

Elaboró: Paola Andrea Zorrilla- Contratista – Grupo Planeación Institucional   
Proyectó: Andrés Flórez – Abogado Contratista – Unidad de Apoyo a la Gestión   
Revisó: Gustavo Adolfo Cruz Bocanegra- Líder Grupo Planeación Institucional   
Carlos Alberto Barbosa- Líder Registro Automotor  
Luis Alberto Ordoñez- Líder Financiero   
Elkin Rodríguez Pimiento – Jefe de Unidad de Apoyo a la Gestión 

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali, prohíbida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

1.6-201806265

Santiago de Cali, 28 de diciembre de 2018

Ingeniero:  
**JUAN CARLOS OROBIO QUIÑONES**  
Secretario de Despacho  
**SECRETARÍA DE MOVILIDAD**  
Cali



ASUNTO: Oficios solicitud eliminación de cobro tarifas proceso RMA

Cordial saludo,

Atendiendo las diferentes comunicaciones recibidas durante los últimos días en las cuales nos solicita eliminar los cobros de los conceptos "expedición de placa" e "improntas", queremos informar que hemos estudiado sus requerimientos y al respecto consideramos oportuno manifestar lo siguiente:

El CDAV Ltda., tiene suscrito con el Municipio de Santiago de Cali, un contrato interadministrativo, el cual como lo ha manifestado el Consejo de Estado por medio de diferentes sentencias se caracteriza por:

" (i) constituyen verdaderos contratos en los términos del Código de Comercio cuando su objeto lo constituyen obligaciones patrimoniales; (ii) tienen como fuente la autonomía contractual; (iii) son contratos nominados puesto que están mencionados en la ley; (iv) son contratos atípicos desde la perspectiva legal dado que se advierte la ausencia de unas normas que de manera detallada los disciplinen, los expliquen y los desarrollen, como sí las tienen los contratos típicos, por ejemplo compra venta, arrendamiento, mandato, etc. (v) la normatividad a la cual se encuentran sujetos en principio es la del Estatuto General de Contratación, en atención a que las partes que los celebran son entidades estatales y, por consiguiente, también se obligan a las disposiciones que resulten pertinentes del Código Civil y del Código de Comercio; (vi) dan lugar a la creación de obligaciones jurídicamente exigibles; (vii) persiguen una finalidad común a través de la realización de intereses compartidos entre las entidades vinculadas; (viii) la acción mediante la cual se deben ventilar las diferencias que sobre el particular surjan es la de controversias contractuales" (Subrayado fuera de texto)<sup>1</sup>

En razón a que las partes que convergen en la celebración de dicho contrato son ambas de naturaleza pública, no es dable la aplicación de cláusulas exorbitantes comunes en los contratos públicos, como lo son: (i) caducidad, (ii) interpretación, (iii) modificación y (iv) terminación unilateralmente el contrato celebrado, lo anterior debido a que *las dos partes*

• <sup>1</sup> Sentencia 00197/18

*de la relación contractual representan al Estado y actúan en nombre de él. Dicha prohibición se encuentra expresa en el artículo 14 de la Ley 80 de 1993, que prevé la prescindencia de las cláusulas o estipulaciones excepcionales en los contratos interadministrativos.*

*Específicamente respecto de la modificación unilateral del contrato la Ley 80 de 1993 dispone:*

*"Artículo 16. De la modificación unilateral. Si durante la ejecución del contrato y para evitar la paralización o la afectación grave del servicio público que se deba satisfacer con él, fuere necesario introducir variaciones en el contrato y previamente las partes no llegan al acuerdo respectivo, la entidad en acto administrativo debidamente motivado, lo modificará mediante la supresión o adición de obras, trabajos, suministros o servicios." (Subrayado fuera de texto)*

La Corte Constitucional, mediante sentencia C 949 del 5 de septiembre de 2001 con ponencia de la Dra. Clara Inés Vargas Hernández indicó que la modificación unilateral del contrato estatal es una facultad que el legislador le ha otorgado a la administración cuando ésta actúa como contratante en un negocio jurídico de carácter estatal, que debe adoptarse solamente cuando dentro de la ejecución de un contrato se presenten circunstancias que puedan paralizar o afectar la prestación de un servicio público que se deba satisfacer con este instrumento.

Por otra parte, se tiene que conforme lo dispuesto por la Ley 1474 de 2011, la supervisión de un contrato estatal consiste en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercido por la misma entidad estatal cuando no se requieren conocimientos especializados, en dicho contexto, el Supervisor está facultado para solicitar informes, aclaraciones y explicaciones sobre el desarrollo de la ejecución contractual, y es responsables por mantener informada a la entidad contratante de los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción tipificados como conductas punibles, o que puedan poner o pongan en riesgo el cumplimiento del contrato, o cuando tal incumplimiento se presente.

De acuerdo con las responsabilidades de los supervisores se tiene que a los mismos les está prohibido adoptar decisiones, celebrar acuerdos o suscribir documentos que tengan por finalidad o como efecto la modificación del contrato sin el lleno de los requisitos legales pertinentes.<sup>2</sup>

En tal contexto, el CDAV Ltda., considera que su solicitud de modificar los ítems que se cobran en desarrollo de los trámites de Registro Municipal de Automotores, configura en una modificación a los términos bajo los cuales se desarrolló el contrato interadministrativo con el Municipio de Cali, actuación que no puede darse bajo parámetros de unilateralidad ni puede ser ejercida por el Supervisor del contrato, por las razones expresas de ley que han sido previamente enunciadas.

<sup>2</sup> Ver Guía para el desarrollo de las funciones de supervisión de Colombia Compra Eficiente, disponible en: [https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce\\_public/files/cce\\_documents/cce\\_guia\\_para\\_el\\_ejercicio\\_de\\_las\\_funciones\\_de\\_supervision\\_e\\_interventoria\\_de\\_los\\_contratos\\_del\\_estado.pdf](https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_documents/cce_guia_para_el_ejercicio_de_las_funciones_de_supervision_e_interventoria_de_los_contratos_del_estado.pdf)

Si el Municipio de Santiago de Cali considera procedente realizar ajustes en el cobro de trámites relacionados con el Registro Municipal de Automotores, debe concertar con el CDAV Ltda., la realización de los mismos, es decir hacerlo de común acuerdo y en todo caso velar por no causar perjuicios económicos que pueden derivar en controversias contractuales que vayan en detrimento del interés público y que conlleven a la afectación del servicio que se presta al ciudadano.

Respecto de los cobros puntuales que se solicita eliminar, es necesario que se tenga en cuenta lo siguiente:

- **SOBRE EXPEDICIÓN DE PLACA**

La Ley 1005 de 2006 "por la cual se adiciona y modifica el Código Nacional de Tránsito Terrestre, Ley 769 de 2002", decretó:

Artículo 1°. Con el fin de garantizar la sostenibilidad del RUNT de que tratan los artículos 8° y 9° de la Ley 769 de 2002, establézcase el método y el sistema que se registrará por las normas de la presente ley.

Artículo 2°. Hecho generador. Está constituido por la inscripción, el ingreso de datos, expedición de certificados y la prestación de servicios relacionados con los diferentes registros previstos en el artículo 8° de la Ley 769 de 2002 o las normas que la modifiquen, adicionen, sustituyan o reglamenten.

Artículo 3°. Sujeto activo. Es sujeto activo de la tasa creada por la Ley 769 de 2002, la Nación-Ministerio de Transporte.

Artículo 4°. Sujetos pasivos. Son sujetos pasivos de la tasa de que trata la presente ley, quienes estén obligados a inscribirse ante el RUNT, soliciten el ingreso de información, soliciten la expedición de certificados, o quienes soliciten la prestación de algún servicio relacionado con los diferentes registros previstos en el artículo 8° de la Ley 769 de 2002 o las normas que lo modifiquen, adicionen, sustituyan o reglamenten.

Artículo 5°. Recaudo. El recaudo estará a cargo del Ministerio de Transporte, o de quien él delegue o autorice de conformidad con la ley.

Artículo 6°. Tarifas. Las tarifas aplicables a la inscripción, ingreso de información, expedición de certificados y servicios prestados por el Registro Único Nacional de Tránsito, RUNT, serán fijadas anualmente, mediante resolución expedida por el Ministerio de Transporte, de acuerdo con el sistema y método adoptados mediante la presente ley.[1]

(...)

## CAPITULO II

Disposiciones relacionadas con el valor de los derechos de tránsito de algunas especies venales y disposiciones finales

Artículo 15. (Modificado por el artículo 151 de la ley 1940 de 2018) *Licencia de conducción, Licencia de Tránsito y Placa Única Nacional.* Corresponde a las Asambleas Departamentales, Concejos Municipales o Distritales de conformidad con el artículo 338 de la Carta Política, y el artículo 168 de la Ley 769 de 2002, fijar el método y el sistema para determinar las tarifas por derechos de tránsito, correspondientes a licencias de conducción, licencias de tránsito y placa única nacional.

Dichas tarifas estarán basadas en un estudio económico sobre los costos del servicio con indicadores de eficiencia, eficacia y economía, en el cual se deberá incluir el valor equivalente a 0,85 Salarios Mínimos Diarios Legales Vigentes (0,85 S.M.D.L.V.) por cada especie venal de tránsito que sea expedida al usuario. Dicho valor deberá ser liquidado y transferido por el organismo de tránsito al Ministerio de Transporte una vez realizado el trámite. (Subrayado fuera de texto)

En concordancia con norma constitucional y la Ley 1005 de 2006, se expidió la Resolución 2395 de 2009 "por la cual se fijan las tarifas a favor del Ministerio de Transporte de las Especies Venales asignadas a los Organismos de Tránsito del país, los derechos de los trámites que atiende el Ministerio y las tarifas de los servicios para garantizar la sostenibilidad del Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT" por medio de la cual se determinó lo siguiente:

Artículo 1°. Tarifas. Fijar las siguientes tarifas a favor del Ministerio de Transporte, por los trámites que se adelantan ante este; así:

TRAMITE	VALOR \$
Certificado de Escuela de Enseñanza Automovilística.	7.800
Habilitación de empresas de Transporte.	514.000
Homologación Prototipo de Vehículos o de Carrocerías.	77.000
Inscripción como importador independiente.	78.000

Inscripción de Ensambladores y de fabricantes de carrocerías.	79.000
Inscripción de concesionarios.	101.000
Permiso de Circulación Restringida o Alistamiento -por vehículo-	7.500
Registro de vehículos de Seguridad del Estado -solo placas-	37.500
Licencia de Tránsito o duplicado para vehículos de Seguridad del Estado	18.000
Permiso de carga extra dimensionada -por vehículo-	7.600
Planilla para transporte de sustancias químicas de uso Restringido (talonario de 30 unidades).	26.000
Tarjeta de operación.	10.200
Registro de Vehículos de Importación Temporal -solo placas-	37.500
Licencia de Tránsito, renovación o duplicado para vehículos de Importación Temporal.	18.000
Reposición placa de vehículos de Importación Temporal.	37.500
Planilla de viaje ocasional.	6.600
Habilitación Terminales de Transporte.	1.155.000
Registro y Reconocimiento de Escuelas de Enseñanza Automovilística.	1.045.000
Registro de fabricantes de licencias de conducción, licencias de tránsito y tarjetas de operación.	990.000
Habilitación de los Centros de Reconocimiento de Conductores.	1.045.000
Habilitación de los Centros de Diagnóstico Automotor.	1.045.000
Tarjeta de servicios de los vehículos vinculados a los centros de enseñanza automovilística.	10.000
Manifiesto electrónico de carga:	0.5% del valor del flete máximo 5.000

Artículo 2°. Transferencia al Ministerio de Transporte. De conformidad con lo preceptuado en la Ley 1005 de 2006, los Organismos de Tránsito del país deberán transferir al Ministerio de Transporte, por concepto de costos inherentes a la facultad que tiene este de asignar códigos y rangos de especies venales, una suma equivalente al 35% de los Derechos de Tránsito que cancele el usuario para la expedición de la Licencia de Conducción, Licencia de Tránsito y Placa Única Nacional de vehículos, motocicletas y similares.

En el evento que se realicen varios trámites en una misma solicitud, el 35% se aplicará a la sumatoria de los Derechos de Tránsito establecidos por el respectivo Organismo de Tránsito.

Artículo 3°. Derechos de tránsito. Para los efectos previstos en este artículo, entiéndase por Derechos de Tránsito el valor total facturado que cancelan los usuarios, propietarios y conductores de vehículos para obtener el beneficio de su matrícula y trámites asociados ante un Organismo de Tránsito para la obtención de las licencias y placas respectivas, según el caso, exceptuándose el concepto de retención en la fuente de vehículos en el evento que sea incluido en la factura.  
(Subrayado propio)

Así las cosas, se entendería que la resolución que fija las tarifas a favor del Ministerio de Transporte de las Especies Venales asignadas a los Organismos de Tránsito del país, los derechos de los trámites que atiende el Ministerio y las tarifas de los servicios para garantizar la sostenibilidad del Registro Único Nacional de Tránsito – RUNT, es resultado de la aplicación de preceptos superiores que garantizan su legalidad y no pueden ser obviadas o suprimidas de forma unilateral por parte de los organismos de tránsito.

De dicho compendio normativo se entiende además, que el valor fijado por el Ministerio de Transporte es el valor mínimo y exclusivo de la especie venal que debe tener en cuenta cada ente territorial en el cálculo de las tarifas de los trámites a su cargo, para en todo caso garantizar las leyes que regulan el particular y los ingresos que obligatoriamente debe percibir el Ministerio de Transporte por los mismos, que en todo caso está relacionado con la sostenibilidad fiscal de éste organismo y sobre el cual no pueden tomar decisiones unilaterales el organismo de tránsito.

Ahora bien, en un análisis más amplio del asunto es procedente realizar las siguientes consideraciones:

- Concepto de especie venal:

Reza en el sitio web del Ministerio Transporte la siguiente definición:

De acuerdo con el Diccionario "Pequeño Larousse Ilustrado" venal significa: "que se puede comprar por dinero" las especies venales del Ministerio son todos aquellos documentos que tienen un costo y se encuentra en la resolución No. 15000 de 2002, que puede consultar en la página [www.mintransporte.gov.co](http://www.mintransporte.gov.co).

- Naturaleza del costo de la especie venal

Retomando los procesos con radicación 66001-2331-000-2005-00796-01 y 66001-23-31-000-2005-00956-01 de la Sección Primera, de la sala de lo contencioso administrativo del Consejo de Estado, cuyo consejero ponente fue el H. magistrado Rafael E. Ostau de la Font Pianeta, se tiene:

"En la teoría general de la hacienda pública se denomina tasa a un gravamen que tiende a la recuperación del costo de un bien o servicio ofrecido por el Estado".

Al respecto, sirve traer uno de los tantos pronunciamientos de esta jurisdicción sobre el tema, consignado en sentencia de esta Sala 1, en donde se dice que "La Tasa es un tributo que se origina en la prestación de un servicio individualizado del Estado al contribuyente. Sólo lo paga quien lo utiliza. Se considera como un precio que cobra el Estado por el servicio prestado"<sup>2</sup> (La negrilla es propia del texto, pero el subrayado es de la Sala).

Significa entonces un pago que se hace por un servicio estatal que se recibe de manera individual y directa, de modo que hay una relación directa y biunívoca entre el pago y el servicio, que usualmente es de carácter administrativo, y cuyo manto responde al cálculo del costo en que se incurre para su prestación y el pago constituye una contraprestación al beneficio personal que se recibe y busca permitirle al Estado cubrir o recuperar tales costos.

Esa connotación es la que está consignada en el artículo 338, inciso segundo, de la Constitución Política, en cuanto dispone lo siguiente:

"La ley, las ordenanzas y los acuerdos pueden permitir que las autoridades fijen la tarifa de las tasas y contribuciones que cobren a los contribuyentes, como recuperación de los costos de los servicios que les presten o participación en los beneficios que les proporcionen; pero el sistema y el método para definir tales costas y beneficios, y la forma de hacer su reparto, deben ser fijados por la ley, las ordenanzas o los acuerdos."

De modo que el hecho causal del tributo es la prestación directa y específica de un determinado servicio prestado por el Estado a una persona individualmente considerada; luego el sujeto pasivo es justamente esa persona que recibe o se beneficia del servicio, y su causación se da en el momento en que este se recibe, por ende, el pago también se ha de hacer en el ese momento, de que la tasa se enmarca y está determinada por circunstancias concretas e individualizables."

En dicho orden de ideas, se considera que la naturaleza del costo de la especie venal puede asimilarse a una tasa que se cobra exclusivamente al ciudadano que recibe como contraprestación la entrega de la especie venal (placa) para gozar de movilización conforme las normas de tránsito vigentes.

- Competencia del Ministerio de Transporte para fijar la tarifa de la especie venal

De igual forma, se considera que el Ministerio de Transporte en debida forma configuró o reguló la tarifa correspondiente a la especie venal, como autoridad competente debidamente facultada conforme lo prescribe la norma constitucional.

En concordancia con esta posición se tiene lo analizado en el expediente 2009-00078-00 del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca del cual destacamos el siguiente aparte:



"5. El principio de legalidad de los tributos.

5.1. El artículo 338 de la Constitución Política afirma el principio de legalidad de los tributos al expresar, en el inciso primero: (...) "La ley, las ordenanzas y los acuerdos deben fijar, directamente, los sujetos activos y pasivos, los hechos y las bases gravables, y las tarifas de los impuestos (...)". Como se expresó atrás (punto 4.2. de 'Consideraciones'), esta regla de legalidad de los elementos del tributo se extiende a los impuestos, las tasas y las contribuciones.

5.2. Por excepción, tratándose de tasas y contribuciones, el elemento "tarifa" de estos tributos puede ser definido por la autoridad administrativa. El inciso 2 del artículo 338 dice que "La ley, las ordenanzas y los acuerdos pueden permitir que las autoridades fijen la tarifa de las tasas y contribuciones que cobren a los contribuyentes, como recuperación de los costos de los servicios que les presten o participación en los beneficios que les proporcionen (...)".

Tal habilitación constitucional al Ejecutivo, tiene un marco legal para su ejercicio al precisar enseguida que "(...) el sistema y el método para definir tales costos y beneficios, y la forma de hacer su reparto, deben ser fijados por la ley, las ordenanzas o los acuerdos. (...)". (Subrayado por fuera del texto).

- Procedencia del cobro de la especie venal por parte de los entes territoriales

Atendiendo la normativa precitada, se considera que el cobro de la tarifa fijada por el Ministerio de Transporte para las especies venales (placa), es resultado de un imperativo legal que no puede ser desconocido porque como ya se ha dicho proviene de una ley debidamente promulgada y vigente, además el acto administrativo por medio del cual se fijó que goza de presunción de legalidad.

De igual forma, atendiendo a que la especie venal (placa) es sólo un elemento físico que hace parte del trámite que realiza el ciudadano, su valor debe ser considerado como un factor obligatorio dentro del cálculo de la tarifa del trámite que se cobre al ciudadano, entendido éste como el proceso completo del servicio que se cobre al interesado; de tal suerte que si un ente territorial no regula la tarifa del servicio (entendido como la serie de actividades y acciones consecutivas que con llevan a un único resultado- trámite) no es causal o excusa para que no realice el cobro de la especie venal (placa, que es sólo un elemento comprendido en el trámite que realiza el ciudadano), la cual como ya se ha dicho, está concebida legalmente, es plenamente vigente y es de obligatorio cobro con base en las disposiciones que regulan el particular.

- SOBRE LAS IMPRONTAS

Respecto de la instrucción de abstenernos de realizar cobros por servicios no prestados, como la toma de improntas, precisamos que esta tarifa se cobra cuando se surte una modificación en el registro y se validan o actualizan los guarismos de los vehículos para dar

curso al trámite. Esta tarifa no corresponde a un cobro por el servicio de toma física de las mismas.


Finalmente, consideramos que su despacho a omitido la consideración de que los cobros que hoy son objeto de revisión asociados a los trámites del RMA fueron implementados por el Municipio de Santiago de Cali desde antes de la suscripción del contrato interadministrativo vigente con el CDAV Ltda., esto es, que no son cobros que el CDAV Ltda., inconsultamente haya impuesto al ciudadano; esta situación se puede evidenciar en los registros contables de Hacienda Municipal antes del año 2000; adicionalmente dichos cobros hacen parte de la tarifa fijada dentro del modelo económico que ésta entidad estudió previo a la suscripción del convenio y que hacen viable la realización del trámite como ya se ha indicado.

En atención a lo anterior el CDAV Ltda., considera que no puede atender favorablemente la solicitud de modificación de las tarifas que rigen el contrato por las razones legales previamente expuestas, no obstante quedamos atentos a revisar en detalle las solicitudes emanadas de su despacho con el Sr. Alcalde como representante legal y ordenador del gasto del ente territorial.

Cordialmente,



**CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA HOYOS**  
Gerente

Proyectó: Giselle A. Vidal – Directora Jurídica 



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



RECIBIDO  
SIN VERIFICAR  
201901301. Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 201941520100645721  
Fecha: 2019-05-08  
TRD: 4152.010.10.1.553.064572  
Rad. Padre: 201941520100645721

22 MAY 2019 4:31 PM

TRD: 4152.010.10.1.553.064572  
Rad. Padre: 201941520100645721

CARLOS ALBERTO SANTACOLOMA  
Gerente General  
Centro de Diagnóstico Automotor del Valle  
Calle 70 No. 3bn- 200



22 MAY 2019

RECIBIDO

ASUNTO: Solicitud de reajuste en recaudo en trámite de Traslado de matrícula/Cuenta

Cordial Saludo,

En el ejercicio de la función de vigilar el cumplimiento de los lineamientos referentes a los procedimientos de registro automotor, acorde con la Estrategia Antitrámites y las exigencias impartidas del Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional- DADII, para poder validar ante el SUI - Departamento Administrativo de la Función Pública, considerando que el inciso 5 del artículo 39 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 199 del Decreto 0019 de 2012, estableció que:

**"ARTÍCULO 39. MATRÍCULAS Y TRASLADOS DE CUENTA. (...)**

*El propietario de un vehículo podrá solicitar el traslado de los documentos de un organismo de tránsito a otro sin costo alguno, lo cual debe tramitarse en un término no superior a diez (10) días y será ante el nuevo organismo de tránsito donde se pagarán en adelante los impuestos del vehículo."*

El traslado de cuenta de un vehículo automotor, de un organismo de tránsito a otro, se contempló en la ley 769 de 2002 como un trámite sin costo alguno, esta determinación por parte del legislativo se ha implementado con anterioridad, pues en similares términos se había reglamentado a través del parágrafo del artículo 148 de la ley 488 de 1996, que reza:

**"ARTICULO 148. TRASPASO DE PROPIEDAD Y TRASLADO DEL REGISTRO.** Las autoridades de tránsito se abstendrán de autorizar y registrar el traspaso de la propiedad de los vehículos gravados, hasta tanto se acredite que se está al día en el pago del impuesto sobre vehículos automotores y se haya pagado el seguro obligatorio de accidentes de tránsito.

**PARÁGRAFO.** El traslado y rematrícula de los vehículos no genera ningún costo o erogación."

Con base en la legislación anterior, y con la entrada en vigencia del sistema RUNT - Registro Único Nacional de Tránsito, el Ministerio de Transporte expidió la Resolución No. 0012379 de 2012 "por la cual se adoptan los procedimientos y se establecen los requisitos para adelantar los trámites ante los organismos de tránsito", estableciendo en el artículo 13 (Capítulo IV) el procedimiento y los requisitos para la realización del trámite de traslado de cuenta de un vehículo.

Al contestar por favor cite estos datos:  
 Radicado No.: 201941620100645721  
 Fecha: 2019-08-08  
 TRD: 4162.010.10.1.853.064572  
 Rad. Padre: 201941620100645721

En dicho artículo, en su numeral 4, el Ministerio de Transporte REITERÓ que el trámite de Traslado de cuenta no posee costo alguno, o ítem el cual pueda ser objeto de recaudo por parte de las autoridades locales de tránsito, siendo ÚNICAMENTE exigible el pago por concepto de tarifa RUNT, a saber:

*\*Artículo 13. Procedimiento y requisitos. (...)*

*4. Verificación y validación del pago por concepto de impuesto sobre vehículos, pago de la tarifa RUNT e infracciones de tránsito. El organismo de tránsito verifica el pago por concepto de impuestos del vehículo para lo cual requiere la respectiva copia del recibo de pago, valida el pago realizado por el usuario por concepto de la tarifa RUNT y valida que el usuario se encuentre a paz y salvo por concepto de multas por infracciones de tránsito.*

*De conformidad con lo establecido en la Ley 488 de 1998, el organismo de tránsito no debe verificar el pago de impuestos a los remolques y semirremolques, los cuales se encuentran exentos del pago de esta obligación. De acuerdo con lo contemplado en la citada ley y la Ley 769 de 2002, el traslado de la matrícula de un vehículo no tiene costo alguno; por tanto solo se cobra la tarifa RUNT."*

Sin embargo, en proceso de verificación y supervisión de las labores realizadas por el CDAV, la Secretaría de Movilidad evidenció que en la actualidad, por el trámite de traslado de cuenta, se está realizando un recaudo indebido, por el cobro de los siguientes ítems que se describen a continuación:

No.	ÍTEM	VALOR
1	IMPRONTA	1 S.M.L.D.V.
2	ACTUALIZACIÓN REGISTRO	1 S.M.L.D.V.
3	DERECHOS RUNT	\$ 1.900
4	CAJA BANCO	1/2 S.M.L.D.V.
5	TABULADOS	1/2 S.M.L.D.V.
6	ESTAMPILLA PRO-CULTURA	0.06 U.V.T.
7	ESTAMPILLA PRO-DESARROLLO URBANO	0.04 U.V.T.
8	ESTAMPILLA PRO-UNIVALLE	\$ 500
9	ESTAMPILLA PRO-HOSPITAL UNIVERSITARIO	0.4% S.M.L.M.V.
10	ESTAMPILLA PRO-SALUD	0.4% S.M.L.M.V.

De los ítems detallados anteriormente, el ÚNICO que puede exigirse para la realización del trámite automotor de traslado de cuenta por parte de un organismo de tránsito, son los derechos del RUNT (Ítem No. 3), en concordancia con las leyes 488 de 1998 y 769 de 2002 (modificada por el Decreto 0019 de 2012), así como la Resolución No. 0012379 de 2012.

Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 201941520100646721  
Fecha: 2019-05-08  
TRD: 4152.010.10.1.853.004672  
Rad. Padre: 201941520100646721

Por lo anteriormente expuesto, en concordancia con la funciones legales de vigilancia y supervisión de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, solicito que se realice una actualización en el proceso de recaudo respecto a los trámites de traslado de la matrícula de un vehículo automotor, traslado de la matrícula de maquinaria agrícola industrial y de construcción autopropulsada y traslado de la matrícula de remolques y semirremolques, depurando todos los ítems que se encuentren contrarios a la norma, exceptuando ÚNICAMENTE el cobro o verificación de pago de la tarifa RUNT.

Ahora bien, revisando la normatividad local, Acuerdo 032 del 1998, expedido por el Honorable Concejo Municipal de Santiago de Cali, se observa que en el Capítulo X, artículo 55, se fijaron los valores correspondientes a tarifas de los servicios que puede cobrar esta autoridad de tránsito, sin mencionarse en algún punto el trámite de traslado de cuenta.

Se solicita al Centro de Diagnóstico Automotor del Valle- CDAV, de igual manera, abstenerse de realizar cobros injustificados o vedados por la ley, pues los mismos pueden tener implicaciones de carácter fiscal, penal y disciplinario.

Debe resaltarse que, en caso de que alguna autoridad local o departamental ordenara el recaudo de valores en ciertos trámites exonerados por ley, no es procedente realizar el cobro de los mismos, toda vez que el ordenamiento constitucional da prevalencia a lo ordenado por el legislador frente a las demás autoridades en los distintos niveles administrativos, como se ha planteado por la Corte Constitucional en su jurisprudencia (C-037 del 2000).

Para sus fines pertinentes y agradeciendo la atención prestada.

Cordialmente,



WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA  
Secretario de Despacho  
Secretaría de Movilidad

Copia: Leeth González Lozano - Líder Apoyo a los Organismos de Tránsito CDAV

Elaboró y proyectó: Paola Andrea Zorrilla - Contrata - Grupo Planeación Institucional  
Revisó: Mauricio Bello Pizarro - Grupo Planeación Institucional  
Revisó: Gustavo Adolfo Cruz Becerra - Líder Grupo de Planeación Institucional  
Aprobó: José Ricardo Castañeda Buato - Jefe de Oficina de Contratación