



911.106.7.666 .2021

Santiago de Cali, 25 de marzo de 2021

Señor

**CESAR AUGUSTO ARCINIEGAS DUQUE**

Secretario Comisión Plan y Tierras

comisionplan@concejodecali.gov.co

CONCEJO DE SANTIAGO DE CALI

Ciudad

Asunto: Respuesta a proposición Nro. 2.

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a la Proposición No. 2 remitida presentada por la Honorable Concejal ANA ERAZO RUIZ y aprobada en sesión de la Comisión de Plan y Tierras del día 18 de marzo de 2021, se procede a dar respuesta en los siguientes términos:

- **Humedal el Cortijo:**

A pesar de que ninguna de las preguntas hechas por la concejal en la proposición son de la competencia de Metro Cali S.A. toda vez que hacen referencia al desarrollo de un Plan de Manejo Ambiental de un humedal, estado actual de un humedal y proceso de concertación del Plan Parcial Centro Intermodal Regional de Pasajeros del Sur, entre la CVC y el DAPM, lo cual no hace parte de las competencias de la entidad, sino de la autoridad ambiental competente, es importante que se tengan en cuenta las siguientes aclaraciones:

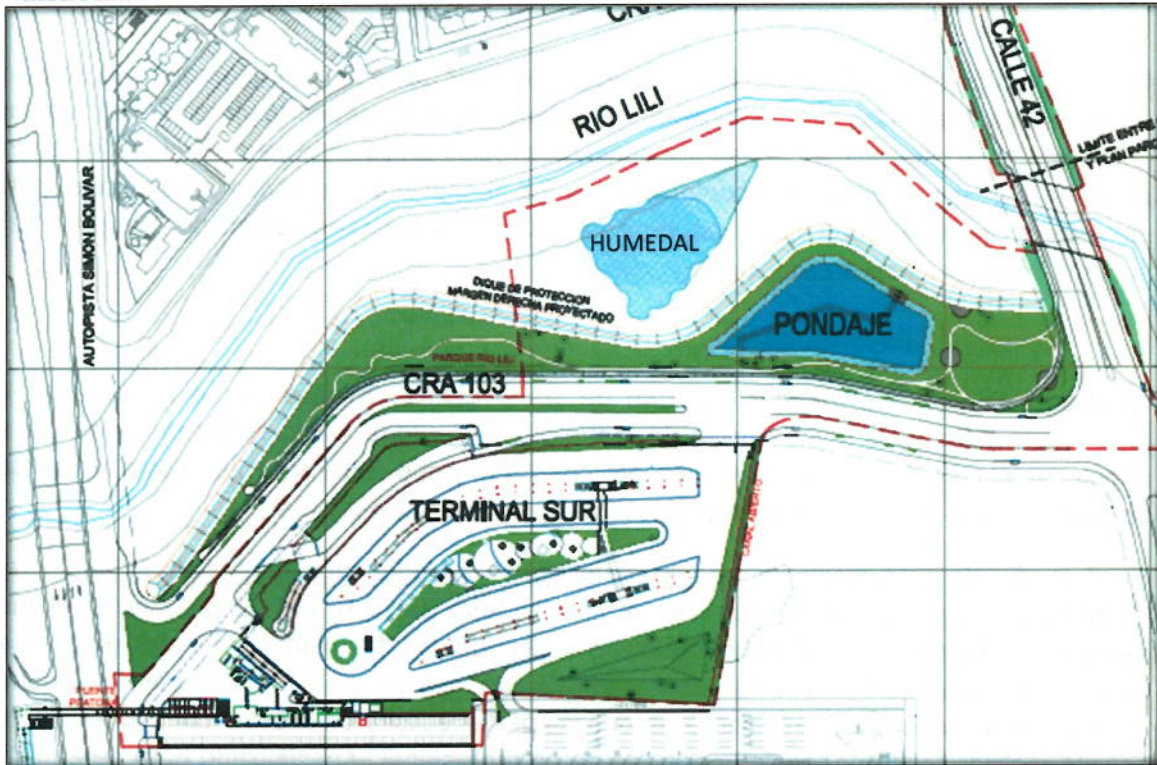
El Humedal El Cortijo, de acuerdo con el Plan Parcial Centro Intermodal Regional de Pasajeros del Sur adoptado mediante el Decreto 411.0.20.0965 del 30 de noviembre de 2011, cuenta con la siguiente localización y forma según el plano F-03-15 ÁREA CESIONES ZONAS VERDES:





En tal virtud, se recuerda que el Proyecto Terminal de Cabecera del Sur se ejecutará respetando plenamente el área del humedal el Cortijo y las áreas forestales protectoras tanto del humedal como del Río Lili; de hecho, ninguno de los permisos ambientales otorgados a Metro Cali S.A por parte de la Autoridad Competente, en este caso la CVC, incluye actividades en las zonas en comento. Lo anterior, se puede evidenciar en el siguiente plano en el cual se presenta la localización del Humedal respecto a las obras de la Terminal de cabecera del Sur.





Lo anterior, fue ratificado mediante el fallo de primera instancia emitido por el Tribunal Administrativo del Valle el 12 de marzo de 2021, mediante el cual se desestimaron las pretensiones de la acción popular presentada contra Metro Cali S.A. y la CVC, que buscaban detener la construcción de la Terminal Sur de Pasajeros bajo el argumento de vulnerar el derecho al medio ambiente sano.

En el fallo, el Tribunal determinó que no había afectación a derechos colectivos con la expedición de los respectivos permisos ambientales, ya que previamente se había delimitado una franja de protección para el humedal El Cortijo, lo que permite asegurar su conservación, y la CVC había ordenado una compensación arbórea significativa para evitar una pérdida neta de biodiversidad.

El Tribunal también sostuvo que el sitio donde se realizará el proyecto no tiene restricciones para la construcción de la obra, ya que no es un área protegida o un suelo de protección, sin embargo, destacó las medidas para prevenir, mitigar y compensar los efectos ambientales de la obra, adoptados por la CVC en los permisos de aprovechamiento forestal y de ocupación de cauce otorgados a Metro Cali S.A.

Con la decisión del Tribunal Contencioso Administrativo se reafirma el compromiso social y ambiental de Metro Cali S.A. de realizar un proyecto que garantice el ejercicio del derecho colectivo de los usuarios del transporte público de recibir un servicio de calidad, cumpliendo, además, con las obligaciones contenidas en los respectivos permisos ambientales para garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales ubicados en las zonas donde se localiza nuestra infraestructura de transporte.

- **Humedal Las Orquídeas:**

Igual que en el punto anterior, ninguna de las preguntas hechas por la concejal en la proposición, son de la competencia de Metro Cali S.A., toda vez que hacen referencia al seguimiento y control de un humedal, actividad que debe realizar la autoridad ambiental competente. No obstante, la entidad hace las siguientes aclaraciones:

El 27 de abril de 2015 mediante auto de cesación del procedimiento sancionatorio ambiental, se archivó un proceso sancionatorio en contra de Metro Cali S.A. y otros, proceso en el cual se buscaba determinar si se había realizado algún tipo de infracción o daño ambiental en el área donde presuntamente se localizaba un humedal que se conocía como Las Orquídeas. Una vez aperturado el proceso sancionatorio las partes solicitaron el cese, por lo cual la CVC solicitó realizar concepto técnico por parte de un profesional especializado para determinar si existía mérito para formular cargos.

Mediante el concepto técnico de la CVC se recomendó archivar el proceso sancionatorio, en los siguientes términos:

***“...el relleno se realizó en zonas encharcadas como consecuencia de la extracción de material aluvial, sin que con lo anterior se hubiese evidenciado la presencia de un ecosistema lagunar de alta importancia ecosistémica para la ciudad de Cali...”***

En razón de lo anterior, se archivó el proceso sancionatorio dando lugar a la causal de cesación del numeral 2. Inexistencia del hecho investigado, del artículo 9 de la Ley 1333 de 2009.

Dicho lo anterior, es importante traer a colación la conclusión principal del concepto técnico:

***“ Una vez revisada la información secundaria existente relacionada con la existencia del denominado Humedal Las Orquídeas y revisada y evaluada la información documental de tres (3) fotografías aéreas (IGAC) correspondientes a los años 1957 – 1986 y 1998 así como las pruebas aportadas por el DAGMA es posible concluir que las zonas húmedas y/o***





encharcadas evidenciadas en la imagen Google 2007 no hacen parte de la formación y/o presencia de humedales naturales lénticos asociados al río cauca como puede ser corroborado en la fotografía aérea IGAC 1957, la formación de las zonas encharcadas en lo que hoy día corresponde al Consorcio Patio Sur aparecen a finales de la década de los 80 e inicios del 90 por la posible extracción de graveras que surgen asociadas al crecimiento del Distrito de Aguablanca y con ello se alcanza el nivel freático originando la presencia de zonas pantanosas y/o anegadas. De otra parte es claro que con anterioridad al año 2005 esta zona no tuvo la categoría de humedal, ya que no es posible entender que si la Comisión Técnica de Humedales de Cali (CVC año 2002), de la cual el DAGMA era integrante, sacara el inventario de los humedales urbanos de Cali y este organismo no se percatara que el humedal Las Orquídeas había sido excluido, del mencionado inventario...”

Es decir, la prueba técnica presentada por la autoridad ambiental demostró la inexistencia de un humedal natural en el sector Las Orquídeas.

Para su conocimiento, se adjunta a este informe el “AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE CESA UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL de 27 de abril de 2015”

Atentamente,

**ÓSCAR JAVIER ORTIZ CUÉLLAR**  
Presidente Metro Cali S.A.

Elaboró: Ing. Lina María García Ávila, Profesional Universitario Dirección de Infraestructura  
Abogada Juliana Bocanegra - Contratista de la Secretaría General y Asuntos jurídicos

Revisó: Ing. Francisco Javier Ortiz Quevedo - Jefe de la Oficina de Construcciones  
Ing. Gloria Patricia Gutiérrez., Directora de Infraestructura  
Dra. Alba Lucero Urrea Grisales - Secretaria General y de Asuntos Jurídico  
Abogado Jorge Vergara – Contratista Secretaria General y Asuntos Jurídicos









Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 12 de 12

PARÁGRAFO 1º. ARCHIVAR el expediente identificado con el No. 0711-039-004-073-2012, contentivo en dos (2) tomos y 463 folios inclusive.

**SEGUNDO.** Remitir copia de la presente actuación administrativa a la Procuraduría Judicial Ambiental y Agraria del Valle del Cauca, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente acto administrativo a los Representantes Legales o quien haga de sus veces de las sociedades CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, identificada con NIT 890.303.422; DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACIÓN, identificada con NIT 800.114.368-7; CALDERÓN INGENIEROS S.A, identificada con NIT 890.317.986-8; GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A, identificada con NIT 800.093.266-2 y DINAMO CONSULTORES S.A, identificada con NIT 830.505.385-1, quienes conformaban el CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9 y METROCALI S.A, identificada con NIT 805.013.171-8, o a sus apoderados legalmente constituidos, quien deberá acreditar su calidad conforme lo prevé la ley. En caso de no ser posible la notificación personal se realizará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, acorde con lo establecido en el artículo 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** El encabezado y la parte resolutoria de este acto administrativo, deberá publicarse por la CVC en el boletín de actos administrativos de la Entidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 23 de la Ley 1333 de 2009.

**QUINTO:** Indicar que contra la presente actuación administrativa procede recurso de Reposición ante el Director Territorial, y subsidiariamente el del apelación ante el Director General, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

Dado en Santiago de Cali, **27 ABR 2015**  
NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

**DIDIER ORLANDO UPEGUI NIEVA**  
Director Territorial (C)  
Dirección Ambiental Regional Suroccidente

Proyectó: Luisa Huertas - Profesional Jurídica Contratista- Dar Suroccidente  
Revisó: Ing. Diana Loaiza- Coordinadora Unidad de Gestión Cuenca Lili- Melendez- Cafiaverelejo- Cali  
Expediente No 0711-039-004-073-2012- Sancionatorios Ambientales.



Que el artículo 23 de la Ley 1333 de 2009, establece:

*Cesación de procedimiento. Cuando aparezca plenamente demostrada alguna de las causales señaladas en el artículo 9º del proyecto de ley, así será declarado mediante acto administrativo motivado y se ordenará cesar todo procedimiento contra el presunto infractor, el cual deberá ser notificado de dicha decisión. La cesación de procedimiento solo puede declararse antes del auto de formulación de cargos, excepto en el caso de fallecimiento del infractor. Dicho acto administrativo deberá ser publicado en los términos del artículo 71 de la ley 99 de 1993 y contra él procede el recurso de reposición en las condiciones establecidas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo."*

Que en el caso que nos ocupa, se considera procedente cesar el procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en contra el CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9, el cual se encuentra constituido por las sociedades CENTRALES DE TRANSPORTE S.A., identificada con NIT 890.303.422; DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACIÓN, identificada con NIT 800.114.368-7; CALDERÓN INGENIEROS S.A., identificada con NIT 890.317.986-8; GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A., identificada con NIT 800.093.266-2 y DINAMO CONSULTORES S.A., identificada con NIT 830.505.385-1, toda vez que con base en la normatividad citada anteriormente y el Concepto Técnico del 6 de marzo de 2015 rendido por el Profesional Especializado de la DAR Suroccidente, se logró concluir que una vez revisada toda la información existente del Humedal Las Orquídeas, la información documental de tres fotografías aéreas, las pruebas aportadas por el DAGMA y las zonas húmedas o encharcadas evidenciadas en la imagen Google, no hacen parte de la formación o presencia del sistema de humedales naturales lenticos asociados al río Cauca, en donde hoy día corresponden al CONSORCIO PATIOS SUR, situación que motivó dar inicio al presente sancionatorio ambiental; dado lo anterior se concluye sobre la inexistencia del hecho investigado, por lo tanto no existe mérito alguno para continuar con el mencionado procedimiento sancionatorio y deberá decretarse su archivo.

Con base en lo anteriormente expuesto, el Director Territorial (C) de la Dirección Ambiental Regional Suroccidente, de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca -CVC-,

#### DISPONE:

**PRIMERO.** CESAR el procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en contra de las sociedades CENTRALES DE TRANSPORTE S.A., identificada con NIT 890.303.422; DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACIÓN, identificada con NIT 800.114.368-7; CALDERÓN INGENIEROS S.A., identificada con NIT 890.317.986-8; GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A., identificada con NIT 800.093.266-2, DINAMO CONSULTORES S.A., identificada con NIT 830.505.385-1, quienes conformaban el CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9 y METROCALI S.A., identificada con NIT 805.013.171-8, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente acto administrativo.

*J<sub>2</sub>*





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 10 de 12

(...)"

Artículo 79: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

Artículo 80: "El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas".

Que la Ley 1333 de 2009, establece:

"Artículo 1°. Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las corporaciones autónomas regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Parágrafo. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales".

Que el artículo 9 de la citada Ley, dispone en relación con la cesación del procedimiento sancionatorio lo siguiente:

"Causales de cesación del procedimiento en materia ambiental. Son causales de cesación del procedimiento las siguientes:

- 1°. Muerte del investigado cuando es una persona natural.
- 2°. Inexistencia del hecho investigado.
- 3°. Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor.
- 4°. Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada.

Parágrafo. Las causales consagradas en los numerales 1° y 4 operan sin perjuicio de continuar el procedimiento frente a los otros investigados si los hubiere." (negrita y Subrayas fuera del texto)





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 9 de 12

**Conclusiones:** Una vez revisada la información secundaria existente relacionada con la existencia del denominado Humedal Las Orquídeas y revisada y evaluada la información documental de tres (3) fotografías aéreas (IGAC) correspondientes a los años 1957 – 1986 y 1998 así como las pruebas aportadas por el DAGMA es posible concluir que las zonas húmedas y/o encharcadas evidenciadas en la imagen Google 2007 no hacen parte de la formación y/o presencia del sistema de humedales naturales lenticos asociados al río Cauca como puede ser corroborado en la fotografía aérea IGAC 1957, la formación de las zonas encharcadas en lo que hoy día corresponde al Consorcio Patio Sur aparecen a finales de la década de los 80 e inicios del 90 por la posible extracción de graveras que surgen asociadas al crecimiento del Distrito de Aguablanca y con ello se alcanza el nivel freático originando la presencia de zonas pantanosas y/o anegadas. De otra parte es claro que con anterioridad al año 2005 esta zona no tuvo la categoría de humedal, ya que no es posible entender que si la Comisión Técnica de Humedales de Cali (CVC año 2002), de la cual el DAGMA era integrante sacara el inventario de los humedales urbanos de Cali y este organismo no se percatará que el humedal Las Orquídeas había sido excluido, del mencionado inventario. La misma situación ocurre con las AGENDAS AMBIENTALES POR COMUNAS DE CALI (comuna 14) documento auspiciado por el DAGMA, el cual curiosamente no establece que en la comuna 14 existiese un humedal de importancia ecosistema para la ciudad de Cali. Por todo lo anterior se considera que las zonas encharcadas que pudieron presentarse al interior del lote del Consorcio Patio Sur no obedecen a un proceso natural de dinámica geomorfológica e hidrológica como lo fueron los humedales descritos anteriormente; aunque se pudieron haber generado zonas húmedas por la explotación del material aluvial, no es posible establecer si hubo un daño ambiental significativo teniendo en cuenta que el presunto humedal Las Orquídeas no contó con un Plan de Manejo Ambiental, ni fue objeto de limitaciones por parte de la Autoridad Ambiental Competente con el fin de preservar su función social y ecológica si es que la tenía, tal como establece el Concejo de Estado el cual a través de la sala de consulta y servicio civil, mediante concepto del 28 de octubre de 1994, refiriéndose al caso concreto de los humedales del Distrito Capital conceptuó que los humedales, son bienes y servicios de uso público, excepto aquellos que según el código civil nacen y mueren en la misma heredad. Art 677 del CC. Expresó el Concejo de Estado: Dadas sus características y funciones naturales, los humedales son bienes de uso público, salvo los que formen parte de los predios de propiedad privada, aunque en este último caso la función social y ecológica de la propiedad permite a la autoridad competente el imponer limitaciones con el objeto de conservarlos. En ese orden de ideas no existe una causal para establecer que el CONSORCIO PATIO SUR originó un daño ambiental sobre un ecosistema estratégico del cual no existe un diagnóstico ni Plan de manejo ambiental que permita establecer su verdadera importancia como generador de bienes y servicios ambientales.

**Recomendaciones:** Por todo lo anteriormente mencionado se recomienda archivar el proceso sancionatorio en contra del CONSORCIO PATIO SUR el cual actualmente se adelanta por parte de la DAR SUROCCIDENTE por la presunta afectación de un humedal, e informar al DAGMA de la decisión tomada toda vez que el relleno se realizó en zonas encharcadas como consecuencia de la extracción de material aluvial, sin que con lo anterior se hubiese evidenciado la presencia de un ecosistema lagunar de alta importancia ecosistémica para la ciudad de Cali”

Que la Constitución Política en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras las siguientes disposiciones:

Artículo 8º: “Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.

Comprometidos con la vida

VERSIÓN: 05

COD: FT.0550.04





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 8 de 12

significativo originado por las obras adelantadas. En primer lugar nos referiremos a la razón que tuvo el DAGMA para no adoptar un Plan de Manejo en el denominado Humedal Las Orquídeas, aduciendo la propiedad privada del inmueble. Al respecto se retoma el texto de lo expresado por la abogada Victoria Palta funcionaria de la CVC adscrita a la oficina Asesora Jurídica de la CVC, al realizar un análisis de las actuaciones jurisprudenciales en torno de la protección de los humedales a nivel nacional y que hacen parte del Documento publicado por la CVC titulado "Humedales del Valle Geográfico del Río Cauca: Génesis, Biodiversidad y Conservación". Textos extractados del Capítulo II Marco Jurídico de los Humedales como bienes de uso público y de especial importancia ecológica. Refiriéndose al caso de humedales localizados en propiedad privada menciona: "El Concejo de Estado a través de la sala de consulta y servicio civil, mediante concepto del 28 de octubre de 1994, refiriéndose al caso concreto de los humedales del Distrito Capital conceptúo que los humedales, son bienes y servicios de uso público, excepto aquellos que según el código civil nacen y mueren en la misma heredad. Art 677 del CC. Expresó el Concejo de Estado: Dadas sus características y funciones naturales, los humedales son bienes de uso público, salvo los que formen parte de los predios de propiedad privada, aunque en este último caso la función social y ecológica de la propiedad permite a la autoridad competente el imponer limitaciones con el objeto de conservarlos. Los humedales cuando son reservas naturales de agua, están constituidos jurídicamente como bienes de uso público y por tanto son inalienables, inembargables e imprescriptibles por mandato del artículo 63 de la Constitución Política Colombiana. Cuando se encuentran en predios de propiedad privada pueden ser preservados como tales en razón del principio constitucional según el cual el interés público o social prevalece sobre el particular. Igualmente se establece: Las Autoridades Ambientales deben utilizar instrumentos legales, administrativos, Técnicos, financieros, científicos etc. Para su protección y conservación de estos ecosistemas considerados como estratégicos. De lo anteriormente anotado es claro que la Autoridad Ambiental podía imponer limitaciones a la propiedad con el objeto de conservar el humedal dadas sus características y funciones naturales como bienes de servicio público, igualmente al tenor de lo anterior la Autoridad Ambiental en este caso el DAGMA podía utilizar instrumentos legales, administrativos, Técnicos, Financieros, científicos etc. Los cuales nunca utilizó la Autoridad Ambiental y como tal no fue posible contar con Un diagnóstico ambiental del ecosistema lagunar evidenciando y caracterizando entre otros la flora y fauna acuática, la calidad físico - química y bacteriológica del humedal, así como su importancia como prestador de bienes y servicios ecosistémicos, sin lo cual era imposible establecer su importancia para la ciudad y finalmente poder valorar si se trataba de un impacto significativo como se menciona por parte del DAGMA. Para los señores Swann y Daza era imposible en una visita deducir acerca de génesis, e importancia ecosistémica del área anegada sin conocer los atributos ambientales del presunto humedal, ya que era probable que no conocieran las causas del encharcamiento originado en el lote producto de las intervenciones evidenciadas en la foto IGAC del año 1986 resultantes de la extracción ilegal de arenas, y gravas finas localizadas en el depósito aluvial existente. Finalmente al revisar la flora asociada al presunto humedal se concluye que a excepción de la variedad de ciperáceas que hubiesen sido identificadas, el resto de especies denotan un estado sucesional avanzado de deterioro del presunto humedal, dada la presencia de los pastos elefante y trenza, así como el brachiaria y las zarzas y uña de gato representativas de zonas altamente perturbadas. En tales circunstancias ese indicador permite concluir que el humedal que se formó por la extracción ilícita de material aluvial, no alcanza a tener una importancia ecológica como prestador de bienes y servicios ambientales y ecosistémicos, por lo que no es procedente calificar la adecuación realizada como un IMPACTO AMBIENTAL SIGNIFICATIVO al no existir una valoración del presunto daño ambiental.





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 7 de 12

humedales lenticos, observándose que hacia el flanco occidental discurría un pequeño drenaje de aguas el cual contaba con cobertura arbórea. Para el año 1986 (Vuelo C - 2249 foto 62 año 1986), la zona de interés (Patio Sur) es objeto de intervenciones visualizándose carretables en diversos sentidos que cruzaban el predio se cree que con el objeto de llevar a cabo extracción de material aluvial conformado por depósitos de arenas, gravas finas y limos seguramente para ser comercializados en los desarrollos habitacionales que para ese tiempo dinamizaba el crecimiento del distrito, se explotaron en forma ilegal y anti técnica a manera de graveras las terrazas aluviales de lo que hoy corresponde al lote de patio sur, alcanzando con ello el nivel freático propiciando la formación de zonas encharcadas, sobre las cuales una vez finalizadas las actividades dieron paso al surgimiento de vegetación arbustiva y otras monocotiledoneas pertenecientes a la familia Cyperaceae asociadas a zonas encharcadas, lo cual es evidenciado en la fotografía IGAC correspondiente al vuelo FAL 407 Foto 146 del año 1998. En esta última fotografía se pueden observar parte de las graveras dejadas por la extracción del material aluvial.

**Revisión de las pruebas aportadas por el DAGMA.** Por requerimiento de la CVC realizado mediante oficio 0711 - 044987 - 2012 - 05 al Departamento de Gestión Ambiental Municipal de Cali DAGMA, este organismo da respuesta a la CVC mediante oficio con Radicado CVC 058407 con fecha septiembre 13 de 2012 suministrando la siguiente información: a) El humedal Las Orquídeas se ubica entre las calles 112 A y 118 entre carreras 28 - 4 y 28 D, comuna 14 en las coordenadas MAGNA SIRGAS 76° 28'33.13" W y 3° 24'41.87" N los planos se adjuntan al siguiente oficio en formato digital e impreso. b) El humedal se encuentra ubicado en previo privado, por el cual no cuenta con un Plan de Manejo, ni con especificaciones técnicas de manejo. c) Se adjunta en formato impreso el informe de la última visita realizada el día 4 de julio del año 2012 por funcionarios del DAGMA y CVC, al igual que planos del levantamiento topográfico del lote donde se encuentra ubicado el humedal que fue levantada en el mes de julio de 2012. d) Los señores Humberto Swann, consultor del proyecto y el señor Harold Daza gerente del mismo, en visita realizada al DAGMA, solicitaron información sobre la existencia y la posibilidad de articular el humedal existente al diseño de la estación, a lo que se les respondió con el oficio radicado No 4133.0.14.06 de junio 11 de 2008, y se le adjunto en formato digital mapa del inventario de humedales y el listado que maneja el DAGMA de todos los humedales identificados en el área urbana, incluido el humedal de las Orquídeas.

Con relación al informe rendido por el DAGMA, el cual se desprende de la visita realizada el 4 de julio de 2012, a la cual asistieron por parte de la CVC CARLOS NAVIA PARODI, Director Territorial de la DAR Sur occidente y por parte del DAGMA el biólogo J. Edgard Sterling y el Técnico Diego Maurício Castaño, el DAGMA aporta como elementos probatorios los siguientes aspectos: a) En la fecha de practicada la visita se encontró que el humedal fue totalmente cubierto con materiales de construcción (roca muerta, triturados, y otros materiales), los cuales fueron apisonados con maquinaria especializada para preparar el terreno para su pavimentación y construcción de otras infraestructuras. Igualmente se observó que se han construido redes de alcantarillado con sus cajas y demás infraestructuras y está listo para su pavimentación. En la visita se menciona sobre la presencia de algunas áreas o zonas anegadas o pantanosas mencionando la presencia de flora asociada a humedales como es el caso de Zapallo (*Cucurbita spp*), Batatilla (*Ipomea spp*), higuera (*Ricinus communis*), Pasto elefante (*Pennisetum spp*), Pasto trenza, Zarza uña de gato (*mimosa spp*), Pasto brachiaria (*Brachiaria spp*), Ciperaceas, (*Cyperus spp*), Chiminango (*Pithecellobium dulce*), Guazimo (*Guazuma ulmifolia*). Finalmente se concluye que con la actividad se genero un SIGNIFICATIVO IMPACTO AMBIENTAL a la comuna 14 y a la ciudad.

Con base en el acervo probatorio presentado por el DAGMA se analizan a continuación cada una de las situaciones expuestas por el DAGMA para concluir sobre el Impacto Ambiental

Comprometidos con la vida

VERSIÓN: 05

COD: FT.0550.04





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 6 de 12

Comisión obtuvo para el municipio de Cali (El pondaje, Laguna Charco azul, Lago de las garzas, Lago Panamericano, Lago de los cisnes, Humedal El retiro, Humedal Cañasgordas) hasta aquí los humedales localizados en zona urbana del municipio de Cali, lo que llama la atención es que para el año 2002 el denominado Humedal Las Orquídeas no fue tenido en cuenta como tal por la Comisión Técnica de la cual participaba el DAGMA. Otro de los referentes que hacen parte del acervo bibliográfico consultado lo constituye las denominadas AGENDAS AMBIENTALES DE CALI POR COMUNAS en especial la AGENDA AMBIENTAL COMUNA 14 documentos que fueron publicados en el periodo 2002 – 2005 por parte del DAGMA, trabajo que fue ejecutado con la participación de la Fundación Génesis, el Centro de Asistencia legal ambiental CELA y la Fundación para la Investigación y Protección del Medio Ambiente FIPMA, estableciendo para la comuna 14 una Agenda Ambiental, que en su parte diagnóstica y programática en ningún momento hace alusión al denominado humedal las orquídeas como un referente para la protección ambiental urbana, igual sucede con el denominado documento Panorama Ambiental de Cali, en el cual al igual que en los casos anteriores no hace alusión a la presencia del humedal lenticlo las orquídeas. Para el periodo 2004 – 2008 el municipio de Cali impulsa el denominado Plan de Desarrollo Estratégico para la comuna 14 documento que al ser revisado en su totalidad, no da cuenta de la presencia de un humedal en dicha comuna. Informe de Visita DAGMA julio 4 de 2012 en este documento el DAGMA presenta informe dando cuenta de la existencia del humedal Las Orquídeas, adjunta registro fotográfico y establece que el humedal fue taponado por completo por las obras del proyecto Patio sur – talleres a cargo del Consorcio Patio Sur. Por último se encuentra un artículo publicado por la alcaldía de Cali con el título “Humedales Zonas de Vida” elaborado por VIVIANA GIRALDO OSSA en el cual retoma información del documento lineamientos para una política ambiental de Cali posiblemente del año 2006 DOCUMENTO EN EL CUAL hace alusión al inventario de humedales de Cali mencionando el caso del humedal las Orquídeas como un humedal mas de la ciudad de Cali. De acuerdo con lo anterior se puede llegar a pensar que con anterioridad al año 2005 no se tenía conocimiento de la existencia del humedal Las Orquídeas ya que ni en las AGENDAS AMBIENTALES DE CALI (COMUNA 14) ni lo actuado por la Comisión Técnica de humedales de Cali daban cuenta de la existencia de este ecosistema. En virtud de lo anterior se procedió a adelantar una segunda fase de evaluación del humedal mediante el análisis y evaluación por estereoscopia de las fotografías aéreas IGAC proceso que a continuación se describe.

**Análisis y evaluación de fotografías aéreas IGAC.** Con el fin de realizar el análisis y evaluación de la génesis y posible existencia o formación del presunto Humedal Las Orquídeas se trabajó con tres fotografías aéreas la primera de ellas correspondiente al vuelo R – 374 foto 53 del año 1957, en ella se puede observar las huellas de lo que fueron importantes humedales asociados al río cauca, localizados dentro del área de influencia indirecta del lote del Consorcio Patio Sur, sin que haya evidencia alguna de presencia de humedales en el sitio de interés; cabe resaltar que estos ecosistemas se perdieron fundamentalmente por las siguientes razones: La primera de ellas el desarrollo urbano del distrito de Aguablanca que ocupó lo que fuera gran parte de uno de los humedales evidenciados en la fotografía, los otros aspectos que pudieron haber incidido en su desaparición los constituyen las obras de protección del río cauca por el sector izquierdo construidas a raíz de las graves inundaciones de los años 1950 (84.000 hectáreas), 1956 (36400 hectáreas), 1971 (59000 hectáreas), 1974 (40000 hectáreas), y 1975 (41000 hectáreas), y otro factor que pudo haber incidido fue la regulación hidrológica ejercida por la construcción y operación de la Salvajina en el año 1985. Es de anotar que las huellas de los humedales registrados y que obedecen a antiguos cauces del río cauca, en ninguno de los casos se localiza en el área de estudio los mismos estuvieron separados del área del proyecto Patio Sur a distancias de 170 metros y 660 metros respectivamente (este último humedal localizado en la parte nororiente de la foto). Al revisar el área de interés (Lote del Consorcio Patio Sur) para el año 1957 la zona no contaba con





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 5 de 12

3. *Conforme el artículo 48 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo y del artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, se han vencido el termino establecido por ley para la investigación y formulación de cargos. Sírvese declarar terminada la investigación y terminación del proceso sancionatorio a falta de mérito para continuar con el proceso sancionatorio.*
4. *Sírvese expedir certificación de paz y salvo correspondiente, solicitado por la entidad METRO CALI S.A"*

Que como consecuencia de lo anterior, ésta Dependencia dio respuesta mediante oficio CVC No. 0711-063218-2014-4 del 21 de noviembre de 2014.

Que mediante comunicación con recibido CVC No. 015365 del 17 de marzo de 2015, CONSORCIO PATIOS SUR, nuevamente radicó petición, solicitando lo siguiente:

- "(...) 1. Sírvese cesar la investigación por el presunto daño ambiental sobre el denominado Humedal las orquídeas"*
- 2. Sírvese declarar el cierre del proceso sancionatorio ambiental iniciado el pasado 2 de noviembre de 2012.*
- 3. Sírvese expedir a nuestra costa paz y salvo ambiental a favor de metro cali s.a donde se manifieste que el Consorcio Patios sur, frente a la zona denominada Patio y Taller Aguablanca no existen investigaciones pendientes"*

Que esta Dependencia mediante Oficio CVC No. 0712-015365-4-2015, dio respuesta a la precitada solicitud.

Que por las repetidas comunicaciones radicadas ante ésta Dependencia, en las cuales se solicita el cese del procedimiento sancionatorio ambiental, donde se argumenta por parte de los presuntos infractores la inexistencia del humedal Las Orquídeas y otros argumentos, se procedió a dar aplicación a lo establecido en las actividades 19 y 23 del procedimiento interno de calidad PT .06.35 y artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, en donde se solicitó el Concepto Técnico con el fin de determinar si existe mérito para formular cargos en su defecto se proceda a decretar la cesación del procedimiento sancionatorio ambiental conforme a las causales establecidas en el artículo 9 de la Ley en mención.

Que Profesional Especializado de la DAR Suroccidente, realizó visita al Patio Talleres Aguablanca y mediante Concepto Técnico se determinó lo que se cita a continuación:

*"(...)Actuación: Una vez asignado el caso se define el proceso metodológico a seguir tendiente a establecer y evaluar las características del ecosistema presuntamente afectado. Para ello se trabaja en dos frentes el primero de ellos el lograr recopilar la mayor cantidad de información documental de referencia que permita establecer la existencia del llamado Humedal Las Orquídeas y en segundo lugar realizar una evaluación espacio - temporal del área de interés mediante fotografías IGAC. Los resultados fueron los siguientes:*

**Recopilación bibliográfica.-** Las citas y documentos de importancia encontrados son los siguientes: Comisión Técnica de Humedales de Cali (CVC año 2002) Se toma como cita realizada en el documento Plan de manejo Ambiental integral del Humedal Cañasgordas municipio de Santiago de Cali – Contrato de Consultoría 557 – 06 DAGMA – FUNDACION RIO CAUCA. De este documento se extrae lo concerniente al inventario de humedales que dicha

Comprometidos con la vida





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 4 de 12

Que mediante oficio CVC No. 0711-12338-01-2014 del 4 de septiembre de 2014, se notificó por Aviso el Auto del 1 de noviembre de 2012 a la sociedad CALDERON INGENIEROS S.A.

Que mediante oficio CVC No. 0711-12338-02-2014 del 4 de septiembre de 2014, se notificó por Aviso el Auto del 1 de noviembre de 2012 a la sociedad DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACION.

Que mediante oficio CVC No. 0711-006375-03-2014, se dio respuesta de la petición a la sociedad DINAMO CONSTRUCTORES S.A, en los siguientes términos:

*"De manera comedida me permito informarle que con relación a su petición radicada bajo el número 006375 del 5 de febrero de 2013, consistente en la cesación del procedimiento sancionatorio ambiental de la referencia adelantado contra la sociedad que representa, entre otras, ha sido remitida al profesional jurídico adscrito a ésta Dirección Territorial, quien según las instrucciones impartidas, deberá emitir la Providencia a que haya lugar sin dilación alguna"*

Que de la misma manera, mediante oficio CVC No. 0711-002891-03-2014, ésta Dirección dio respuesta a la petición presentada por el CONSORCIO PATIOS SUR, en los siguientes términos:

*"De manera comedida me permito informarle que con relación a su petición radicada bajo el número interno 002891 del 19 de enero de 2013, consistente en la cesación del procedimiento sancionatorio ambiental de la referencia adelantado contra la sociedad que representa, entre otras, ha sido remitida al profesional jurídico adscrito a ésta Dirección Territorial, quien según las instrucciones impartidas, deberá emitir la Providencia a que haya lugar sin dilación alguna"*

Que mediante oficio CVC No. 0711-004405-03-2014, ésta Dependencia dio respuesta a la petición presentada por la sociedad CENTRALES DE TRANSPORTES S.A, en los siguientes términos:

*"De manera comedida me permito informarle que con relación a su petición radicada bajo el número interno 004405 del 29 de enero de 2013, consistente en la cesación del procedimiento sancionatorio ambiental de la referencia adelantado contra la sociedad que representa, entre otras, ha sido remitida al profesional jurídico adscrito a ésta Dirección Territorial, quien según las instrucciones impartidas, deberá emitir la Providencia a que haya lugar sin dilación alguna"*

Que mediante comunicación con recibido CVC No. 063218 del 28 de octubre de 2014, el CONSORCIO PATIOS SUR, radicó petición solicitando lo siguiente:

- "(...) 1. Sírvase informar el estado actual del proceso sancionatorio ambiental iniciado el 1 de noviembre de 2014, contra el Consorcio patios Sur.*
- 2. Sírvase informar las investigaciones, estudios, laboratorios y /o informes realizados por las autoridades ambientales durante los últimos dos años para la continuación del proceso sancionatorio.*





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 3 de 12

*"(...) Comedidamente, solicitamos a Usted Director Territorial Regional Suroccidente, se sirva cesar el procedimiento sancionatorio ambiental iniciado en contra del CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9, toda vez que la conducta investigada no puede, ni debe ser imputable al presunto infractor, además las actividades ejecutadas por el Consorcio Patios Sur se encuentran legalmente amparada y /o autorizada.*

*Consideramos que no existe mérito para continuar la investigación y por tanto no hay lugar a la formulación de cargos en contra del CONSORCIO PATIOS SUR y /o sus representantes legales, toda vez que no se ha cometido ninguna infracción en materia ambiental que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes"*

Que obra en el expediente obra comunicación con recibido CVC No. 004405 del 29 de enero de 2013, por medio de la cual la sociedad CENTRALES DE TRANSPORTES S.A, señaló:

*"(...) conforme se desprende de la certificación emitida por METROCALI S.A, la cual fue remitida directamente a su despacho y de la cual anexamos copia, se segrega palmariamente que CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, al ceder su posición consorcial en el contrato consorcio PATIOS SUR, se desvinculó absolutamente de las obras correspondiente para la adquisición del predio, diseño y construcción del patio y taller denominado AGUABLANCA del sistema integrado de transporte masivo MIO.*

*Por lo anterior, es claro que CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, no ha participado en forma directa, ni como consorciado en las obras de intervención y movimiento de tierra en el predio al cual se refiere su investigación administrativa Patio y Taller denominado AGUABLANCA.*

*Por lo anterior muy respetuosamente solicito se ordene desvincular a CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, de la citada investigación administrativa absteniéndose de formular cargo en su contra"*

Que el 5 de febrero de 2013, se notificó personalmente del precitado Auto al apoderado especial de la sociedad DINAMO CONSTRUCTORES S.A y mediante comunicación con recibido CVC No. 006375, solicitaron lo que se cita a continuación:

*"(...) 1. Con base en los hechos anteriormente expuestos y a la documentación que será anexada al presente oficio, solicito se desvincule a la sociedad DINAMO CONSULTORES S.A, con N.I.T 830505385-1, representada legalmente por LUIS EDUARDO SALCEDO CALDERON, como consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, del proceso sancionatorio ambiental que actualmente se adelanta en contra del CONSORCIO PATIOS SUR con número de expediente 0711-039-004-073-2012, en la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. (...)"*

Que mediante oficio CVC No. 0711-12338-03-2014 del 4 de septiembre de 2014, se notificó por Aviso el Auto del 1 de noviembre de 2012 a la sociedad GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A.

Comprometidos con la vida

VERSIÓN: 05

COD: FT.0550.04





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

Página 2 de 12

marginales a la acequia, quebradas, ríos, humedales o drenajes naturales pluviales y fuera de los cien (100) metros a la redonda de los nacimientos de agua. Aras que se deben conservar como franja forestal protectora.

2. *Deposición final de escombros:* Como volumen total de la excavación en la construcción del Pátio Taller AGUABLANCA resultaron 33.049 m<sup>3</sup>, por consiguiente se deben presentar dentro del mes siguiente de notificado la propuesta para la ubicación final del material resultante de las excavaciones (...)"

Que obra en el expediente comunicación con recibido CVC No. 044987 del 18 de julio de 2012, por medio de la cual la presidente de METROCALI S.A, señaló:

*"(...) De acuerdo a lo anterior y según información del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, la zona del predio del patio / taller donde hoy se ejecutan las obras hacen parte de un antiguo humedal denominado "Las Orquídeas", por lo cual consideramos conveniente conocer los alcances técnicos y ambientales que conlleva dicha situación, había cuenta de que la mencionada resolución emitida por su despacho no realiza precisiones al respecto (...)"*

Que como consecuencia de lo anterior, la DAR Suroccidente mediante Oficio CVC No 0711-044987-2012-05, del 24 de agosto de 2012, solicitó apoyo al DAGMA, con el fin de que allegara la ubicación exacta del humedal con la respectiva cartografía actualizada; si existía Plan de Manejo del Humedal; especificaciones técnicas del manejo del humedal Las Orquídeas y el último informe de seguimiento y control reportado por el DAGMA respecto al estado de este ecosistema.

Que obra en el expediente comunicación con recibido CVC No. 058407 del 13 de septiembre de 2012, por medio del cual el DAGMA, dio respuesta al precitado oficio.

Que el 1 de noviembre de 2012 ésta Dependencia expidió Auto por medio del cual se inició un procedimiento sancionatorio ambiental, contra las sociedades CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, identificada con NIT 890.303.422-5; DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACION, identificada con NIT 800.114.368-7; CALDERÓN INGENIEROS S.A, identificada con NIT 890.317.986-8; GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A, identificada con NIT 800.093.266-2 y DINAMO CONSULTORES S.A, identificada con NIT 830.505.385-1, que conforman el CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9 y METRO CALI S.A, identificado con NIT 805.013.171-8.

Que el precitado Auto se notificó el 14 de noviembre de 2012, al mandatario del CONSORCIO PATIOS SUR.

Que el 22 de noviembre de 2012, a la sociedad METROCALI S.A se notificó a través de mandatario, del Auto en mención.

Que el 6 de diciembre de 2012, se notificó personalmente del precitado Auto a la apoderada especial de la sociedad CENTRALES DE TRANSPORTE S.A.

Que mediante comunicación con recibido CVC 002891 del 19 de enero de 2013, el CONSORCIO PATIOS SUR, realizó unas precisiones en relación al procedimiento sancionatorio en curso, y con base en éstas solicitaron lo siguiente:

*Comprometidos con la vida*



## **"AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE CESA UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL"**

El Director Territorial (C) de la Dirección Ambiental Regional Suroccidente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, CVC, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Acuerdo CVC No. 018 de 1998 (Estatuto de Bosques y Flora Silvestre), Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, y en especial de lo dispuesto en el Acuerdo C.D. No. 20 del 25 de mayo de 2005 y la Resolución DG No. 498 de julio 22 de 2005, y demás normas concordantes, y

### **CONSIDERANDO:**

Que en los archivos de la Entidad se encuentra radicado el expediente identificado con el número 711-039-004-073-2012, correspondiente a procedimiento sancionatorio ambiental adelantado contra el CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9, el cual se encuentra constituido por las sociedades CENTRALES DE TRANSPORTE S.A, identificada con NIT 890.303.422; DESARROLLO DE NEGOCIOS S.A EN LIQUIDACIÓN, identificada con NIT 800.114.368-7; CALDERÓN INGENIEROS S.A, identificada con NIT 890.317.986-8; GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A, identificada con NIT 800.093.266-2 y DINAMO CONSULTORES S.A, identificada con NIT 830.505.385-1.

Que mediante Resolución No. 0373 del 1 de abril de 2004, confirmada por la Resolución 487 del 3 de mayo de 2004, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, resolvió designar a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca- CVC, para que fuera la Autoridad competente en expedir los respectivos permisos, autorizaciones, y concesiones para el uso y el aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para el desarrollo del proyecto " SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MIO".

Que esta Dependencia, mediante Resolución 0710 No. 0711 000780 de 2011, otorgó al CONSORCIO PATIOS SUR, identificado con NIT 900.118.261-9, el PERMISO para la apertura de vías y construcción de explanaciones en el desarrollo del Proyecto denominado Patio y Taller Agua Blanca, ubicado en las calles 120-103 y carreras 28B – 28 D, jurisdicción del Municipio de Cali, el cual hace parte del SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MIO, e impuso unas obligaciones de índole ambiental.

Que la precitada Resolución se notificó personalmente el 21 de octubre de 2011.

Que el 18 de mayo de 2012, personal de la DAR Suroccidente realizó visita control y seguimiento al Proyecto AGUABLANCA, y mediante informe de visita se consignó lo siguiente:

*"(...) Por lo observado en el sitio y la información recibida por parte del guarda de seguridad es menester regresar en el mes de julio de 2012, para realizar los respectivos seguimientos a las obligaciones impuestas en la resolución de permiso las cuales son:*

1. *Franja forestal protectora: Las obras civiles que incluyen en la construcción del Patio taller AGUABLANCA, deben estar localizadas fuera de los treinta (30) metros*

*Comprometidos con la vida*