



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

ACTA N°_{21.2.1.1} - 141

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTE : H.C. AUDRY MARÍA TORO ECHAVARRÍA

SECRETARIO GENERAL : DR. HERBERT LOBATÓN CURREA



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

2/20

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N°_{21.2.1.1}- 141

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

HORA	: Siendo las 8:30 am inicia la plenaria
FECHA	: Jueves 29 de octubre de 2020
LUGAR	: Hemiciclo del Concejo Municipal
PRESIDENTE	: H.C. AUDRY MARÍA TORO ECHAVARRÍA
SECRETARIO	: Dr. HERBERT LOBATÓN CURREA

EL PRESIDENTE: Señor secretario, muy buenos días, haga el favor de llamar a lista para verificar el quórum.

EL SECRETARIO: Llamado a lista, sesión plenaria ordinaria día jueves 29 de octubre de 2020...



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

3/20

ACTA N° 21.2.1.1- 141

JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

NOTA: SE HACE UN PRIMER LLAMADO A LISTA, NO HABIENDO QUÓRUM, SE DAN 15 MINUTOS REGLAMENTARIOS DE ESPERA. SE LLAMA A LISTA NUEVAMENTE TRANSCURRIDO EL TIEMPO DE LOS 15 MINUTOS.

EL PRESIDENTE: Señor secretario, sírvase llamar a lista para levantar receso.

EL SECRETARIO: Llamado a lista.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

ARIAS RUEDA CARLOS ANDRÉS
ARROYAVE BOTERO FABIO ALONSO
BRAVO CASTAÑO JUAN MARTIN
CASTRILLÓN RODRIGUEZ MILTON FABIÁN
ERAZO RUIZ ANA LEIDY
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ TANIA
HERNÁNDEZ CEDENO ALEXANDRA
HURTADO GÓMEZ TERRY
LASSO OSPINA NATALIA
MORENO SALAZAR MARÍA ISABEL
MOSQUERA HARVY
ORTIZ URUEÑA ROBERTO

(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)

PELÁEZ CIFUENTES HENRY
PINILLA MALO CARLOS HERNANDO
RODRIGUEZ NARANJO CARLOS HERNÁN
RODRIGUEZ ZAMUDIO ROBERTO
ROJAS ATEHORTUA DIANA CAROLINA
ROJAS SUAREZ JUAN PABLO
ROJAS TORRES FLOWER ENRIQUE
TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO
TORO ECHAVARRIA AUDRY MARÍA

(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)
(P)

Nota: Presente (P) Ausente (A) Incapacitado (i)

Señor presidente y honorables concejales, les informo que hay quórum decisorio. A continuación, entonaremos las notas del Himno Nacional y la nota al Himno al Municipio de Santiago de Cali Distrito Especial.

(SE ESCUCHAN LAS NOTAS DEL HIMNO NACIONAL Y DEL HIMNO A SANTIAGO DE CALI)

EL PRESIDENTE: Señor secretario, sírvase dar lectura del orden del día.

EL SECRETARIO: -Procede a leer el orden del día, sesión plenaria ordinaria, día jueves 29 de octubre de 2020-

ORDEN DEL DÍA

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM.

2. CITAR AL PRESIDENTE DE METRO CALI S.A. DOCTOR OSCAR JAVIER ORTIZ CUELLAR, SEGÚN **PROPOSICIÓN No. 200** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL MILTON FABIÁN CASTRILLÓN RODRIGUEZ, coadyuvada por los Honorables Concejales: CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ NARANJO, ROBERTO RODRIGUEZ ZAMUDIO, JUAN PABLO ROJAS SUAREZ, JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO, NATALIA LASSO OSPINA, ANA LEIDY ERAZO RUIZ Y FABIO ALONSO ARROYAVE BOTERO, **PROPOSICIÓN No. 201** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO, coadyuvada por los Honorables Concejales: ANA LEIDY ERAZO RUIZ, DIANA CAROLINA ROJAS ATEHORTUA, ROBERTO ORTIZ URUEÑA Y CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ NARANJO Y **PROPOSICIÓN No. 202** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE, coadyuvada por los Honorables Concejales: JUAN PABLO ROJAS SUAREZ, ANA LEIDY ERAZO RUIZ, HARVY MOSQUERA, DIANA CAROLINA ROJAS ATEHORTUA, JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO Y ROBERTO ORTIZ URUEÑA.

TEMA: SISTEMA DE TRANSPORTE MASIVO.

3. PROPOSICIONES, COMUNICACIONES, VARIOS.



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

4/20

Señor presidente y honorables concejales, ha sido leído el orden del día, para que lo ponga en consideración de los honorables concejales de la plenaria.

EL PRESIDENTE: Se somete a consideración el orden del día leído, se abre la discusión... anuncio que va a cerrar... ¿lo aprueba la Corporación?

(EL H.C. APRUEBA A PUPITRAZO EL ORDEN DEL DÍA)

EL SECRETARIO: Ha sido aprobado el orden del día, señor presidente.

LA PRESIDENTE: Siguiente punto del orden del día.

EL SECRETARIO: -Procede a leer-

2. CITAR AL PRESIDENTE DE METRO CALI S.A. DOCTOR OSCAR JAVIER ORTIZ CUELLAR, SEGÚN **PROPOSICIÓN No. 200** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL MILTON FABIAN CASTRILLON RODRIGUEZ, coadyuvada por los Honorables Concejales: CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ NARANJO, ROBERTO RODRIGUEZ ZAMUDIO, JUAN PABLO ROJAS SUAREZ, JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO, NATALIA LASSO OSPINA, ANA LEIDY ERAZO RUIZ Y FABIO ALONSO ARROYAVE BOTERO, **PROPOSICIÓN No. 201** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO, coadyuvada por los Honorables Concejales: ANA LEIDY ERAZO RUIZ, DIANA CAROLINA ROJAS ATEHORTUA, ROBERTO ORTIZ URUEÑA Y CARLOS HERNÁN RODRIGUEZ NARANJO Y **PROPOSICIÓN No. 202** PRESENTADA POR EL HONORABLE CONCEJAL FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE, coadyuvada por los Honorables Concejales: JUAN PABLO ROJAS SUAREZ, ANA LEIDY ERAZO RUIZ, HARVY MOSQUERA, DIANA CAROLINA ROJAS ATEHORTUA, JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO Y ROBERTO ORTIZ URUEÑA.

TEMA: SISTEMA DE TRANSPORTE MASIVO.

Señor presidente, le informo que ha sido leído el segundo punto del orden del día, nos acompaña en el recinto del Concejo el presidente de METROCALI, el Dr. Oscar Javier Ortiz Cuellar.

EL PRESIDENTE: Gracias señor secretario, tenemos 3 Proposiciones, la 200, 201 y 202 presentadas por 3 honorables concejales: Milton Fabián Castrillón, Juan Martin Bravo y Fernando Alberto Tamayo Ovalle. Invito a los concejales proponentes, darles el uso de la palabra y seguidamente escuchamos al presidente de METROCALI, si a bien ustedes lo tienen.

Escucho entonces a Milton Fabián Castrillón.



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2 1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5/20

H.C. MILTON FABIÁN CASTRILLÓN RODRÍGUEZ: Presidente, esa metodología me parece buena, le propongo a los 20 colegas, que hablemos los citantes en el orden en que presentamos las proposiciones, que luego hable el presidente de METROCALI y luego, nos dé la oportunidad nuevamente de hacer una conclusión de manera muy resumida, para que cada uno de los concejales pueda hablar.

Lo primero que tengo que decir es que, METROCALI desde el 2004 hasta hoy nunca hizo un cierre financiero del sistema, nunca tuvo un diseño final del sistema, y eso nos llevó a tener hoy un sistema de transporte masivo como si fuera un barril sin fondo, ese es el gran pecado que cometimos desde el 2004 cuando se establecieron Acuerdos Municipales para hacer este cierre financiero. Hoy la ciudad, la nación y nosotros como concejales, no sabemos cuál es el costo real del sistema de transporte masivo.

Lo segundo, es que el plan de salvamento que se hizo desde el 2013 para el sistema de transporte masivo a través de subsidios, no sirvió absolutamente para nada o, mejor dicho, si sirvió para alimentar a unos operadores privados, y en el 2016 cuando se creó el Fondo FESDE, precisamente para eso se creó, para ayudar a los transportadores, el gobierno anterior cumplió con este convenio, este compromiso, cerca de 360 mil millones de pesos ingresaron a las arcas de los operadores y hoy tenemos un sistema inviable financieramente por parte de los operadores y por parte de METROCALI.

Entonces, nosotros aquí tenemos que revisar las cifras porque si ustedes miran lo que están solicitando en este momento en el presupuesto, estamos hablando de 190 mil millones de pesos y los operadores están pidiendo para su misma operación 200 mil millones de pesos, ni siquiera lo que vamos a aprobar nosotros en el presupuesto va alcanzar, y lo que están solicitando a través de un crédito con FINDETER es cerca de 180 mil millones de pesos.

No podemos seguir haciendo operaciones financieras solamente para financiar unos operadores que no han querido modificar realmente la tarifa, por eso es importante este debate que es un debate de control político para que el presidente de METROCALI nos diga la verdad de lo que está pasando con el sistema de transporte masivo, porque de lo contrario, de qué nos sirve a nosotros conseguir recursos propios de la Municipalidad, dárselas a un operador, si vamos a tener deficiencias en el servicio.

Deberían estar circulando 1000 buses, están circulando 600, debería tenerse 700 pasajeros, solamente se tienen 400 y con pandemia solamente tenemos 200, pero eso sí, los operadores dicen "necesitamos plata".

Quisiera que el presidente de METROCALI nos diga ¿Cuál es la propuesta financiera para salvar un barril sin fondo como son los operadores que hoy tiene el sistema de transporte masivo?



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

6/20

EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra el concejal Juan Martin Bravo.

H.C. JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO: Quiero hacer una introducción para después hacer unas preguntas al gerente de METROCALI.

Si bien, METROCALI carga un déficit del 2019 de 152 mil millones de pesos, hoy ante la coyuntura del Covid-19 a comienzos del año movía cerca de 22 mil millones de pesos, eso es lo que le ingresaba a METROCALI por su operación en enero, ahora en agosto esta solamente moviendo 9.481 millones de pesos, es decir, que en lo corrido de este año han movido 102 mil millones de pesos.

Los ingresos de METROCALI han caído en un 51% y eso ha llevado a que planteé opciones de créditos con FINDETER, esto llevo a que pidiera un crédito de 88 mil millones de pesos o al menos hiciera la solicitud.

Es aquí donde tenemos que colocar mucha atención, el FESDE desde el 2016 le empieza girando 12 mil millones de pesos, el 2020 le giraron 100 mil millones de pesos, en lo que va del 2016 al 2020 van 339 mil millones de pesos que se le ha hecho de transferencias desde el FESDE y para el 2021 nos están planteando 190 mil millones de transferencia.

Por eso comparto la frase con mi colega Milton Castrillón de que en este momento el MIO esta siendo un barril sin fondo, no sé qué va a pasar, hoy tenemos 613 buses del mío operando cuando lo ideal deberían ser 1.000 buses, hoy estamos moviendo un promedio de 190 mil pasajeros, y mover un pasajero, según la respuesta que nos dan, cuesta 6.572 pesos, cuando el valor que se le cobra al usuario es de 2.200 pesos.

Quiero arrancar con unas preguntas y es, como estamos en la pandemia del Covid-19, el Gobierno nacional decreta bajar la operación a un 35% de ocupación de los usuarios... METROCALI siguió operando común y corriente, solamente hasta el mes de agosto decidió suspender rutas. Por eso la primera pregunta que quiero hacer es ¿Por qué se demoraron tanto en suspender rutas? cuando desde mayo dieron la orden de bajar al 35% la capacidad de los usuarios.

METROCALI está en Ley 550 "Ley de quiebras", como esta en ley de quiebras quien asume el crédito debe ser el municipio. Entonces, el crédito que usted está solicitando ¿quién lo va a pagar?, ¿el municipio?, ¿quién va administrar dicho crédito, en caso que se le den las facultades?, ¿los operadores para que se lleven toda la plata?...

Ustedes hablan de que van hacer una explotación económica de los bienes inmuebles de METROCALI, quiero preguntarle ¿cuánto va a generar eso en ingresos?, ¿cuánta plata va a ingresar por publicidad?... ¿cuáles son las nuevas formas de financiación que tienen?... ¿desde cuándo va a operar el MIOCALE directamente METROCALI?, ¿qué va a pasar con el valor de diferencia?...



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

7/20

Hoy quiero escuchar soluciones definitivas, porque en todas las soluciones que usted ha planteado no hay viabilidad.

LA PRESIDENTE: Concejal Fernando Alberto Tamayo Ovalle, tiene el uso de la palabra.

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: Arranco con lo que dice Juan Martin "soluciones definitivas", no van a haber, no puedes pedirle soluciones definitivas con algo que ha sido un caos desde su concepción.

Comparto mucho lo que dice Juan, pero creo que, de cara a la ciudad se debe decir cuál es el factor diferenciador de Oscar Ortiz al venir acá como presidente del MIO a pedir más dinero para un sistema que no tiene posibilidades de supervivencia.

Rodrigo Guerrero le metió 200 mil millones de pesos al MIO, mucha de esa plata ni siquiera fue al sistema, esa plata fue a otras áreas de negocios de los operadores; a la fecha, creo que se le han dado 170 mil del FESDE y de pasajes 111 mil, estamos hablando de 281 mil millones de pesos.

Aquí nos hemos rasgado las vestiduras con el tema de los 650 mil millones de pesos del empréstito, pero al sistema le hemos metido, en la última etapa, 281 mil millones de pesos, con una falacia, con una enorme mentira: "metan esta platica, que esta es la solución definitiva para el sistema", "con esta platica el sistema va a salir adelante", "con esta platica el sistema va a sobrevivir",... Para mí, definitivamente, el sistema es total y absolutamente inviable.

La última decisión que se tomó que fue pagarles por kilometro hace que, sin importar el numero de pasajeros, estén recibiendo su plata... En algún momento el alcalde de Santiago de Cali va a tener que tomar una decisión entre los intereses de unos particulares o los intereses de la ciudadanía y el derecho a la movilidad que tienen, a la movilidad digna.

¿Qué alternativa tiene usted, Oscar, para garantizar la movilidad digna de los caleños? Nosotros aquí tenemos que entrar a analizar el "reset" del sistema, eso se hizo en Santiago de Chile y se generó una nueva propuesta con los operadores, pero en unas condiciones diferentes.

La función del Dr. Ortiz no es garantizar el negocio de unos particulares... a ellos no les importa colapsar la economía de Santiago de Cali, a ellos no les importa que toda la plata que tenemos de libre inversión, la plata de seguridad, la plata de salud, la plata de educación, se vaya para sus arcas, a ellos les importa es el negocio solamente, y con esas personas, Oscar, usted no va a poder negociar.



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

8/20

EL PRESIDENTE: Tiene el uso de la palabra el presidente de METROCALI, Oscar Ortiz, seguido se le dará la palabra a los demás concejales que la han solicitado.

OSCAR JAVIER ORTIZ CUELLAR - PRESIDENTE DE METROCALI S.A.: No sé, presidente, por dónde iniciar dado a que ellos enviaron un cuestionario y hoy en este debate, formulan unas nuevas preguntas... me gustaría, antes de iniciar el debate generar algunas precisiones.

El concejal Milton Castrillón hablaba de un sistema inviable, donde se requieren 190 mil millones de pesos para la vigencia 2021; esa solicitud se hace en el marco fiscal a mediano plazo proyectado hasta el 2029, el presupuesto aforado por la Secretaría de Movilidad para cumplir el diferencial tarifario está en cerca de los 90 mil millones de pesos para el año 2021.

La realidad del sistema masivo es la realidad que viven todos los sistemas masivos en Colombia, todos están en crisis... los costos de operación son inmanejables y en el tema de Cali, se cambió de pasajes a kilómetros, lo cual hoy, los señores concesionarios les pagamos por kilómetro recorrido, es decir, este el bus con o sin pasajeros, ellos están facturando, por eso se han tomado algunas medidas necesarias para el tema de la operación.

El concejal Juan Martin Bravo señala un déficit en el 2019 de 156 mil millones; en 2019 no hubo déficit, en el 2019 el costo de la operación del FESDE estuvo más o menos con la cifra de 156 mil millones de pesos, es cierto que la caída de los ingresos está cerca del 51%... lo cual repercute en el incremento del FESDE, quiere decir, que el municipio para cumplir ese plan tarifario tiene que poner mas recursos de los ingresos corrientes, dado a que las fuentes de financiación creadas en el 2018 no funcionan y las reorientadas por la Secretaría de Movilidad, el recaudo ha sido muy mínimo.

La tasa por congestión que en la Comisión de Presupuesto nos vendieron, con una proyección de 20 mil millones al año, en el 2017 recaudo 3 mil, en el 2018 4 mil, en el 2019 3 mil y en 2020 4 mil millones, o sea, fueron mal hechas las proyecciones en ese momento y nos vendieron una idea que hoy no funciona.

Parqueadero en vía pública y Zonas ZER en las zonas comerciales de la ciudad, no fueron implementadas, fueron establecidas mediante el Acuerdo 0452, pero no fueron implementadas por la Administración saliente, y hoy han sido declaradas como inexequibles por la Corte Constitucional, señalando que no es la Administración Municipal quien tiene que hacer la modelación, sino la Corporación, Concejo o Asambleas, los encargados de manejar esos temas de los tributos. Entonces, ese Acuerdo 0452... se hace necesario modificarlo para ampliarlas, establecer el tributo y que se pueda implementar por la Administración Municipal.



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

9/20

En un medio de comunicación EL PAÍS, enunciamos que el diferencial tarifario llegaba en 9.112 pesos en su momento, eso es cierto y por eso, se tomaron varias decisiones en el tema de la operación, se han venido tomando desde el inicio de la pandemia y hemos tenido varios momentos.

Los niveles de ocupación, Dr. Juan Martin, primero fue el metro de distancia, después el Decreto Nacional determina el 35%, después el Gobierno nacional decreta el 50% que lo vamos a adoptar a partir del 1 de noviembre.

La Ley 550 que usted llama la "ley de quiebra", es la ley de reorganización de pasivos, señala que hoy nos encontramos en un momento de acreencias y decisión de votos, el cual tiene un promotor quien es el que maneja esta situación particular. Hay una diferencia entre GIT Masivo y Metro Cali, GIT Masivo aduce que el laudo arbitral que ellos ganaron está cerca de los 195 mil millones de pesos y METROCALI lo tiene valorado en 160 mil millones de pesos, por eso en la Superintendencia de Transporte se está dirimiendo esa situación, y hoy estamos en la etapa preliminar de la Ley 550.

Al promotor le hemos solicitado 5 años de plazo y hemos hecho una proyección de pagos en el marco de la tarifa... por eso ustedes ven un presupuesto grande de cerca de 450 mil millones de pesos, pero la gran mayoría tiene destinación específica. El presupuesto de METROCALI está cerca de los 22 mil millones de pesos y hoy, con recaudo, no hemos llegado a los 15 mil millones de pesos, por eso el déficit que tiene METROCALI hoy.

El Gobierno nacional anunció un crédito con FINDETER, que por encontrarnos en Ley 550 la entidad no puede asumirlo, el mismo Ministerio de Transporte señala que quien debe asumir el crédito tiene que ser la Entidad Territorial y es el responsable... Le pedí autorización al alcalde de Cali para acceder al crédito, hicimos la primera tarea con el secretario de Hacienda, no se llevó a feliz término, ahí nace que la Alcaldía de Cali requiere de 650 mil millones de pesos... Esos 88 mil millones para tranquilidad del Concejo de Cali no se van a tomar, el alcalde de Cali y con su secretario de Hacienda ha venido honrando los compromisos y han cumplido con el diferencial tarifario.

Voy a hablarle al Dr. Fernando Tamayo, que coincido con usted en mucha parte... los señores operadores también tienen que encontrar una línea de trabajo, los invité a ellos a encontrar una línea de trabajo temporal, donde no pude encontrar eco para poder reducir ese diferencial tarifario y poderles cumplir... Hoy el alcalde de Cali y METROCALI decide no aumentar la tarifa al usuario, dado a que no estamos en condición de que el ciudadano asuma ese compromiso, pero ese aumento en la tarifa lo estamos asumiendo nosotros en el diferencial tarifario.

De acuerdo a las preguntas de las proposiciones 201, 202 y 203, las hemos agrupado y establecido a través de varios ejes, el primer eje importante es el financiero y tiene varios interrogantes, todos hacen referencia a la tarifa, todos hacen referencia al FESDE.



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

10/20

Una de las preguntas que nos hacían era ¿cuánto ha recibido el sistema desde el 1 de enero hasta el 31 de agosto del 2020 por pasajero? o ¿cuántos pasajeros han movilitado? Hemos movilitado 46.381.527 pasajeros a una tarifa de 2.200 pesos, ¿cuánto ha recibido por esa tarifa el Municipio? Hasta el mes de septiembre se han recibido 112.978 millones vía tarifa.

Desde el 2008 en que se dio la reestructuración técnica, legal y financiera de los contratos de concesión para dar aplicación al principio de sostenibilidad de los sistemas de transporte masivos, se paga una tarifa por kilómetro ejecutado, independiente de la cantidad de usuarios movilitados... y el porcentaje que se llevan los operadores es el 70.45% de la tarifa y el diferencial se cubre con recursos del FESDE, obviamente este diferencial tarifario se incrementó con la pandemia.

La proyección del FESDE para el año 2019 fue de 156.022 millones y su ejecución estuvo por 146.365 millones de pesos; para el 2020 fue de 223.608 ahí tenemos un incremento importante y a la fecha vamos en 176.331 millones de pesos; la proyección para 2021, en el marco fiscal a mediano plazo estaba proyectado en 190.206 millones pesos y la tarifa estaba proyectada en 2.550 pesos.

Los recursos que ha venido entregando el municipio de Cali a través de las diferentes Administraciones municipales, en 2016 se hizo una transferencia de 12.500 millones de pesos, en el 2017 33.300 millones, en el 2018 49.150 millones, en el 2019 146.484 millones y en el 2020, lo que va corrido hasta septiembre, 111.171 millones, quiere decir, que el FESDE desde la renegociación de los contratos le ha costado a la ciudad 351.278 millones de pesos.

¿Cuáles han sido el total de los ingresos del sistema?, ¿cuánto ha percibido el sistema por la operación? 112.978 millones vía tarifa y lo que valen los egresos 289.251 millones, ahí hay un diferencial importante que tiene que cubrirse con algunos recursos y esos recursos que se han entregado hasta el mes de septiembre tienen la cifra de 176.273 millones. Quiere decir que, los concesionarios, los operadores, han recibido hasta septiembre 255.842 millones de pesos, eso es lo que ha costado la operación hasta septiembre del 2020.

En la proyección que veníamos, con los kilómetros que se tenían, con las rutas que se tenían en el momento que hicimos el análisis, vimos que el déficit del sistema estaba por cerca de los 166 mil millones de pesos para el año 2020, y se tomaron decisiones. El déficit del sistema, la tarifa técnica la tenemos en cerca de 6.344 pesos que comparada con la que teníamos en enero, hay una diferencia amplia que la debe asumir el municipio, pero también el ente gestor tiene un déficit, nosotros pretendíamos recaudar por tarifa 20.870 millones y hoy estamos en 10.214 millones, quiere decir que, METROCALI como ente gestor tiene un déficit de cerca de los 11 mil millones de pesos.

Las fuentes o los recursos del FESDE se han decretado de la siguiente manera: 129.994 de recursos destinados de la Alcaldía al Fondo de Estabilización,



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

11/20

reorientamos del Decreto de Emergencia 575, 50.900, reorientamos de la sobretasa a la gasolina 15.000 para llegar a 195.906 millones de pesos y cerraríamos el año con un faltante de cerca de 16.634 millones para cumplir la operación del sistema del año 2020. Con eso quiero decir, y ser enfático, que la Alcaldía de Cali y METROCALI, han dado cumplimiento y han honrado los compromisos que se establecieron en el diferencial tarifario.

¿Por qué queremos mejorar un poco la operación del sistema? Por que requerimos aumentar la demanda ya que el número de pasajeros disminuye la brecha del diferencial tarifario, tendremos más ingresos vía tarifa, se va ir más recursos para los operadores, pero vamos a disminuir el diferencial tarifario o el recurso que tiene que poner la Administración municipal en este caso.

¿Qué hicimos en el marco de la emergencia económica? Reclamé los 18 millones por nómina que dio el Gobierno nacional por 3 meses, son 56 millones de pesos, reclame los saldos a favor de renta que tenía METROCALI por cerca de 1.800 millones de pesos, lo cual tuvimos unos ingresos de cerca de 2.956 millones y unos ingresos proyectados del acuerdo de voluntades.

En mi llegada a METROCALI, he pensado que no puede quedarse solamente como un ente gestor, tiene que diversificar su negocio, tiene que pensar en situaciones puntuales, volvernos comerciales, que nuestros usuarios lleguen a una estación y encuentren, por ejemplo: donde pagar los servicios públicos, donde enviar un giro, donde enviar una encomienda, donde encontrar una peluquería... una serie de elementos y de ingresos colaterales asociados al transporte, nosotros tenemos que venderles servicio a la población Caleña, que sea más tentativo andar en nuestro sistema por la serie de elementos que va a encontrar, que destinarse a andar en un transporte particular.

Les había adelantado en el resumen que METROCALI se encuentra en Ley 550, que esta es un proceso de determinación de acreencias y derechos de votos, una vez culmine esta etapa se iniciaría la fase de negociación y allí podremos definir las proyecciones financieras, los plazos, los valores y la fuente de pago de donde vamos a pagarle a GIT Masivo.

La reestructuración de pasivos es una de las salidas financieras legales e importantes que ha podido asumir la entidad.

Creo que hablar de liquidación de METROCALI cuando está en curso una reestructuración de pasivo, es desconocer la finalidad del trámite de reactivación empresarial en el que nos encontramos avocados, esa es una determinación que debe tomar, si la llegará a tomar en algún momento el promotor, cosa que no podría ser dado a que la Nación ha invertido cerca de 2 billones de pesos en infraestructura...

En el marco de la emergencia, hemos operado con alguna flota determinada, tenemos una de reserva y siempre estamos monitoreando desde nuestro centro de control, tenemos personal de en vía que está pendiente de cómo se mueven



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

12/20

las situaciones. Hemos tenido algunas aglomeraciones por situaciones de varadas de buses, de colisión de algunos vehículos, de orden público... se recortó el horario en algunas horas pico, se estableció el horario hasta las 8:30 pm.

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: Presidente, para una moción.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra concejal Fernando para una moción.

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: Es que el Dr. Ortiz nos entregó la documentación y los soportes con los tiempos necesarios. Entonces, creo que, para poder abrir la discusión... si le quiero pedir que recortemos la exposición de Oscar para poder escuchar, no solo a nosotros los citantes, sino poder escuchar las visiones que tienen el resto de nuestros compañeros.

LA PRESIDENTE: Dr. Oscar, tenemos Comisión de Presupuesto a las 11:00 am, entonces le pedimos que, por favor, en 6 minutos pueda ir cerrando la situación.

OSCAR JAVIER ORTIZ CUELLAR - PRESIDENTE DE METROCALI S.A.: Bueno, entonces vamos a ir cerrando... La tarifa técnica, concejal Juan Martin, en la primera quincena de abril estuvimos en 11.849 y hoy estamos en la segunda quincena de septiembre en 4.306, la hemos logrado equilibrar para poder operar con los recursos que tenemos.

El nivel de cumplimiento se decreta del índice de cumplimiento por kilómetros, de operación, de estado de los vehículos y de puntualidad, es un indicador importante que tenemos para hacerle seguimiento a la flota y a los concesionarios. Aquí hemos calificado en diferentes quincenas y hemos descontado a UNIMETRO y a Blanco y Negro en algunas quincenas por el nivel de incumplimiento en esos indicadores.

Del futuro de la operación ya les he hablado de lo que hemos planteado, en adelante generar el tema de la operación, lo que es a corto plazo, lo que es a mediano plazo, vamos a intervenir 5 corredores: Avenida Ciudad de Cali, la Avenida 8ª, la Avenida 4ª con Floralia, la Calle 10 con Diagonal 23 o Autopista Suroriental...

LA PRESIDENTE: Le damos la palabra a los citantes... tiene la palabra el Dr. Milton.

H.C. MILTON FABIÁN CASTRILLÓN RODRÍGUEZ: Quiero concluir, diciendo que METROCALI tiene que evaluar las decisiones tomadas por el anterior gobierno, esas decisiones que el anterior gobierno tomó seguramente fueron



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

13/20

buenas para los operadores, pero fueron muy malas para los usuarios porque ni siquiera se aumentó la demanda para el sistema, por el contrario, se disminuyó, pero los operadores si fueron bien pagos.

Entonces, la primera conclusión que hoy hago aquí es que, METROCALI debe revisar esos convenios y estos compromisos que hizo con los operadores, porque si nosotros vamos a seguirle dando recursos a los operadores, entonces volvamos esto público y privado o volvámoslo mixto, incluyamos otras rutas de transporte que no sean estos operadores.

Segunda conclusión, hoy METROCALI financieramente no tiene la viabilidad, pero si tiene que conseguir unos recursos para los operadores... que no les interesa los usuarios, solamente les interesa las arcas de sus empresas. Lamento lo que hoy este pasando en Metro Cali, por eso hay que volver a reestructurar los convenios que se tienen con los operadores, y si los operadores no quieren atender la reestructuración, entonces que el gobierno implemente otras rutas de transporte.

La tercera conclusión, que saco de aquí es que, no hay un cierre financiero del sistema, si nosotros no tenemos un cierre financiero del sistema, vamos a tener lo que he denominado aquí "un barril sin fondo".

Decirle al presidente de METROCALI, que también hay que reestructurar la entidad, porque veo una entidad que le han entregado gruesa de nómina, y me parece que, en ese sentido, nosotros también tenemos que revisar esa nómina tan alta, porque el orden del gasto financiero de la entidad debe empezar por lo que se tiene.

Finalmente, hay un CONPES que es el 3991 del 14 de abril del 2020, donde el Gobierno nacional busca unas alternativas financieras del sistema... pienso que debemos sentarnos con el Gobierno nacional, no solamente para buscar un crédito, sino cuál es la alternativa financiera que hoy nos presenta el gobierno a nosotros.

Eso es lo que nosotros queremos buscar, que no tengamos aquí solamente unos recursos para beneficiar a 4 o 5 empresas operadoras de la ciudad, que representan la elite de Cali, que son privados y han desangrado la entidad... y buscar nuevos actores operadores, no podemos quedarnos con los mismos para salirle a pagar ese servicio social que necesita la gente, su movilidad.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra el concejal Fernando Tamayo.

H.C. FERNANDO ALBERTO TAMAYO OVALLE: Después de la exposición de Oscar, hay varios puntos que es necesario resaltar:



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

14/20

La entrega de recursos no está mediada por ninguna condición de los operadores para meter más flota.

El tema de UNIMETRO, definitivamente debemos de tocarlo a profundidad, los incumplimientos y las decisiones que se tomaron en ese sentido, además que siento que no es justo, porque hemos sido permisivos con ellos, pero son los que más aprietan.

El tema de los ingresos sucede algo grave porque los más afectados son METROCALI, la UTRI, Patios y Talleres, los operadores por el contrario no han sido los más afectados, las cifras así lo demuestran.

Tenemos que ser coherentes, no veo cómo es posible que, nos afecte muchísimo unas platas por un lado y a este sistema de transporte masivo se le ha metido plata y plata y plata y seguimos justificando el tema.

Oscar, con todo respeto, la propuesta que veo, es una propuesta que va a derivar en la enorme frustración que hemos tenido con todos los presidentes anteriores de METROCALI... han pasado 8 presidentes y los técnicos, los jurídicos, los causantes de la debacle continúan allá, eso no tiene sentido, a METROCALI hay que meterle una limpieza general porque se convirtió en una empresa al servicio de los operadores.

Los recursos del CONPES definitivamente son para inversión en la Troncal del Oriente y aquí quiero hacer una reflexión, el Gobierno nacional es el dueño del 51% de METROCALI, eso indica que la responsabilidad mayor es del Gobierno Nacional. Nosotros no podemos seguir sumidos en este caos, pensando que vamos a encontrar la solución mágica evadiendo la responsabilidad que tiene el Gobierno nacional en la estructuración de un sistema que es fallido.

Cuando nos vendieron el tema del FESDE se nos dijo que en 4 meses se iba a ver una mejoría en el servicio, todo lo que se habla es retórica porque cuando se contrasta con la opinión que tienen las víctimas del sistema de transporte masivo, es un sistema malo e indigno.

Hay una cosa patética que demuestra la visión de estos operadores, presentan un programita que se llama "todos ponen, todos ganamos", el municipio mete la plata, si no hay fuentes de financiación sacamos la plata de educación, de salud, de seguridad y la metemos al sistema, fuera de eso, le subimos la tarifa a los usuarios, y ¿saben qué colocan los operadores?... la manito extendida para recibir la plata.

Cierro con esto, el primer aspecto fundamental es que debe prevalecer el interés general sobre el particular, el deber del Municipio de Santiago de Cali es garantizar la prestación efectiva del servicio de transporte y para garantizarla se tienen que tomar las decisiones que se deben de tomar, y les hago esta reflexión, ¿saben porque el sistema esta fallido? Cuando se hagan inversiones en tecnología, cuando se hagan inversiones en mejorar el sistema, la tarifa



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

15/20

diferencial va a crecer porque como no es autosostenible, todo lo que se invierta en mejorar el sistema a la larga lo que va hacer es que se caotice más.

El problema de Cali radica en que se están privilegiando los intereses de los operadores del transporte masivo sobre la necesidad del servicio y el derecho que tienen los caleños a una movilidad digna.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra el concejal Juan Martin, recordemos que a las 11:00 am tenemos comisión de presupuesto.

H.C. JUAN MARTIN BRAVO CASTAÑO: Cuando terminan las exposiciones, siempre uno termina creyendo que este sistema es viable, ese es el común denominador que siempre nos han vendido, que el sistema va a terminar siendo viable con las soluciones que se han planteado y eso es solamente retorica.

No entiendo cómo va a pasar eso cuando los ingresos vienen cayendo en un 51%, cuando solamente tenemos 613 buses funcionando y el estudio dice que deben de ser 1.300 buses operando, cuando los otros sistemas de transporte alternativos, los piratas y las plataformas digitales, siguen haciendo carrera y quitándoles pasajeros al sistema de transporte masivo que tenemos en Cali.

Entonces, no veo como este sistema va a ser viable. Creo que debería ser bueno que la ciudadanía se entere que a este sistema de transporte el FESDE le ha hecho transferencias por mas de 331 mil millones de pesos y el sistema de transporte sigue siempre para atrás, sigue empeorando y deberían de enterarse que para este 2021 vienen 190 mil millones de pesos.

Quiero decir que tenemos que pasar de la retórica a los hechos, todos los presidentes anteriores han terminado en problemas legales, otros se han ido del país... aquí el problema y la gente tiene que darse cuenta que los culpables del déficit del MIO son los operadores... si esto no lo cambiamos será la crónica de una muerte anunciada.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra el concejal Roberto Rodríguez.

H.C. ROBERTO RODRÍGUEZ ZAMUDIO: Voy a referirme a lo que me ha correspondido en mi labor como concejal, en la administración pasada se cometieron infinidad de errores; el primer error, en la operación y el segundo error, en la infraestructura.

En la operación, no tomar las medidas necesarias y permitir que avanzará la crisis; en el tema de infraestructura, desfalcos, robos, fraudes; en su momento pude prevenir al señor alcalde anterior de lo que iba a ocurrir con 3 licitaciones que no tenían la propiedad de los predios, que no tenían permisos ambientales y



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

16/20

que no tenían diseños en tercera fase, no interesó, no importó y sacaron las licitaciones, ahí tenemos los resultados.

En septiembre de 2017 viene Nicolas Orejuela y nos entrega unas cifras, nos entrega un plan de reestructuración concebido con 2 hitos; en el 2018 hacer exigible el 100% de la flota referente, es decir, alcanzando 911 buses de operación y para el 2019, el segundo hito, se incrementa la flota para cumplir un diseño operacional de 1.335 buses... no se cumplió nada.

Los compromisos en términos del servicio ofertado para el 2018, el sistema troncal tendrá una reducción del 13% en los tiempos de espera, en los subsistemas pre-troncal y alimentación del -37% en tiempos de espera, se presentara un -10% en tiempos de transferencia, los viajes directos se incrementarían el 47% y se contara con 111 rutas... nada de eso; y que decir, en el plan de estabilización que nos llevan para poder pedirnos que facilitáramos a través del Acuerdo 452 los recursos que pueden estar por el orden de 1.4 billones.

Debo decir, como lo he manifestado muchas veces, "nos engañaron, nos mintieron, nos ilusionaron", lo que nos vendieron, no se ha cumplido el primero de los compromisos, ni uno solo, es falso, y toda esa crisis esta evidenciada en lo que nos están presentando hoy.

¿Qué nos falta hoy? Lo que todos dicen, ajustarnos, pero cómo nos ajustamos, cuando hoy, del 100% de lo que cuesta la operación, a la municipalidad le corresponde asumir el 69% y encargo a la operación el 31%, que chévere, los concesionarios hoy, si hay pandemia y se reduce el número de pasajeros, van a ganar de igual forma, pero ¿quién lo asume? La municipalidad. Entonces, hoy salir a decir que tenemos un plan, no lo hay.

Si liquidamos hoy o permitimos que esta empresa METROCALI S.A. se caiga, el directamente responsable es el Municipio de Cali, y le correspondería asumir todo el proceso de liquidación y asumir los gastos de la liquidación, entonces tenemos un problema.

La Administración anterior, firmó una ampliación a los contratos de concesión, comprometiéndose al desembolso de estos recursos, es decir, no los podemos parar hoy, es decir que no puedo decir no más plata para los operadores porque está firmado y honrado por la Alcaldía de Cali.

¿Qué corresponde? La revisión, hoy los operadores se echan el 70% del valor de la tarifa, se hace necesario que los operadores aporten para el lado de acá, creo que se hace necesario que METROCALI asuma de verdad, Oscar, como usted lo está iniciando hacer, el control de la operación y en la medida que tengamos más pasajeros, empezar a modificar... si no hay un plan de choque integral a mediano plazo, no va ser posible y vamos a seguir honrando esta deuda porque no hay nada que hacer, hay que seguirla pagando y es la obligación de la Alcaldía seguirla honrando.



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

17/20

El llamado es nuevamente a los operadores del sistema de transporte masivo, tiene que atemperarse y aportarle a un plan de salvamento, el municipio tiene que combatir la piratería y METROCALI tiene que ser un ente que controle, si no, no es posible.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra el concejal Carlos Andrés Arias.

H.C. CARLOS ANDRÉS ARIAS RUEDA: Este debate lo hemos tenido infinidad de veces desde que empezó METROCALI o el sistema de transporte masivo, y en el periodo anterior muchísimas veces, el problema está sobre diagnosticado, siempre se ha planteado lo mismo.

Voy hacer unas reflexiones muy breves para darle paso a mis compañeros; el sistema de transporte público es un derecho fundamental de las personas, la gente tiene derecho a moverse en condiciones de eficiencia, de calidad, de seguridad.

El presidente nos daba unas cifras de lo que se ha entregado de 2016 a la fecha y rondan los 350 mil millones de pesos, pero si nosotros sumamos todo el dinero que se entregó también durante la administración Guerrero, podríamos estar rondando, más o menos, en unos 200 mil millones adicionales a lo que ya se ha entregado, es decir, los ciudadanos de Cali ya le han entregado al sistema de transporte masivo 500 mil millones de pesos... ¿Con qué compromiso? Y aquí quiero hacer referencia al FESDE porque fui el ponente de ese proyecto de acuerdo.

El transporte público tradicional, el que funcionaba antes de que llegara la panacea del sistema masivo, nunca recibió un solo centavo por parte de la Administración Municipal... y nos modificaron el sistema de transporte porque íbamos a tener muy buenas condiciones y íbamos a sacar todas esas chimeneas que circulaban por la ciudad generando la guerra del centavo, aquí se iba a acabar la guerra del centavo, por supuesto que se acabó la guerra del centavo, pero ¿a costa de qué? De los miles de millones de pesos de los ciudadanos de Cali, suplieron una estrategia por otra.

El FESDE es una herramienta que traía el Plan de Desarrollo, se echa mano de esa herramienta y este Concejo le brindo a METROCALI muchas otras estrategias y alternativas para poder ayudar a financiar la operación, y cuando se nos planteó el FESDE, se nos dijo que era para mejorar la prestación del servicio, que íbamos a tener todos los buses arreglados circulando por nuestra ciudad, mejorando la calidad del servicio con seguridad, con eficiencia, con tecnología. Pero eso, finalmente no ha pasado.

Entonces METROCALI no ha sido competente en términos de mejorar la eficiencia en frecuencias, mientras que el transporte informal tiene frecuencias de



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

18/20

7 segundos, el Masivo tiene frecuencias hasta de 30 minutos, es imposible competir con eso. Sin embargo, la administración de METROCALI logró, modificando 8 o 9 veces ese decreto que regulaba o reglamentaba el FESDE, cambiar el modelo, ya no se iba a pagar por kilómetro recorrido, sino que hoy, prácticamente, lo que se está haciendo es prestarle plata a los operadores sin acreditar todos los requisitos que se establecieron como compromisos en el FESDE.

Quiero, señor presidente, que nos informe ¿en qué estado va el tema de arbitramento con GIT Masivo? Sé que ya hay laudo, pero entendía que se iban a ir a un recurso; también que nos informe ¿cómo va el tema de reestructuración de pasivos? cómo está hoy la foto de METROCALI en ese tema.

Piense, señor presidente, lo que hemos dicho siempre, el sistema complementario, mejorar las rutas origen-destino y aquí es donde juegan un papel importante, creo que es necesario que participe uno o más operadores nuevos en el ejercicio de METROCALI para garantizarle a la gente ese derecho fundamental.

Quiero dejar planteada dos cosas, con todos esos recursos que la municipalidad le ha entregado a METROCALI, que pudiéramos hacer una evaluación de ¿cuántos proyectos de reactivación económica podríamos garantizarles a todos estos empresarios o pequeños empresarios que hoy están tratando de sobrellevar la crisis del sistema masivo?

Y, finalmente, quiero decirles que el MIO ya no es mío, el MIO dejó de ser de los caleños para convertirse en un negocio muy lucrativo para los operadores que, si no sacan el recurso directamente vía FESDE, lo sacan por tribunales de arbitramento, pero aquí el único que pierde es el Municipio de Cali, el único que pierde es la ciudadanía caleña.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra el concejal Henry Peláez.

H.C. HENRY PELÁEZ CIFUENTES: Voy a empezar por donde usted termino concejal Carlos Andrés Arias, pareciera que estuviéramos al frente, no de unos empresarios operando el sistema, sino de comerciantes que quieren explotar el sistema, y solo se aprovechan del momento para explotarlo, ¿por qué lo digo? Porque este sería el mejor momento para que ese sistema antes de que llegara bien, porque el sistema funciona a través de lo que nosotros le pagamos por frecuencia, por un indicador de satisfacción del usuario... porque tendría que haber mayores kilómetros recorridos y tendríamos que tener los buses pasando constantemente, este era el año.

Me parece que el operador falló en su visión como empresario, para aprovechar que los usuarios estuvieran satisfechos de un sistema masivo que le estaba prestando un servicio en tiempos de pandemia.



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI
ACTA N° 21.2.1.1- 141
JUEVES 29 DE OCTUBRE DE 2020
SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

19/20

En ese sentido, me parece que estos operadores y las personas que estuvieron en el período pasado, hicieron cosas inadecuadas porque lo que nosotros aprobamos era que, reconocíamos una tarifa diferencial que eran, más o menos, 1.200 pesos a partir de lo que el usuario pagaba, y esa tarifa diferencial tenía que ver con un mejor indicador de satisfacción del cliente, mayor kilómetro y mayor frecuencia de los buses.

Tenía que cumplirse eso para reconocer esa tarifa diferencial a partir de que existiera el usuario, pero si las personas no abordan el sistema, no tendría por qué pensar que una tarifa técnica de 11 mil pesos por usuario porque el usuario no existe, y si el usuario no existe, no hay por qué reconocerle nada más.

Entonces, creo que se han generado cambios increíbles que en ningún momento pasaron por este Concejo, el de cómo debería manejarse esa tarifa diferencial, porque la tarifa diferencial que teníamos era muy diferente.

LA PRESIDENTE: Tiene la palabra la concejal Ana Erazo.

H.C. ANA LEIDY ERAZO RUIZ: METROCALI lamentablemente es un hijo que nació muerto, y que a través de los años hemos visto avanzar este sistema de transporte, vemos como las administraciones pasadas, incluso, los Concejos pasados, han intentado seguirle dando respiración para que sobreviva a costa de la comunidad.

Quiero que planteemos desde este Concejo de Cali, una iniciativa que nos permita tener conclusiones frente a este debate, no puede ser que vengamos haciendo varios debates y se siga pasando por alto las recomendaciones que se están haciendo por parte de este Concejo Distrital.

Es importante que podamos ubicar posteriormente un espacio en el que los concejales que han generado este debate, así como los que hemos intervenido y los que coadyuvamos, podamos plantear una iniciativa real para que esto pueda resolverse, porque si no, vamos a estar aquí todos los años tratando de hacer todas las críticas posibles... aquí necesitamos construir soluciones concretas, soluciones que le garanticen a la gente el derecho a la movilidad digna.

Entonces mi propuesta es esa, que nos podamos encontrar desde la Comisión de Institutos Descentralizados para que propongamos algo real frente a este tema de METROCALI, porque esto ya es grave, no tiene solución.

LA PRESIDENTE: Hemos llegado a la hora de la Comisión... vamos a continuar con el debate mañana y le pedimos al presidente de METROCALI que, por favor,



CONCEJO SANTIAGO DE CALI

haga asistencia al debate a las 9:00 a.m., en la lista va Diana, Fabio Arroyave, Roberto Ortiz y, por supuesto, los concejales citante y demás.

Gracias a todos, se levanta la plenaria y nos vemos mañana a las 9 a.m.

Nota:

Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 modificado por el Artículo 16 de la Ley 1551 de 2012 "..., se levantarán actas en forma sucintas que contendrán una relación de los temas debatidos, las personas que han intervenido, los mensajes leídos, las constancias y proposiciones presentadas, las comisiones designadas y las decisiones adoptadas; las cuales se conservarán en medio físico, magnético y/o auditivo". El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio.

**AUDRY MARÍA TORO ECHAVARRÍA
PRESIDENTE**

**HERBERT LOBATÓN CURREA
SECRETARIO GENERAL**

NOTA DE LA SECRETARÍA GENERAL:

LA PRESENTE ACTA FUE APROBADA EN LA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA DEL DÍA 12 DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2020.

**HERBERT LOBATÓN CURREA
SECRETARIO GENERAL**