

Santiago de Cali

Distrito Especial

**Documento Técnico de
Soporte para la Definición
de Localidades**





DOCUMENTO TÉCNICO DE SOPORTE PARA LA DEFINICIÓN DE LOCALIDADES

Jorge Iván Ospina Gómez
Alcalde de Santiago de Cali

Ricardo José Castro Iragorri
Director
Departamento Administrativo de Planeación

Jean Paul Archer Bernal
Subdirector
Subdirector de Planificación del Territorio

Equipo técnico del Departamento Administrativo de Planeación

Leidy Carolina Gärtner Vargas
Ángela María Jiménez Avilés
María Catalina Ramírez Motoa
Farid Fernando Otero Castellanos
Andrés Felipe Valderrutén Castro

Agradecimientos a todos aquellos funcionarios y contratistas de la Administración Distrital, así como a la Academia, del sector civil y empresarial que suministraron insumos y realizaron aportes directos o indirectos para la construcción de este documento.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
1. CONSIDERACIONES PARA LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MODELO POLÍTICO-ADMINISTRATIVO PARA SANTIAGO DE CALI	10
1.1. Hitos históricos que han incidido en la forma de gobierno de Santiago de Cali. 10	
1.2. Hechos recientes que demandan una respuesta institucional	13
2. LA DISTRITALIZACIÓN COMO ALTERNATIVA PARA LA CALI DEL SIGLO XXI 17	
2.1. Un nuevo modelo político-administrativo para concretar los retos del mañana.	17
2.2. Definición de localidades.....	18
2.3. Base legal para la conformación de localidades	19
2.4. Experiencias de conformación de localidades en distintos distritos de Colombia.....	21
3. CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA DE LOCALIDADES	26
3.1. La propuesta de localidades de 2019 como antecedente	27
3.2. La construcción de la propuesta actual.....	29
3.2.1. Jornadas de consulta participativa	30
3.2.2. Propuestas de actores.....	31
3.2.3. Participación de actores institucionales.....	34
3.2.4. Análisis de dinámicas territoriales con los aportes del equipo técnico de Planeación.	35
3.3. Retos en construcción del modelo de las localidades de Santiago de Cali 37	
3.3.1. Distribución poblacional.....	37
3.3.2. Inconsistencias a resolver en cuanto a la división político- administrativa actual vs perímetro urbano	42
3.3.3. Retos de gobernanza relacionados con la ocupación informal del borde urbano.....	44
4. MODELO Y CARACTERIZACIÓN DE LAS LOCALIDADES	46
4.1. CRITERIOS PARA LA DEFINICIÓN DE LOCALIDADES	46
4.1.1. Criterios transversales para concebir las localidades:	47
4.1.2. Criterios para delimitar las localidades:	48

4.2. PROPUESTA DE LOCALIDADES	49
<i>Localidad 1</i>	51
<i>Localidad 2</i>	58
<i>Localidad 3</i>	64
<i>Localidad 4</i>	70
<i>Localidad 5</i>	75
<i>Localidad 6</i>	80
<i>Localidad 7</i>	86
5. Conclusiones	100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de la división político-administrativa de Cali.	12
Figura 2. Árbol de problemas sobre la Institucionalidad de Cali.....	15
Figura 3. Árbol de oportunidades sobre la Institucionalidad de Cali.....	16
Figura 4. <i>Escenario de localidades presentado ante el Concejo en 2019</i>	29
Figura 5. Registro fotográfico de algunos talleres de participación ciudadana.	30
Figura 6. <i>Propuesta de 4 localidades rurales</i>	32
Figura 7. <i>Propuesta para la Alianza por los ríos</i>	32
Figura 8. <i>Propuesta de corregimiento de La Buitrera de 4 veredas</i>	33
Figura 9. <i>Propuesta presentada por los ediles de las comunas 13, 14 15 y 21</i> 33	
Figura 10. Esquemas territorializados para la prestación de algunos de los servicios institucionales en Santiago de Cali.	34
Figura 11. Mesas técnicas con Organismos de la Administración.	35
Figura 12. <i>Mesas de trabajo de los equipos técnicos de Planeación</i>	36
Figura 13. <i>Aproximaciones a la conformación de localidades por parte de los equipos técnicos de Planeación</i>	36
Figura 14. <i>Población proyectada para el año 2023 agrupada por comunas y corregimientos</i>	38
Figura 15. <i>Densidad poblacional urbana de Cali (proyección 2023)</i>	39
Figura 16. <i>Densidad poblacional rural de Cali (proyección 2023)</i>	40
Figura 17. <i>Autor reconocimiento étnico en la zona urbana de Cali</i>	41
Figura 18. <i>Mapa de sobreposición de comunas y corregimientos con el suelo urbano y rural con el cambio del perímetro urbano según el POT 2014</i>	42
Figura 19. <i>Puntos con inconsistencia de comunas y corregimientos con el suelo urbano y rural con el cambio del perímetro urbano según el POT 2014</i>	43
Figura 20. <i>Áreas ubicadas en el borde urbano en el año 2022</i>	45
Figura 21. Modelo político-administrativo propuesto en localidades	49

Figura 22. Mapa de localidad no. 1	52
Figura 23. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 1	55
Figura 24. <i>Composición étnica de la localidad 1</i>	56
Figura 25. <i>Distribución de estratos en la localidad 1</i>	56
Figura 26. Mapa de localidad no. 2	59
Figura 27. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 2	62
Figura 28. <i>Composición étnica de la localidad 2</i>	63
Figura 29. <i>Estratos en la localidad 2</i>	63
Figura 30. Mapa de localidad no. 3	65
Figura 31. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 3	68
Figura 32. <i>Composición étnica de la localidad 3</i>	69
Figura 33. <i>Estratos en la localidad 3</i>	69
Figura 34. Mapa de localidad no. 4	71
Figura 35. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 4	73
Figura 36. <i>Composición étnica de la localidad 4</i>	74
Figura 37. <i>Estratos de la localidad 4</i>	74
Figura 38. Mapa de localidad no. 5	76
Figura 39. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 5	78
Figura 40. <i>Composición étnica de la localidad 5</i>	79
Figura 41. <i>Estratos de la localidad 5</i>	79
Figura 42. Mapa de localidad no. 6	81
Figura 43. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 6	84
Figura 44. <i>Composición étnica de la localidad 6</i>	85
Figura 45. <i>Estratos de la localidad 6</i>	85
Figura 46. Configuración de las Unidades de Administración Rurales	87
Figura 47. Plano de las Áreas Especiales Rurales de Atención – AREA	90
Figura 48. <i>Riqueza ambiental del Distrito</i>	94
Figura 49. <i>Cuencas hidrográficas de Santiago de Cali</i>	96

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Distritos colombianos y sus localidades	22
Tabla 2. Propuesta de localidades y distribución poblacional.	50
Tabla 3. Datos principales de la Localidad 1	51
Tabla 4. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 1	53

Tabla 5. Datos principales de la Localidad 2	58
Tabla 6. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 2	60
Tabla 7. Datos principales de la Localidad 3	64
Tabla 8. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 3	66
Tabla 9. Datos principales de la Localidad 4	70
Tabla 10. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 4.....	72
Tabla 11. Datos principales de la Localidad 5	75
Tabla 12. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 5.....	77
Tabla 13. Datos principales de la Localidad 6	80
Tabla 14. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 6.....	82
Tabla 15. Datos principales de la Localidad 7	86
Tabla 16. Conformación de las Áreas Especiales Rurales de Atención – AREA	91
Tabla 17. <i>Categorías de ruralidad del DNP y la Misión para la transformación del campo</i>	98

GLOSARIO

Alcaldía distrital	Alcaldía principal del distrito. Para el caso de Cali se encuentra principalmente en el CAM. El alcalde distrital es elegido por voto popular
Alcaldía local	Gobierno a escala de localidad presidido por un alcalde local escogido por el alcalde distrital a partir de una terna seleccionada por las Juntas Administradores Locales - JAL
AREA	Áreas Rurales Especiales de Atención – AREA, las cuales se conciben como sedes de la alcaldía local rural, que tienen el propósito de operativizar las iniciativas de la alcaldía local rural en los territorios, y acercar la presencia institucional en los mismos, facilitando el acceso de la comunidad a trámites y servicios estatales.
Asentamiento humano de desarrollo incompleto (AHDi)	"Asentamiento humano ubicado en el área de influencia de una ciudad que carece de integración a la estructura urbana formal, vinculación con el sistema de transporte, carencias críticas en la prestación de servicios públicos, concentre población en condiciones de pobreza crítica, carencia de servicios sociales, baja vinculación al empleo formal y altos índices de desempleo, carezca de titulación de la tierra o exista tenencia irregular" (Uribe Castro, 2011).
Comuna	División político-administrativa urbana de un municipio
Corregimiento	División político-administrativa rural de un municipio o Distrito
DAP	Departamento Administrativo de Planeación
Distrito	Entidades territoriales de nivel local, que se encuentran sujetas a un régimen especial al establecido para los municipios. Es una de las cuatro entidades territoriales que existen en el territorio colombiano. (Art. 286 de la Constitución Política de Colombia)
División político-administrativa	División del territorio con fines de garantizar su administración y asignación de competencias por parte del Estado en cualquiera de sus niveles.
Documento Técnico de Soporte - DTS -	Documento que presenta los argumentos que soportan las decisiones de actos administrativos (Acuerdos, resoluciones) emitidos por el Estado (Concejo, Alcaldía)
Empresa Social del Estado - ESE	"Categoría especial de entidad pública, descentralizada, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, creadas o reorganizadas por ley o por las asambleas o concejos." "El objetivo [...] será la prestación de servicio de salud, entendidos como un servicio público a cargo del Estado y como parte integrante del Sistema de Seguridad Social en Salud." (art. 1 y 2. Decreto 1876 de 1994)
Entidad territorial	División interna del territorio nacional que goza de los derechos de: 1. Gobernarse por autoridades propias. 2. Ejercer las competencias que les correspondan. 3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. 4. Participar en las rentas nacionales. (Art. 287 de la Constitución Política de Colombia)

Equipamientos	Son bienes inmuebles públicos, privados o mixtos que comprenden edificaciones, instalaciones y espacios en los que se desarrollan servicios sociales y urbanos con fines de interés colectivo. (Art. 231 del Acuerdo 0373 de 2014 - POT)
Localidad	Es una unidad político- administrativa que permite desconcentrar funciones, servicios y recursos de la Administración Distrital en los territorios. (DAP, 2022)
Plan de Desarrollo Distrital	Instrumento formal y legal por medio del cual se trazan los objetivos del Gobierno permitiendo la subsecuente evaluación de su gestión. (DPN, s.f)
Plan de Ordenamiento Territorial	Plan que debe ser adoptado por las entidades territoriales de nivel local (municipios y distritos) para determinar las normas para el uso del territorio.
SDI	Subdirección de Desarrollo Integral. Subdirección adscrita a Planeación Distrital.
SPT	Subdirección de Planificación del Territorio. Subdirección adscrita a Planeación Distrital.
Suelo rural	"Constituyen esta categoría los terrenos no aptos para el uso urbano, por razones de oportunidad, o por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales, de explotación de recursos naturales y actividades análogas" (Art. 33 - Ley 388 de 1997)
Suelo urbano	"Áreas del territorio distrital o municipal destinadas a usos urbanos por el plan de ordenamiento, que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso". (Art. 31 - Ley 388 de 1997)

Fuente: Elaboración propia.

INTRODUCCIÓN

La Ley 1933 de 2018, categorizó a Santiago de Cali como Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios, convirtiéndose en el detonante para iniciar el proceso de transformación de la entidad territorial, hacia una visión más acorde a los retos que tienen las grandes ciudades colombianas. Recuérdese, que los distritos son una de las cuatro entidades territoriales definidas desde la Constitución Política de Colombia (Art. 285 y 286) como parte de la división político-administrativa del país, los cuales tienen características especiales acordes a las potencialidades de su territorio, y cuentan con una configuración político-administrativa interna en localidades.

Así, la delimitación de las localidades del Distrito Especial de Santiago de Cali, corresponde a una de las etapas del proceso de distritalización, en la que se modifica la estructura de organización actual en comunas y corregimientos a localidades, a las cuales se desconcentran funciones, servicios y recursos de la Administración Distrital, permitiendo mejorar la gobernanza y el ejercicio de autoridad, robustecer los procesos de planificación, participación e incidencia de la ciudadanía en las decisiones que afectan su territorio, acercar e integrar la prestación de servicios de la Administración a la población, tener un gobierno con mayor capacidad resolutive y proximidad a las realidades sociales y territoriales en la escala local, y reforzar la gestión estratégica del nivel central.

Esta transformación hacia al nuevo modelo de organización en localidades permitirá conectar las agendas locales de los territorios con el nivel central, buscando promover la cohesión y el desarrollo social, así como las potencialidades Deportivas, Culturales, Turísticas, Empresariales y de Servicios, mediante la desconcentración de competencias, en un nuevo modelo de gestión pública que implica una mayor presencia institucional en los territorios.

En ese sentido, el nuevo panorama de organización administrativa territorial en localidades del Distrito se completa con la asignación de funciones y recursos para el funcionamiento del nuevo sistema de gestión pública distrital, a través de las alcaldías locales, en búsqueda de brindar atención a las necesidades más sentidas por los ciudadanos en la escala local. En otras palabras, la propuesta de localidades, correspondientes a la división político-administrativa del territorio, se acompaña de la asignación de funciones y recursos para su funcionamiento, generando numerosas expectativas en diversos actores, que ven en este nuevo modelo de gestión pública, una oportunidad para resolver las diversas problemáticas que existen en el territorio.

En este contexto, el presente documento técnico de soporte sustenta la propuesta de localidades planteada por la Administración del alcalde Jorge Iván Ospina, la cual ha sido elaborada por el Departamento Administrativo de

Planeación, en el marco de sus competencias funcionales determinadas por el Decreto Extraordinario No 411.0.20.0516 de 2016. Cabe resaltar que esta versión corresponde a una propuesta de actualización al modelo de localidades planteado en el año 2019 entre la Administración y la Alianza de Universidades para el desarrollo urbano regional con equidad, el cual fue presentado ante el Honorable Concejo Distrital en dos oportunidades en el mismo año, sin que haya surtido su trámite correspondiente, y cuyo sustento técnico puede ser consultado de manera libre en la página oficial de la Alcaldía de Santiago de Cali.

Se trata entonces de una nueva propuesta, pero construida sobre los ejercicios realizados en el pasado. No debe perderse de vista que éstos significaron un esfuerzo importante realizado por funcionarios y contratistas del Distrito, así como de actores externos como la Academia y la sociedad civil. Sin embargo, con el fin de fortalecer el consenso en torno a la propuesta de localidades, y adaptarse a los eventos de los últimos años que han afectado al Distrito, siendo los más representativos la pandemia del Covid-19 como crisis sanitaria mundial, y el estallido social post pandemia, que se vivió con especial magnitud en la capital vallecaucana y puso en el discurso público las grandes inequidades socio-económicas que han caracterizado a Santiago de Cali en las últimas décadas, durante el primer semestre de 2022 se realizaron ejercicios de consulta participativa con el fin de recoger aportes para el ajuste del ejercicio anterior y así tenerlos en cuenta en la construcción de la nueva propuesta.

De los ejercicios desarrollados se destaca el interés por temáticas como el papel de la ruralidad en el desarrollo integral del territorio, la integración y la reconciliación como sociedad y el acceso a servicios de proximidad requeridos por los habitantes del Distrito para tener una ciudad más sostenible y más amable con sus ciudadanos. De igual manera, en la construcción de la propuesta también se han involucrado a los distintos organismos de la Administración que entregaron los insumos temáticos sobre el funcionamiento territorial y los eventuales impactos en la transformación político-administrativa del territorio.

Este documento está estructurado en cuatro grandes secciones. En la primera parte se explica cómo la división político-administrativa del territorio de Santiago de Cali se ha transformado en el tiempo para adaptarse a las necesidades de gobernar un territorio y a la sociedad que lo habita. En la segunda, se presenta la figura de Distrito Especial como el modelo político-administrativo escogido como alternativa de solución para hacer frente a los retos de la Cali del siglo XXI. En la tercera parte se ilustra el proceso de construcción de la propuesta; y, para finalizar, en una cuarta parte, se realiza una presentación de la propuesta y la caracterización de cada una de las localidades propuestas.

1. CONSIDERACIONES PARA LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MODELO POLÍTICO-ADMINISTRATIVO PARA SANTIAGO DE CALI

1.1. Hitos históricos que han incidido en la forma de gobierno de Santiago de Cali.

Santiago de Cali adquiere la categoría de municipio con la Ley 131 de 1863, 327 años después de su fundación. No obstante, es a lo largo del siglo XX que este territorio se posiciona como uno de los principales centros urbanos del país, como resultado de la apertura del canal de Panamá, que impulsó la culminación del ferrocarril del Pacífico y la construcción del muelle de Buenaventura. En este contexto, bajo su condición de punto de cruce de caminos, Cali presentó un importante impulso en su desarrollo empresarial que la catapultó como la capital del departamento del Valle del Cauca, con un importante fortalecimiento de la industria manufacturera, favorecida por el modelo de sustitución de importaciones, que la convirtió en el principal destino de la población migrante del suroccidente del país, de la cual una importante proporción correspondía a ciudadanos desplazados que escapaban de la violencia política y armada que experimentaba el país, y veían en esta ciudad las oportunidades que sus lugares de origen no les ofrecía. (Bonilla, R. 2012)

Esta presión demográfica y económica, se reflejó en la consolidación de una creciente y asimétrica mancha urbana en Santiago de Cali, con elevadas necesidades y expectativas de la ciudadanía de servicios y atención institucional, que desde el ámbito político-administrativo se debía tramitar. Lo anterior, guarda relación con el hecho de que Cali haya avanzado mucho más rápido que otras ciudades capitales en el diseño e implementación de esquemas de planeación participativa y desconcentración de funciones, concretándose en transformaciones institucionales importantes en las últimas décadas.

El referente más remoto es la sectorización de Cali que se realizó mediante el Acuerdo municipal número 49 de 1964, el cual dividió el área urbana en siete circuitos, mientras al área rural la organizó en catorce términos que a su vez incluían a los corregimientos, teniendo como objetivo de la sectorización:

“Obtener una descentralización político-administrativa para una mayor eficiencia en la Administración Municipal y planificar en cada una de las áreas delimitadas, la educación, la higiene, las vías públicas, las zonas verdes, los servicios públicos, todo de conformidad con lo establecido en el Plan General Urbano, del cual este estatuto forma parte integrante” (Artículo 3, Acuerdo municipal Nro. 49 de 1964).

En 1968 se aprueba una reforma a la Constitución de 1886 que permitió que los concejos crearán Juntas Administradoras Locales (JAL) para sectores del territorio municipal, asignándoles algunas de sus funciones y señalando su organización. (Nader, 2015)

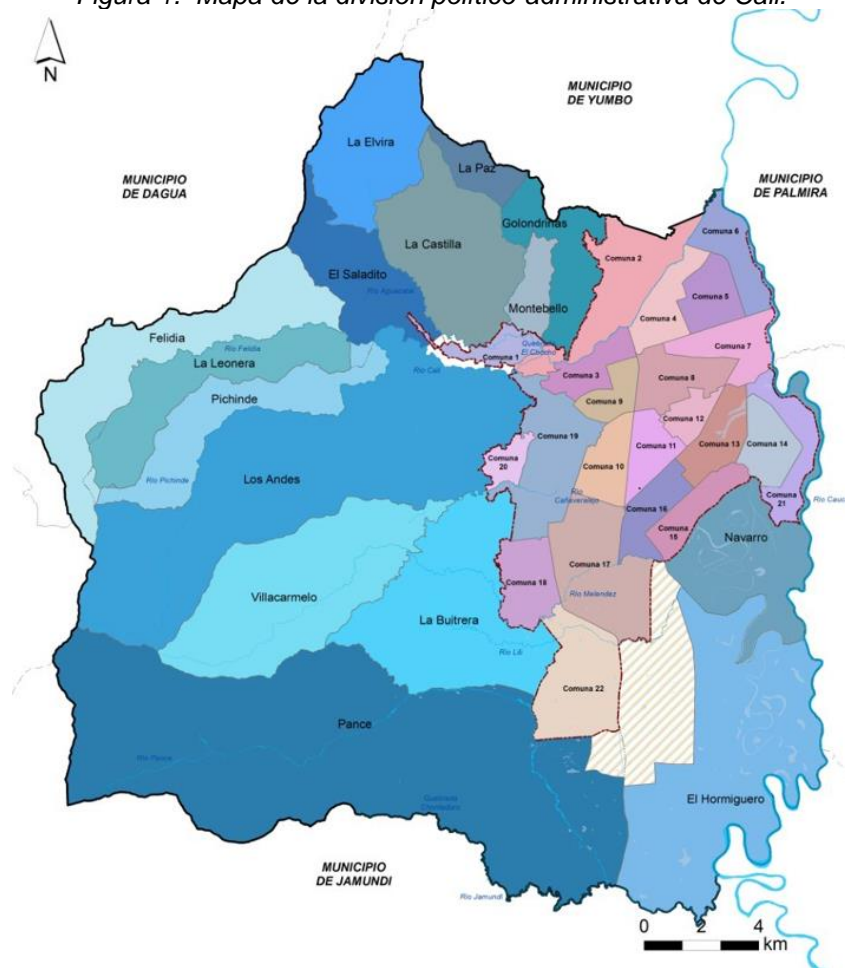
En 1986 el Congreso de la República expide el Acto Legislativo 01 de 1986 que permitió la elección popular de alcaldes en todo el país, y luego la Ley 11 de 1986 que posibilitó la división urbana en comunas y el funcionamiento de las JAL a este nivel territorial. En 1988 se elige por primera vez el alcalde de Cali de manera popular y el Concejo municipal expide el Acuerdo 15 de 1988 que organiza el área urbana en veinte comunas y el área rural en quince corregimientos. En este mismo año se establecen los Centros de Atención Local Integrada –CALI para acercar el gobierno a la comunidad, y se otorgó una asignación presupuestal a las JAL con el fin de que establecieran metas de inversión tendientes a dar respuesta a las necesidades sociales más urgentes de su jurisdicción. En 1989 se conformaron los Comités Intersectoriales para comunas y corregimientos mediante el Decreto 0444, constituyéndose en el mecanismo por medio del cual los CALI se proyectan hacia la comunidad con el fin de racionalizar y optimizar los recursos y servicios de acuerdo con las necesidades de cada división territorial. (DAP, 2009)

En el año 1996 con el Acuerdo 01 se define el Sistema Municipal de Planificación de Cali, que plantea el Situado fiscal territorial como la herramienta financiera para la planeación territorial, financiando a los CALI. En este sentido los CALI, se fortalecen en los procesos de planificación territorializada, entregando a las comunas y corregimientos las responsabilidades en los asuntos que les competen directamente a través de los Centros de Administración Local Integrada. (DAP, 2009). En 1997 las comunas y corregimientos de Cali elaboran su respectivo Plan de Desarrollo. En 1998, mediante el Acuerdo 10 de 1998 se crea la comuna 21.

En el año 2001 se aprueba el Decreto Extraordinario 0203 de 2001 mediante el cual se aplica la reforma a la estructura orgánica y funcional del Municipio de Cali, que ajusta la planta de cargos y desaparecen las Jefaturas, incluidas las de los CALI, lo que significa un retroceso en los avances de descentralización alcanzados en Cali.

En 2004, mediante el Acuerdo 134 de 2004 se crea la comuna 22, llegado al modelo político administrativo vigente de 22 comunas y 15 corregimientos. (DAP, 2009)

Figura 1. Mapa de la división político-administrativa de Cali.



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, Cali se erige como Distrito Especial por la Ley 1933 de 2018. Esto implica que el régimen aplicable es la Ley 1617 de 2013, que establece en su Artículo 34 que “los distritos estarán divididos en localidades, de acuerdo con las características sociales de sus habitantes, con homogeneidad relativa desde el punto de vista geográfico, social, cultural y económico”.

Esta transformación de categoría territorial se convierte en el último hito político administrativo por concretar en Santiago de Cali. Cabe resaltar que desde su categorización como Distrito en el segundo semestre del año 2018, la Administración de Santiago de Cali ha emprendido el camino para fortalecer la autonomía de los territorios locales vía la implementación de la *distritalización*, reconociendo la oportunidad que esta transformación anida para concretar y fortalecer progresivamente un modelo político administrativo desconcentrado, con presupuesto propio, que responda de manera efectiva a las necesidades y demandas de los territorios a escala local, con una robustecida participación e incidencia de la ciudadanía en los asuntos que conciernen a su territorio.

1.2. Hechos recientes que demandan una respuesta institucional

Así como en el pasado la división político-administrativa se ha adaptado para administrar el territorio a partir de los retos propios del momento histórico, hoy Santiago de Cali se enfrenta a dinámicas que ameritan nuevas formas de administración, para hacerle frente a los hechos recientes y con profundo impacto en la ciudad como la pandemia por el Covid-19 del año 2020 y el estallido social del año 2021.

El primero de los hechos profundizó la segregación y las asimetrías socio-económicas que se han consolidado históricamente en el territorio y que han sido ampliamente estudiadas por diversos sectores. El segundo evento puso en evidencia el sentimiento de abandono por parte de la Administración hacia las poblaciones protagonistas del paro y dejó diversos pliegos de peticiones donde se requería, entre otros aspectos, una mayor presencia de equipamientos y servicios de la Alcaldía diversos puntos del territorio.

A lo anterior, se suma que estallido social post pandemia, que tuvo como epicentro de las manifestaciones a nivel nacional la capital vallecaucana, trajo consigo una profundización generalizada de indisciplina social, aún visible en la zona urbana de Cali, cuya naturaleza demanda la concurrencia de diferentes actores del territorio para su gestión. A este hecho se suma a la pérdida de credibilidad en las instituciones, situación que no es exclusiva de Cali, considerando que, durante el año 2020, solo el 38% de la población latinoamericana confiaba en su gobierno (Gallup (2021), en OECD et al. (2021) pg. 37). El descontento social se refleja en el crecimiento de los niveles de polarización política, el cual es directamente proporcional al aumento de la movilización popular, debido a la baja credibilidad en los canales tradicionales de representación como son los partidos políticos. Los niveles de legitimidad de estos son los más bajos de la región, los cuales ascienden respectivamente al 20% y al 13% (Latinobarómetro, 2021; Prats y Meunier, 2021; González, 2020, en OECD et al. (2021) pg.176).

Realizando un examen crítico de la estructura institucional actual, se identifican las siguientes causas que suman a la debilidad institucional presente en Santiago de Cali, para resolver de manera efectiva las necesidades del territorio: 1.) un déficit en el ejercicio de la autoridad de las instituciones, que redundan en la indisciplina social y en el incumplimiento de las normas; 2.) una dispersión en la prestación de los servicios institucionales que dificulta la gestión de recursos a la escala local; 3.) la lejanía de la Administración central a las problemáticas locales del territorio, la cual está acompañada por la dimensión que ha adquirido la zona urbana, la extensión y diversidad presente en la ruralidad y el incremento poblacional de la segunda mitad del siglo XX, que genera un sentimiento de

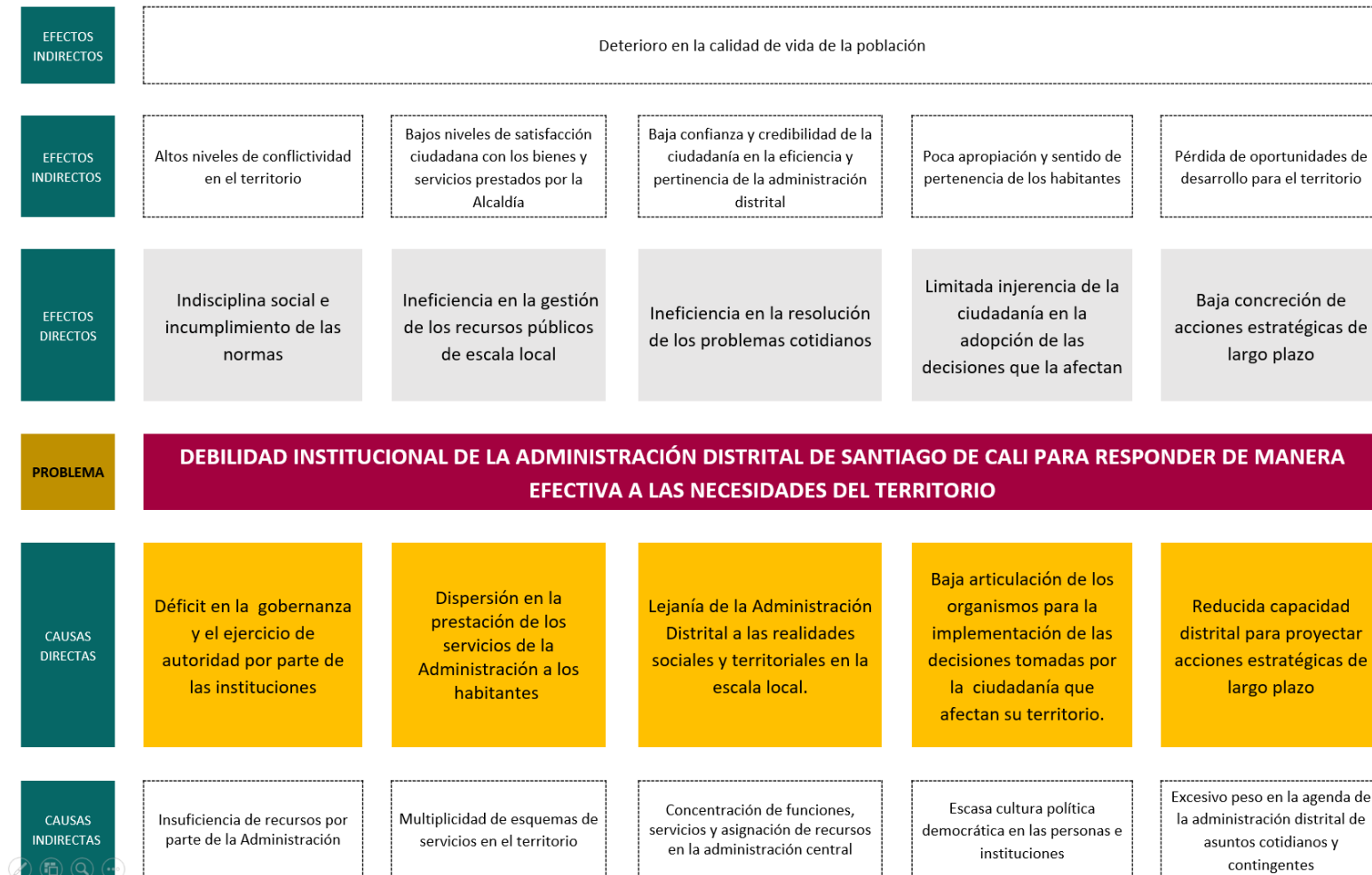
abandono por parte de la ciudadanía; 4.) la debilidad de la Administración central para implementar las acciones priorizadas por la ciudadanía en los asuntos propios de su territorio, hecho que se refleja en el descontento de la ciudadanía en torno a la ineficiencia de la Alcaldía para resolver sus problemas cotidianos, siendo sus solicitudes y demandas poco escuchadas; y, finalmente, 5.) las demandas diarias de la Cali de hoy, hacen que la Administración Central concentre grandes esfuerzos en la atención de diversos asuntos locales, lo que genera una baja concreción de las acciones estratégicas para el desarrollo conjunto en un largo plazo.

El conjunto de estas situaciones antes descritas se condensa en el árbol de problemas de la Figura 2. Así como en el pasado, la estructura político-Administrativa de Cali se ha transformado para hacer frente a las formas de gobierno que requiere esta gran urbe, las debilidades institucionales de la actualidad, muestran la necesidad de adoptar un nuevo modelo que permita administrar con mayor eficiencia la Cali del futuro. Para lograrlo, es clave recuperar la confianza en las instituciones públicas, con mayor presencia de la institucionalidad en el territorio, que garantice la prestación de los servicios estatales a las comunidades, y velando por el cumplimiento de las normas, necesarias para garantizar la consolidación de un contrato social que beneficie a todos los habitantes de Cali.

Lo anterior implica un mayor protagonismo de las nuevas autoridades locales, que se espera sean progresivamente robustecidas, con el fin de resolver la lejanía institucional de los problemas cotidianos e inmediatos de la ciudadanía, y, de esta manera, recuperar la confianza y fortalecer la relación ciudadanía-Estado. Finalmente, es clave entender la importancia de las escalas de intervención pública, teniendo en consideración que la nueva escala de gobierno local atendería las visibles y cotidianas problemáticas de esta escala, mientras que los asuntos de impacto distrital y supramunicipal requieren acciones estratégicas a largo plazo, que estarían bajo el control del Distrito.

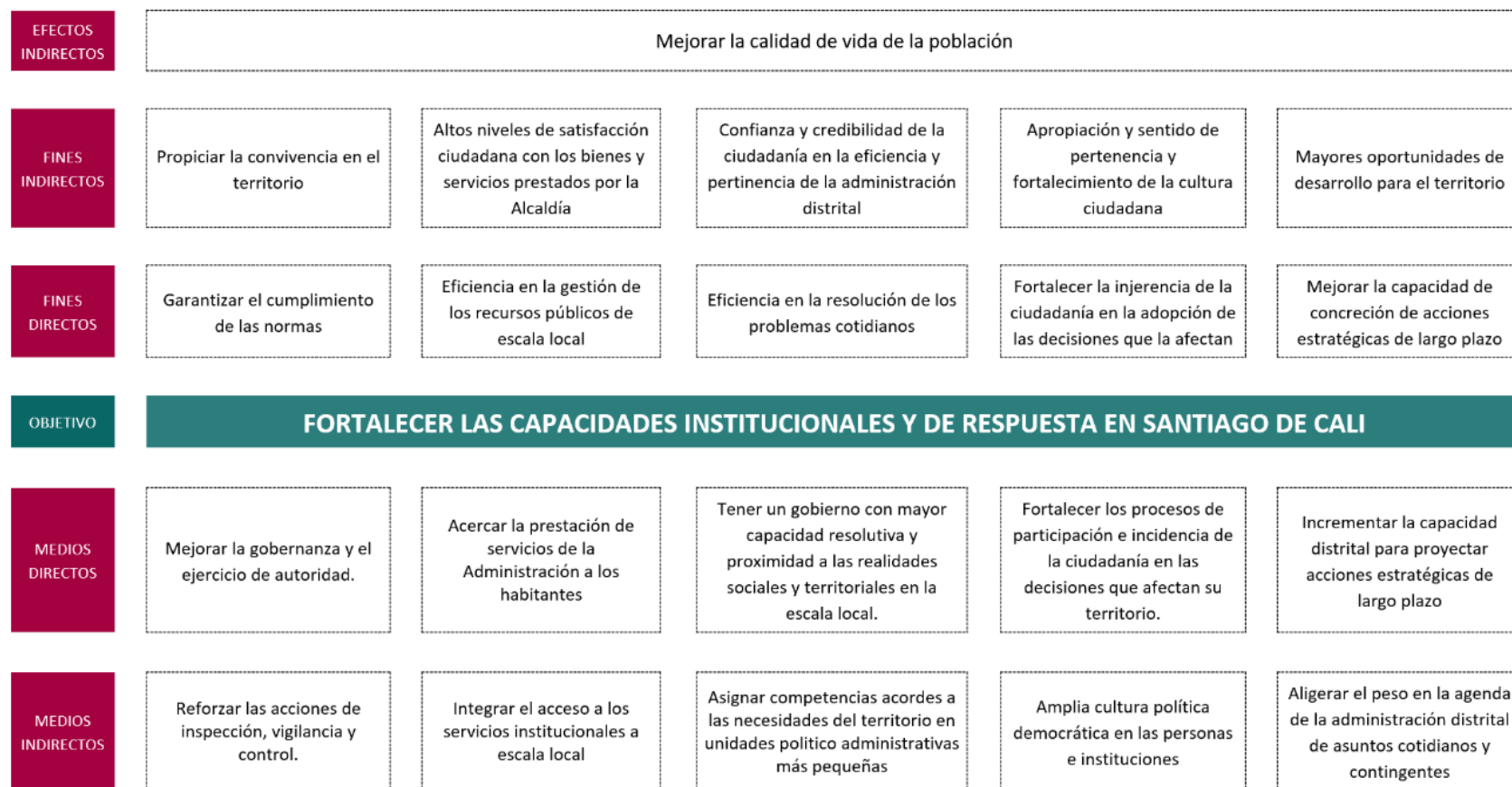
Estas oportunidades se han planteado en el árbol de oportunidades institucionales que se presenta en la Figura 3

Figura 2. Árbol de problemas sobre la Institucionalidad de Cali



Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Árbol de oportunidades sobre la Institucionalidad de Cali



Fuente: Elaboración propia

2. LA DISTRITALIZACIÓN COMO ALTERNATIVA PARA LA CALI DEL SIGLO XXI

2.1. Un nuevo modelo político-administrativo para concretar los retos del mañana.

El desarrollo de Cali en las últimas décadas y los eventos recientes muestran la necesidad de contar con una nueva forma de gobierno que le permita a la Administración asumir los retos asociados al futuro, con una institucionalidad fortalecida en sus niveles estratégico y operativo. Santiago de Cali se enfrenta a grandes retos de escala local, distrital y regional, siendo el mayor desafío de la entidad territorial la inequidad social. Así mismo, existen retos de escala global, los cuales deben enfrentarse, entre otras, desde tres grandes estrategias:

Estrategia Territorial que le permita al Distrito establecer sus vocaciones en conjunto con la región, con una visión de largo plazo, donde se pueda establecer un crecimiento urbano equilibrado de manejo supramunicipal, basado en el uso y aplicación de energías limpias, con base en lo establecido por el modelo de ordenamiento territorial propuesto en el POT.

Estrategia Ambiental que permita la conservación de la riqueza ambiental de Cali y su entorno, aprovechando de manera sostenible los recursos naturales, mitigando los riesgos existentes y fortaleciendo el desarrollo de una economía circular.

Estrategia Social donde, con la intervención de la administración distrital por localidades, se oriente en la construcción de paz, inclusión y reconciliación de los distintos grupos sociales que coexisten en un territorio, en un contexto de profunda segregación socio-económica, con impactos en la construcción de Cali como lugar de bienestar para el buen vivir.

Con la categorización de Santiago de Cali, como Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios, se presenta una oportunidad de reconfigurar la forma de administración de la capital vallecaucana para “aprovechar los recursos y ventajas derivadas de las características, condiciones y circunstancias especiales” que presenta. Lo anterior, no es un reto menor, pues el hecho de ser la tercera ciudad más poblada de Colombia y la principal urbe del suroccidente y pacífico colombiano, con un área de influencia que va más allá de los límites departamentales, muestra la necesidad de adecuar los instrumentos institucionales para potenciar estas características.

En esta ocasión, la vocación de Cali en los aspectos deportivos, culturales, turísticos, empresariales y de servicios se habían ido consolidando a lo largo del siglo XX, por lo que el Concejo encontró que la *distritalización* de Cali permitiría:

“(…) potencializar las ventajas comparativas y competitivas en tanto que tiene en lo económico, deportivo, cultural y turístico para mejorar las condiciones de vida de los caleños, al tiempo que contribuirá a profundizar la democracia en la entidad territorial ampliando la descentralización político-administrativa y haciendo mayor y mejor la participación comunitaria y ciudadana” (Concejo de Cali, 2013)

Estas apreciaciones fueron compartidas por la Comisión Especial de Ordenamiento Territorial de la Cámara de Representantes, que otorgó concepto favorable a la categorización de Cali como Distrito al encontrar que esta designación

“(…) conllevaría indiscutiblemente el fortalecimiento y la generación de inversión nacional y extranjera, promoviendo en cada una de las áreas la generación de empleo local, beneficiando de esta manera no solo al municipio de Cali, sino también a los municipios más cercanos”. (Cámara de Representantes, 2017)

La designación de Cali como Distrito, se convierte entonces en un mecanismo para aprovechar las ventajas propias de la entidad territorial convirtiéndose en una oportunidad excepcional para ajustar el modelo político-administrativo de la capital vallecaucana a los desafíos presentes y futuros del territorio.

2.2. Definición de localidades

El proceso de *distritalización* involucra diversas transformaciones, siendo una de ellas la definición de un nuevo modelo de administración construido a partir de las localidades, que se entenderán como unidades político-administrativa que permiten desconcentrar funciones, servicios y recursos de la Administración Distrital en los territorios para:

- Mejorar la gobernanza y el ejercicio de autoridad.
- Robustecer los procesos de planificación, participación e incidencia de la ciudadanía en las decisiones que afectan su territorio.
- Acercar e integrar la prestación de servicios de la Administración a la población.
- Tener un gobierno con mayor capacidad resolutive y proximidad a las realidades sociales y territoriales en la escala local.
- Reforzar la gestión estratégica del nivel central

Cabe resaltar que la anterior definición es propia de Santiago de Cali, considerando que, del análisis de la normatividad vigente y de los distritos y localidades existentes en el país, quedó en evidencia que no existe un concepto unánime de localidades; hecho que se refleja en la selección de criterios propios que responden a las particularidades de cada territorio, en los distritos que han implementado esta transformación político administrativa, establecida en la Ley.

2.3. Base legal para la conformación de localidades

De acuerdo con la Ley, las localidades corresponden a las unidades político-administrativas internas, en las que se organizan los distritos, los cuales “se encuentran sujetos a un régimen especial, en virtud del cual sus órganos y autoridades gozan de facultades especiales diferentes a las contempladas dentro del régimen ordinario aplicable a los demás municipios del país [...]” (Artículo 2, Ley 1617 de 2013)

El artículo 29 de la Ley 1454 de 2011 - Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial determina que:

“[...] Son competencias de la Nación y de las entidades territoriales en materia de ordenamiento del territorio, las siguientes:

[...]

3. De los Distritos Especiales

a) Dividir el territorio distrital en localidades, de acuerdo a las características sociales de sus habitantes y atribuir competencias y funciones administrativas. [...] ”

Esta labor, es asignada a los Concejos Distritales por parte de la Ley 1617 de 2013 que indica que expresamente:

“Artículo 26. Atribuciones. Los concejos distritales ejercerán las atribuciones que la Constitución y las leyes atribuyen a los concejos municipales.

Adicionalmente ejercerán las siguientes atribuciones especiales:

[...]

4. Dividir el territorio del distrito en localidades, asignarles competencias y asegurar su funcionamiento y recursos. Dentro de los doce (12) meses siguientes a la creación del respectivo distrito, el concejo distrital cumplirá con esta atribución.

[...]”

Si bien la determinación de las localidades es una tarea a los Concejos, le corresponde al Departamento Administrativo de Planeación asumir la elaboración de “los estudios técnicos requeridos para la división política y administrativa del territorio” (Numeral 9, Art. 80, Decreto 516 de 2016), por lo que este Organismo asume la elaboración de la propuesta del nuevo modelo político administrativo de la entidad territorial.

Ahora bien, desde la Ley 1617 de 2013, se plantean los elementos mínimos a tener en cuenta en la nueva división político-administrativa del territorio así:

“Artículo 34. Los distritos estarán divididos en localidades, de acuerdo con las características sociales de sus habitantes, con homogeneidad relativa desde el punto de vista geográfico, social, cultural y económico”

Bajo este artículo, las localidades serían territorios homogéneos, lo cual tendría sentido en la medida que son espacios con problemáticas, retos y atributos comunes que permitirían una mejor gestión administrativa del territorio; aunque, como se verá más adelante, dadas las características del territorio, para Santiago de Cali la homogeneidad será prevista en varios casos como un punto aspiracional de las localidades y no como un punto de partida. El artículo 35 de la Ley 1617 de 2013 expresa que, en todo caso, la división territorial del distrito en localidades deberá garantizar:

“(…)

1. Que la comunidad o comunidades que residan en ellas se organicen, se expresen institucionalmente y contribuyan al mejoramiento de sus condiciones y calidad de vida.
2. La participación efectiva de la ciudadanía en la dirección, manejo y prestación de los servicios públicos, la construcción de obras de interés común y el ejercicio de las funciones que correspondan a las autoridades. Dicha participación también debe tener lugar en la fiscalización y vigilancia de quienes cumplan tales atribuciones, y la participación ciudadana en la definición de las prioridades comunitarias en la elaboración del presupuesto distrital.
3. Que a las localidades se pueda asignar el ejercicio de algunas funciones, la construcción de las obras y la prestación de los servicios cuando con ello se contribuya a la mejor prestación de dichos servicios, se promueva su mejoramiento y progreso económico y social.
4. Que también sirvan de marco para que en ellas se pueda descentralizar territorialmente y desconcentrar la prestación de los servicios.

5. El adecuado desarrollo de las actividades económicas y sociales que se cumplan en cada una de ellas.”

Finalmente, el artículo 37 de la Ley de Distritos continúa dando lineamientos sobre la conformación de las localidades y sus atribuciones al indicar que:

“Artículo 37. Creación de localidades. El concejo distrital, a iniciativa del alcalde distrital, señalará a las localidades su denominación, límites y atribuciones administrativas, y dictará las demás disposiciones que fueren necesarias para su organización y funcionamiento. Para este fin deberá tener en cuenta:

1. La cobertura de los servicios básicos, comunitarios e institucionales, y
2. Las características sociales de sus habitantes y demás aspectos que identifiquen las localidades.”

2.4. Experiencias de conformación de localidades en distintos distritos de Colombia

Conocer la experiencia de otros distritos de Colombia en cuanto la conformación de localidades se convierte en elemento importante de referencia para la propuesta a presentar por parte de la Alcaldía de Cali. Para ello se revisó la información disponible sobre las localidades de los Distritos Especiales existentes a la fecha, cuya información básica se presenta en la Tabla 1.

Como primer punto, es importante resaltar que, de los Distritos existentes hasta la fecha, sólo cuatro (Bogotá, Barranquilla, Buenaventura, Santa Marta) han adoptado el modelo de localidades, es decir, menos del 40% de estas entidades territoriales se han decantado por el nuevo modelo político-administrativo.

El Distrito de Bogotá es sin duda la entidad territorial que mayor experiencia tiene respecto a la administración de un territorio por localidades, al punto que el Decreto 555 de 2021 hace pasar al Distrito de 20 a 33 localidades, para la adecuada administración de su territorio. La generación de nuevas localidades respondía, según lo expresado por algunos alcaldes locales en entrevistas personales realizadas, a la dificultad de administrar territorios con poblaciones mayores a algunas capitales del país, así como para ofrecer una ciudad donde los servicios básicos se encuentren articulados a los sistemas de transporte, en trayectos menores a treinta minutos, tiempo que no es posible lograr cuando se deben hacer grandes recorridos para alcanzarlo. Uno de los cambios importantes en términos de localidades es la homologación a las Unidades de Planificación Local - UPL - instrumentos de planificación intermedia, armonizando de esta forma división político-administrativa con la planificación, camino siguiente que deberá recorrer Santiago de Cali, una vez el modelo político administrativo sea adoptado por el Concejo Distrital.

Tabla 1. Distritos colombianos y sus localidades

Distrito	Apellidos	Ley que lo crea	No. De localidades	Localidad	Criterio de formación	Fecha de creación de localidades	Observación
Barranquilla	Industrial y Portuario	Acto legislativo 1 de 1993	5	RIOMAR	Sin información	Acuerdo distrital 006 de agosto de 2006	El régimen político, administrativo y fiscal de Barranquilla es establecido mediante la Ley 768 de 2002. 2. Las localidades de Barranquilla no cubren la totalidad del límite municipal, dejando grandes sectores rurales sin definición espacial de su jurisdicción.
				NORTE CENTRO HISTÓRICO			
				METROPOLITANA			
				SUR ORIENTE			
				SUR OCCIDENTE			
Bogotá	Capital	Decreto 3640 del 17 de diciembre de 1954 / Constitución de 1991	20	Antonio Nariño	La nueva versión de localidades del Decreto 555 de 2021 concibe 33 localidades articuladas a los instrumentos de planificación, reducción del tamaño poblacional y cercanía.	Nuevas localidades: Decreto Distrital 555 de 2021	El sistema de localidades más maduro del país que ha ido ajustándose con el paso del tiempo. Por otra parte, las localidades se encuentran actualmente en transformación mediante el artículo 10 del Decreto Distrital 555 de 2021 que indica" (...) los límites de las localidades corresponderán con los límites de las Unidades de Planeamiento Local que se identifican en el Mapa n° CG-2.2 "Unidades de Planeamiento Local".
				Barrios Unidos			
				Bosa			
				Chapinero			
				Ciudad Bolívar			
				Engativá			
				Fontibón			
				Kennedy			
				La Calendaría			
				Los Martiries			
				Puente Aranda			
				Rafael Uribe Uribe			
				San Cristóbal			
				Santa Fe			
				Suba			
				Sumapaz			
				Teusaquillo			
				Tunjuelito			
				Usaquén			
				Usme			

Distrito	Apellidos	Ley que lo crea	No. De localidades	Localidad	Criterio de formación	Fecha de creación de localidades	Observación
Buenaventura	Industrial, portuario, biodiverso y ecoturístico		2	Urbana - Isla de Cascajal	Criterios geográficos y agrupamiento de comunas	Acuerdo 07 de 2014	El territorio rural no se dividió en localidades. Quedó supeditado a consulta previa de las comunidades rurales. Poca caracterización por localidades en términos poblacionales. La comuna sigue siendo la unidad de análisis.
				Suburbana - Continente (El Pailón)			
Cartagena	Turístico y cultural	Acto Legislativo número 15 de 1986	3	HISTÓRICA	Vocación en turística y portuario	Acuerdos 029 de 2002 y 006 de 2003	
				DE LA VIRGEN	Desarrollo turístico, recreativo y agropecuario		
				INDUSTRIAL	Vocación social, industrial y portuaria		
Cali	Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios	Ley 1933 de 2018	En construcción	En construcción	Agrupación de comunas, elementos representativos, lógicas funcionales	Por aprobar	La conformación de las localidades de Cali son objeto de este documento.
Medellín	Ciencia, Tecnología e innovación	Acto Legislativo No.01 de 2021	No aplica.	No aplica	No aplica	No aplica	Al momento, Medellín no adoptará el sistema de localidades en virtud del parágrafo 1 del artículo 1 del Acto Legislativo no. 1 de 2021 el cual indica que “La

Distrito	Apellidos	Ley que lo crea	No. De localidades	Localidad	Criterio de formación	Fecha de creación de localidades	Observación
							ciudad de Medellín como Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación y las demás ciudades que se organicen como distritos especiales no estarán obligados a efectuar ajustes administrativos que aumenten sus costos. La Ley podrá crear mecanismos adicionales a los existentes que fomenten y promuevan desarrollos en ciencia, tecnología e innovación"
Mompox	Turístico, Histórico y Cultural	Ley 1875 de 2017	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	El artículo 2 de la Ley 1875 de 2017 exceptúa a este Distrito de "la creación de entidades administrativas de las que trata la ley 1617 de 2013, hasta tanto previa viabilidad financiera y administrativa, su necesidad sea perentoria para el cumplimiento de las funciones legales y constitucionales, y se autoriza al Concejo Distrital para que pueda delegar dichas competencias al Alcalde Mayor del Distrito de Santa Cruz de Mompox genera recursos y estrategias a través de un CONPES

Distrito	Apellidos	Ley que lo crea	No. De localidades	Localidad	Criterio de formación	Fecha de creación de localidades	Observación
Riohacha	Distrito Turístico y Cultural	Ley 1766 del 24 de julio de 2015	Sin implementación	No aplica	No aplica	No aplica	En el periodo 2020-2023 se siguen eligiendo ediles por comuna y corregimiento. En noticias de prensa se menciona la propuesta de 2 localidades, pero estas no han sido adoptadas por el Distrito.
Santa Marta	Turístico, cultural e histórico	Acto legislativo 3 de 1989	3	Cultural Tayrona - San Pedro Alejandrino	Localidades construidas entorno a las vocaciones del distrito y asociadas a elementos representativos de la vocación en cada una de las localidades.	Acuerdo 009 del 17 de julio de 2015	
				Histórica - Rodrigo de Bastidas			
				Turística - Perla del Caribe			
Turbo	Portuario, Logístico, Industrial, Turístico y Comercial	Ley 1883 del 24 de enero de 2018	Sin implementación				
Tumaco	Industrial, portuario, biodiverso y ecoturístico.	Acto legislativo 02 del 17 de Julio de 2018	Sin implementación				

Fuente: Elaboración propia

Los demás Distritos que cuentan con localidades presentan un número reducido con relación a la capital del país, siendo Barranquilla la ciudad que presenta mayor número de localidades, las cuales cuentan con mezcla de suelo urbano y rural.

Otra de las situaciones encontradas es que la división urbano-rural no es una condición determinante en la delimitación de las localidades, puesto que en ocasiones las localidades ni siquiera abarcan la totalidad de su territorio como sucede con el caso de Buenaventura. Allí las dos localidades creadas corresponden únicamente al área urbana y cuya conformación obedece a lógicas de agrupación de comunas preexistentes, donde la isla de Cascajal con sus comunas conforma la primera localidad y el resto de la zona urbana, conocida como 'El Pailón' en la parte continental del distrito, conformaría la segunda. Dos elementos llaman la atención de este caso: primero, las localidades son una agrupación de las comunas, que, aún hoy, siguen siendo un elemento de referencia lo que se evidencia con la producción estadística que se sigue presentando a este nivel; y segundo, el suelo rural no cuenta con división en localidades dado que, desde el mismo decreto de adopción de la estructura político-administrativo, se planteó el requisito de realizar consultas previas con las comunidades afrocolombianas de la zona rural, hecho que a la fecha no ha podido concretarse en un modelo de localidades para la extensa ruralidad del distrito.

Cómo ha podido apreciarse, no existe en el país un concepto unánime para la creación de las localidades, dado que los distritos que han implementado las localidades, lo han hecho bajo criterios propios según las particularidades de su territorio. Esta situación permite que el Distrito de Cali pueda plantear su propia definición de localidades acorde a los criterios que, enmarcados en la ley, le permitan aprovechar las ventajas propias de su territorio y fortalezcan la democracia.

3. CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA DE LOCALIDADES

La transformación político-administrativa que demanda la categorización como Distrito Especial constituye un proceso de fortalecimiento institucional que debe construirse con los actores territoriales. Bajo esta premisa, la propuesta de localidades presentada se estructura sobre un proceso participativo que involucra actores institucionales con presencia en los territorios y ciudadanía en general. En este punto, es importante recordar que la propuesta de localidades a presentar ante el Concejo en la presente vigencia, ha sido construida poniendo a consideración de los diferentes actores el ejercicio realizado en el año 2019, el cual tuvo en sí mismo un proceso de análisis técnico y de consulta participativa,

que lo convierte en una importante base para la discusiones actuales, que tienen el propósito de reconocer las nuevas realidades sociales y territoriales que dejó la pandemia por el COVID 19 y el estallido social del año 2021.

De esta manera, la nueva propuesta de localidades se construyó a partir de los siguientes elementos: 1.) con la revisión de la propuesta planteada previamente por la Administración y la academia para la división por localidades de Santiago de Cali; 2.) con la voz de los diferentes actores del territorio y su lectura de las lógicas territoriales en las que se enmarca su cotidianidad; 3.) con la mirada de los actores institucionales a partir del análisis de los diferentes esquemas territorializados de prestación de servicios estatales; y, 4.) con el análisis de dinámicas territoriales que dan cuenta de patrones espacializados pertinentes para la toma de decisiones, relativas a la definición de un modelo político administrativo que permita una mejor administración del territorio.

3.1. La propuesta de localidades de 2019 como antecedente

En 2019, la Alcaldía de Cali presentó la propuesta de localidades realizada entre 2018 y 2019 y construida en tres fases:

Fase 1: Propuestas iniciales. Construidas internamente entre septiembre de 2018 y enero de 2019, por el equipo técnico del DAP, a partir de diagnósticos y caracterización del territorio.

Fase 2: Escenarios de delimitación para participación ciudadana a partir del trabajo desarrollado por el equipo técnico del DAP y la Alianza de Universidades entre febrero y junio de 2019. En este periodo se realizó la construcción de tres escenarios para participación ciudadana, en articulación con la Alianza de Universidades, y con el acompañamiento en los procesos de participación ciudadana de la Universidad del Valle.

Fase 3: Construcción de un escenario concertado entre las propuestas del equipo técnico y académico, y las sugerencias capturadas en el marco de la participación ciudadana. De esta fase salió la propuesta que se presentó al Concejo en el segundo semestre de 2019.

La propuesta consistió en 6 localidades que tomaron el nombre de los principales elementos hídricos que las atravesaban (Localidad Cali-Aguacatal, Localidad Cauca Norte, Localidad Pondaje, Localidad Cauca Sur, Localidad Pance Lili y Localidad Cañaveralejo). La propuesta se construyó bajo cuatro grandes ejes:

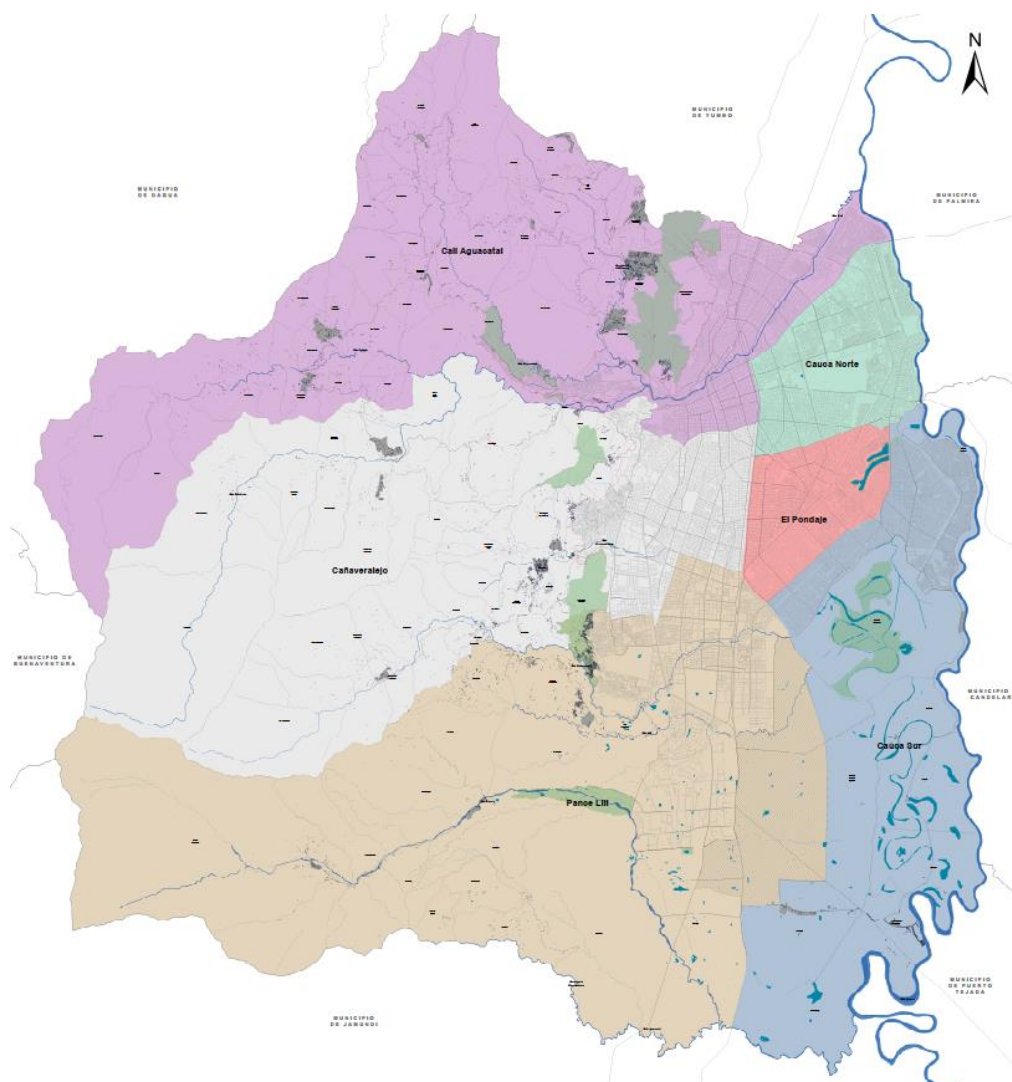
- **Principios orientadores** correspondientes a la racionalidad administrativa y fiscal que dictaba la viabilidad de un modelo con un número localidades entre 6 y 8; y una distribución poblacional balanceada, para que no existieran localidades con poblaciones muy elevadas respecto

a otras.

- **Marco legal** rigiéndose por las Normas de ordenamiento, planeación y gestión ambiental, rural y urbana y buscando la homogeneidad relativa (social, económica, geográfica y cultural) planteada por el artículo 34 de la ley 1617 de 2013.
- **Visión (prospectiva)** enfocada en la consolidación de un territorio policéntrico y de territorios incluyentes.
- **Criterios de delimitación** para definir los principios para fijar los límites de las localidades, los cuales fueron:
 - Barrios y veredas como unidades espaciales básicas. Con este criterio se pretendía afectar lo menos posible las limitaciones político-administrativas preexistentes y reconocibles para la comunidad.
 - Potenciales y ventajas sociales, económicas y culturales de la población, utilizando como referencia los análisis territoriales realizados por los equipos técnicos.
 - Cuencas y subcuencas funcionales. Con este criterio, se buscaba estructurar la propuesta en torno al agua y a las dinámicas de utilización cotidiana del territorio. Implicaba la mezcla de suelo urbano y rural en una misma localidad dado que las cuencas hídricas superan las divisiones de suelo planteadas por el POT. Este hecho era considerado como beneficioso, dado que permitía una articulación institucional entre lo rural y lo urbano y cuya separación histórica había generado la desarticulación entre el campo y la ciudad.
 - Provisión de servicios ecosistémicos, como parte de una concepción donde la zona rural principalmente suplía el área urbana de elementos ambientales principalmente el agua y el aire.
 - Dinámicas campo-campo, ciudad-ciudad, campo-ciudad, entendiendo que la división urbano-rural desde la administración del territorio debía cambiar

Los resultados de estos ejes orientadores se consolidaron en la siguiente propuesta de localidades:

Figura 4. Escenario de localidades presentado ante el Concejo en 2019



Fuente: DAP (2019)

3.2. La construcción de la propuesta actual.

Continuar con el proceso de distritalización fue el compromiso asumido por la Administración del alcalde Jorge Iván Ospina, que incluyó en el Plan de Desarrollo Distrital 2020-2023 “Cali Unida por la Vida”, en la Dimensión 4 “Gobierno Incluyente”, Línea Estratégica “Transición hacia Distrito Especial”, la meta de tener un “Modelo de división político administrativa del Distrito Especial revisado y adoptado”. En el marco del cumplimiento de dicha meta se desarrolló el proceso que se adelanta a continuación:

3.2.1. Jornadas de consulta participativa

Con el fin fortalecer la participación ciudadana en la construcción de la nueva propuesta político-administrativa del territorio, se realizaron diez y ocho (18) talleres de consulta ciudadana entre marzo y junio de 2022, con asistencia de más de 761 personas, en los cuales se recibió la retroalimentación comunitaria a la propuesta de localidades, identificando un importante sentir de la comunidad hacia la prevalencia de criterios sociales, históricos y de identidad cultural de los habitantes de los territorios. Durante estas jornadas participativas, se expresó de manera pronunciada el deseo de las comunidades de la zona rural, de contar con localidades exclusivamente rurales, que cuenten con autoridades locales que representen los intereses de su territorio. Así mismo, se reiteraron los límites urbanos establecidos en la propuesta del 2019 en las localidades de la zona norte, occidental y sur de la ciudad, mientras que en el sector del oriente la propuesta ciudadana fue en búsqueda de la integración cultural e histórica de las comunidades.

Las rutas territoriales de consulta participativa, se realizaron bajo el esquema de los talleres “Construyamos a Cali Juntos”, nueve de estos talleres se realizaron en la zona urbana y los nueve restantes fueron exclusivos para el área rural. Esta ruta contó con 4 momentos de participación ciudadana: 1) Rutas territoriales, 2) Rutas territoriales rurales; 3) Talleres virtuales y 4) Talleres con el borde urbano y zona rural inmediata. El proceso completo puede consultarse en el Anexo de participación ciudadana, que hace parte integral de este documento.

A continuación, se presentan memorias fotográficas de algunos de los espacios de participación que se llevaron a cabo.

Figura 5. Registro fotográfico de algunos talleres de participación ciudadana





Fuente: DAP (2022)

3.2.2. Propuestas de actores.

En el marco del proceso de participación ciudadana surgieron dos tipos de planteamientos: las propuestas de ajuste o validación de las localidades dibujadas durante las mesas de trabajo, y la identificación de retos y preocupaciones reiteradas por parte de los participantes correspondientes a:

- Voces (principalmente urbanas) a favor localidades urbano-rurales.
- Solicitud de localidades rurales por actores de la ruralidad.
- Preocupación por el acceso a recursos ambientales.
- Importancia de conservar las comunas completas por parte de líderes comunitarios.
- Delimitación mediante elementos representativos.
- Importancia de conservar dinámicas históricas y comunitarias.
- Agrupación de barrios con las mismas características socio-económicas.
- Necesidad de incluir en las localidades equipamientos y comercio de escala urbana.
- Preocupaciones por la localización de polos de empleo al interior de las localidades propuestas.
- Preocupación por la extensión territorial y poblacional de algunas localidades.

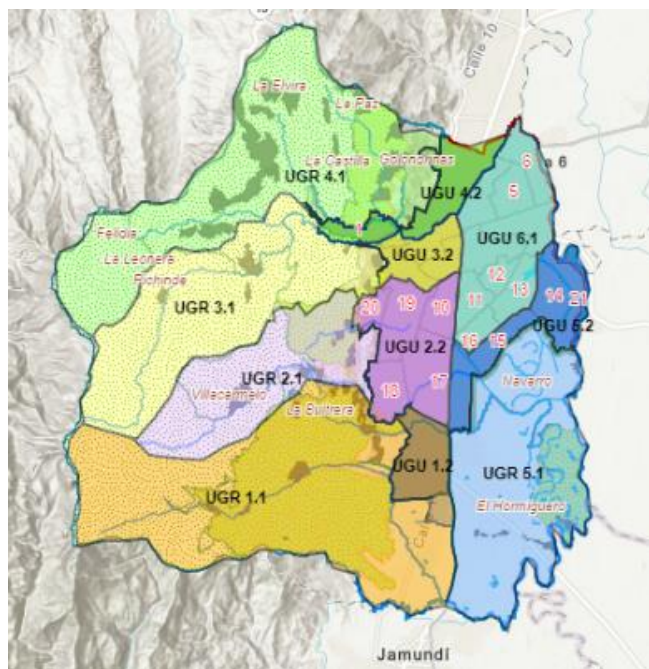
Así mismo, dentro del proceso participativo algunos grupos de interés presentaron propuestas específicas de delimitación de localidades para todo el territorio o parte de él, como se puede apreciar en los planos siguientes:

Figura 6. *Propuesta de 4 localidades rurales*



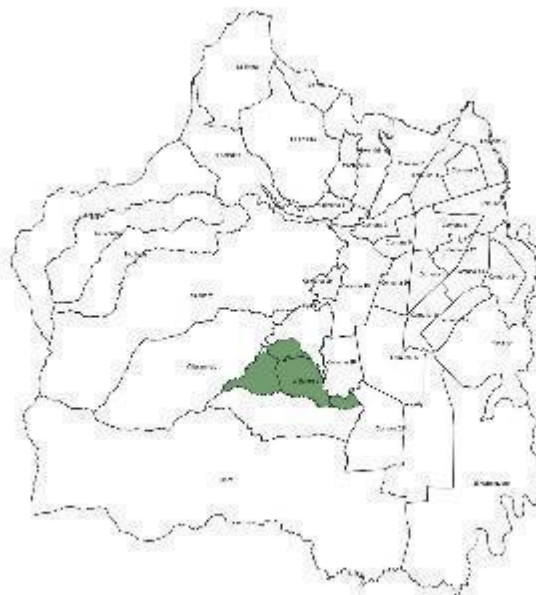
Fuente: Jhon Jaramillo (JAL La Buitrera), Marcela Jiménez y Andrés Caicedo Holguín

Figura 7. *Propuesta para la Alianza por los ríos*



Fuente: Mesa de gobernanza de los territorios del agua

Figura 8. *Propuesta de corregimiento de La Buitrera de 4 veredas*



Fuente: Elaboración propia con base en propuesta escrita de La Buitrera

Figura 9. *Propuesta presentada por los ediles de las comunas 13, 14 15 y 21*

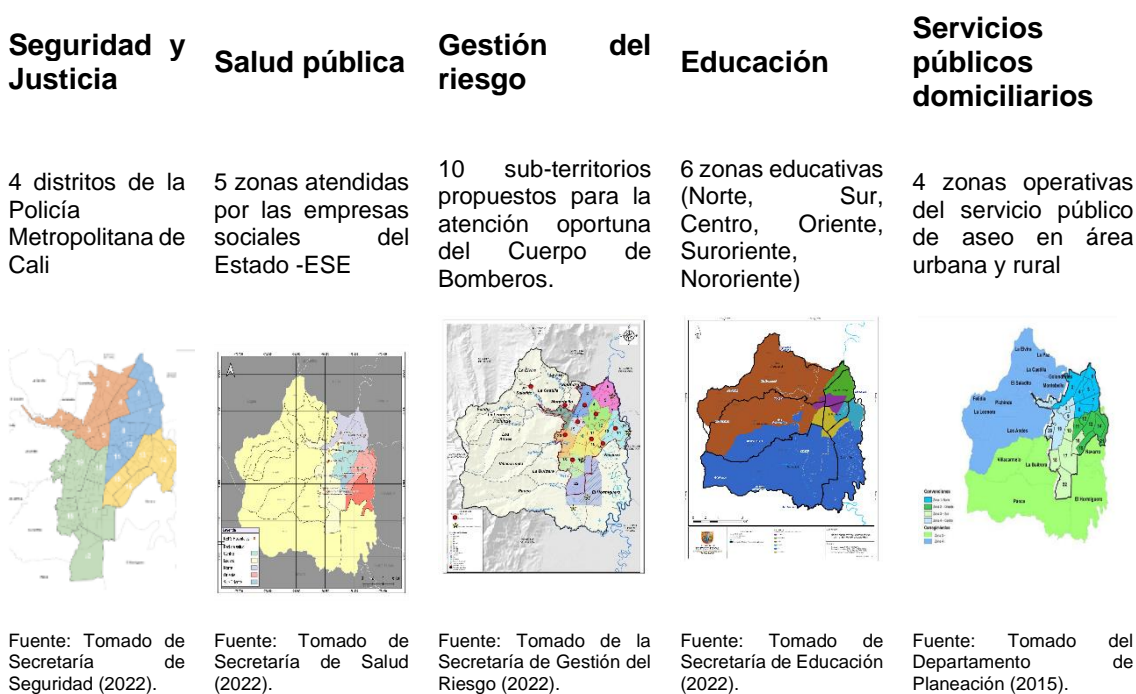


Fuente: Elaboración propia con base en propuesta en reunión celebrada en mayo de 2022

3.2.3.Participación de actores institucionales

De manera interna, se desarrollaron 13 jornadas de trabajo con los Organismos encargados de la prestación de servicios institucionales en los territorios, con el fin de evaluar la propuesta existente a la luz de los esquemas prestacionales territorializados de servicios, los cuales cuentan con diferentes delimitaciones a lo largo del distrito según el sector de análisis, como se muestra, a modo de ilustración en las siguientes imágenes.

Figura 10. Esquemas territorializados para la prestación de algunos de los servicios institucionales en Santiago de Cali.



Fuente: DAP (2022)

De las distintas reuniones realizadas, se resalta la necesidad reconocida y reiterada por los diferentes Secretarios y Directores de despacho, de contar con una territorialización única para la prestación de los distintos servicios estatales en Santiago de Cali, con el fin de intervenir de manera integral las necesidades y retos de la ciudadanía en el territorio.

De igual manera, se destaca la disposición unánime de las diferentes carteras, hacia la transformación en la territorialización de la prestación de sus servicios, al modelo político administrativo en localidades que se defina en para Santiago de Cali, en el marco del proceso de implementación de la categorización como distrito especial.

A continuación, se presenta el registro fotográfico de las distintas jornadas llevadas a cabo con los diferentes Organismos de la Administración.

Figura 11. Mesas técnicas con Organismos de la Administración.



Secretaría de Salud Pública



Secretaría de Cultura



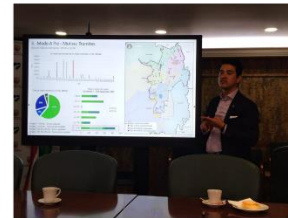
Secretaría de Educación



Secretaría de Desarrollo Económico



Secretaría de Deporte y la Recreación



Secretaría de Movilidad



Secretaría de Seguridad y Justicia



Secretaría de Bienestar Social



EMCALI



Secretaría de Turismo



Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos



Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente



Secretaría de Gestión del Riesgo

Fuente: DAP (2022)

3.2.4. Análisis de dinámicas territoriales con los aportes del equipo técnico de Planeación.

Adicional al trabajo realizado con los diferentes Organismos de la Administración, se desarrollaron jornadas de trabajo con los distintos equipos técnicos de Planeación, en las cuales se analizaron distintas variables y plantearon modelos alternativos teniendo en cuenta su conocimiento técnico, pero también los resultados que empezaban a arrojar los encuentros ciudadanos.

Figura 12. Mesas de trabajo de los equipos técnicos de Planeación



Fuente: DAP (2022)

Vale destacar que los encuentros con los equipos técnicos de Planeación, permitieron acotar el alcance de las localidades, considerando que en el imaginario colectivo se le asignan atributos que no están relacionados directamente con el modelo, como los casos de pretender resolver las desigualdades socioeconómicas históricas, solucionar los problemas económicos de las comunidades, crear nuevas centralidades, etc. Estas sesiones ayudaron a acotar los alcances reales del instrumento, recordando que las localidades son, ante todo, una unidad político-administrativa para que la Alcaldía gobierne el territorio con los recursos que dispone.

Con estas claridades presentes, se plantearon las siguientes propuestas por parte de los equipos técnicos de Planeación:

Figura 13. Aproximaciones a la conformación de localidades por parte de los equipos técnicos de Planeación



Fuente: Subdirección de Planificación del Territorio - DAP (2022)

Sin llegar a convertirse en la propuesta definitiva, sí determinaron elementos a considerar como la importancia de respetar dinámicas funcionales como la articulación de ciertos centros poblados con la zona urbana (caso de Montebello con la comuna 2 o de los asentamientos de borde de Navarro con los territorios de la comuna 15), la presencia de barrios que funcionalmente podrían estar en otras unidades administrativas, como los barrios obrero y Sucre más vinculados al centro que a los demás barrios de la comuna 9, o asociar los barrios de Brisas del Limonar y Ciudad 2000 (hoy de la comuna 16) al territorio de la comuna 17.

3.3. Retos en construcción del modelo de las localidades de Santiago de Cali

Las localidades podrían delimitarse bajo diversos criterios, pero desde la Administración Distrital se buscó comprender las dinámicas territoriales de la población; para ello, se hizo necesario comprender cómo la ciudad de hoy es un reflejo de su historia, y cómo afecta el presente las decisiones tomadas en el pasado. De igual manera, se hace necesario revisar el estado actual del territorio desde el punto de vista funcional, para entender la lógica de la gestión de la Administración, y que ésta sea un insumo para evaluar el impacto que ocasionará la transformación de la división político-administrativa de comunas y corregimientos a localidades.

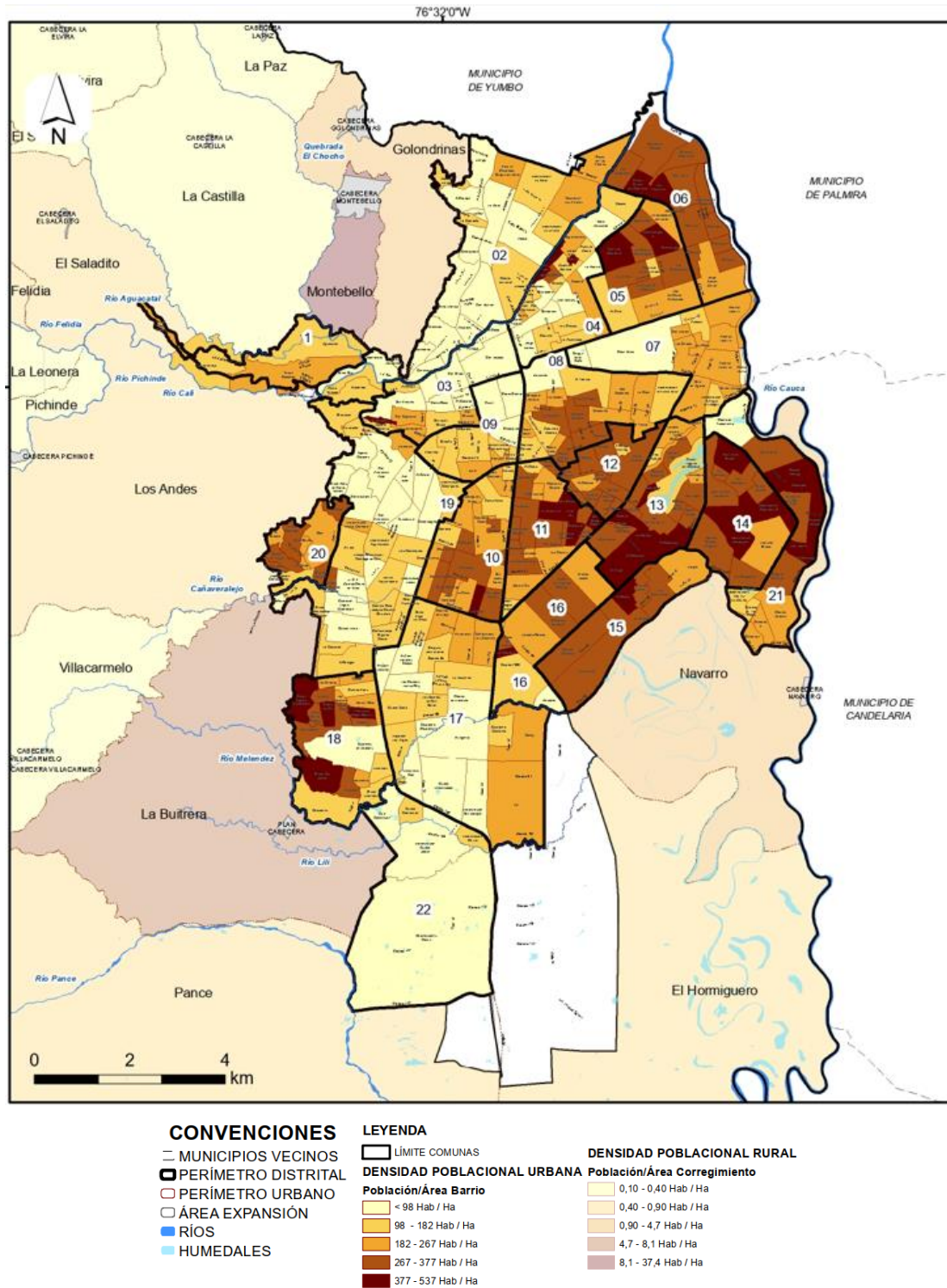
3.3.1. Distribución poblacional

La distribución poblacional proyectada acorde a la división político-administrativa actual de comunas y corregimientos, se localiza en el territorio como se muestra en la figura siguiente.

[illegible]

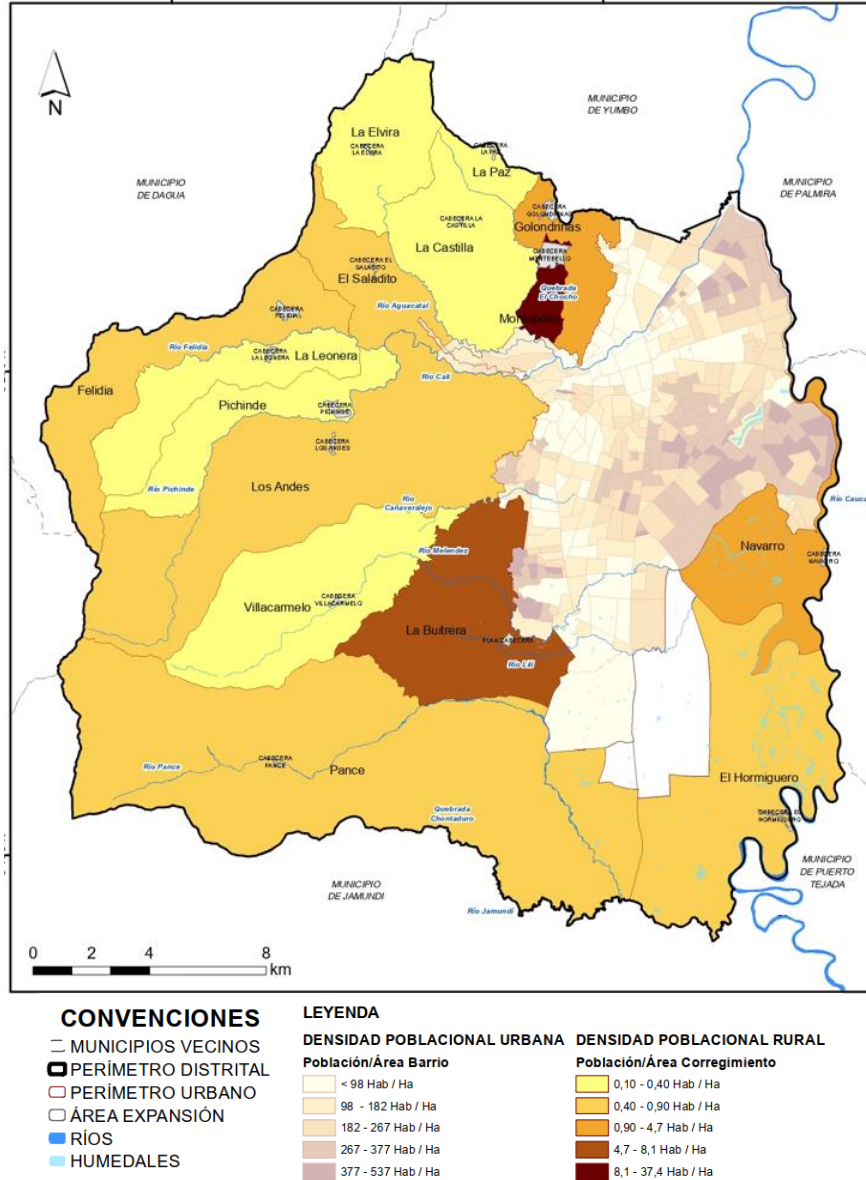
Las figuras siguientes presentan la densidad poblacional del área urbana y rural del distrito, en la cual se resalta la concentración en el oriente de la ciudad, en las zonas de urbanización informal de las laderas y en norte en el sector de la salida hacia el municipio de Palmira. Esta información se vuelve relevante para las futuras localidades dado que la población se convierte en un elemento para el cálculo de ciertas variables como los presupuestos locales. Por otra parte, los alcaldes y alcaldesas locales que asuman localidades con mayores densidades deberán hacer frente a las necesidades de servicios para una mayor cantidad de personas.

Figura 15. Densidad poblacional urbana de Cali (proyección 2023)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de SDI (2022)

Figura 16. Densidad poblacional rural de Cali (proyección 2023)

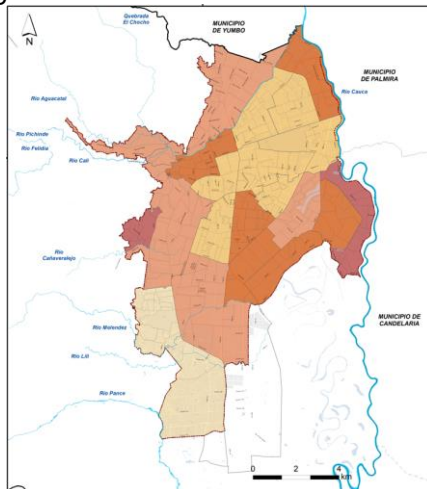


Fuente: Elaboración propia con base en datos de SDI (2022)

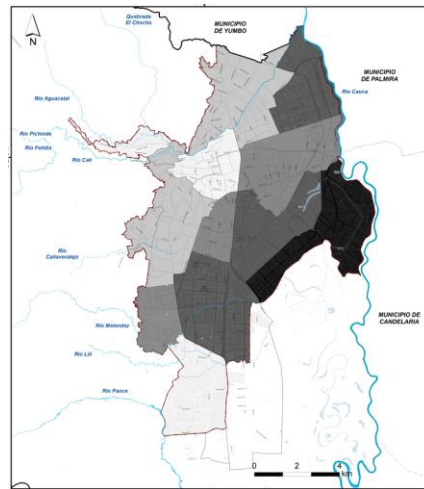
Por otra parte, la distribución de las personas acorde al autorreconocimiento étnico muestra que el territorio no es uniforme en composición étnica. Acorde con la información más reciente en la materia, es decir, el censo DANE de 2018 el territorio urbano se caracteriza principalmente por una concentración afrocolombiana ubicada en el oriente de la ciudad y una población indígena sobre las laderas y en las comunas limítrofes con el río Cauca. Esta representatividad, así como la de las demás denominaciones étnicas se presenta en los mapas siguientes, donde los colores más oscuros denotan una mayor concentración según la comuna.

Figura 17. Autor reconocimiento étnico en la zona urbana de Cali

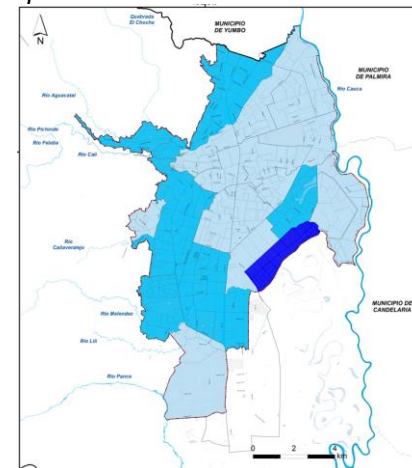
Indígena



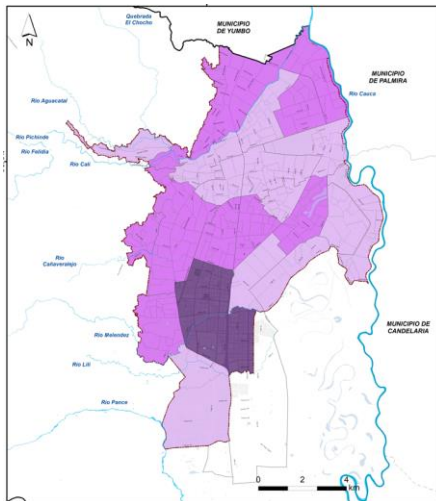
Negro - Mulato - Afro



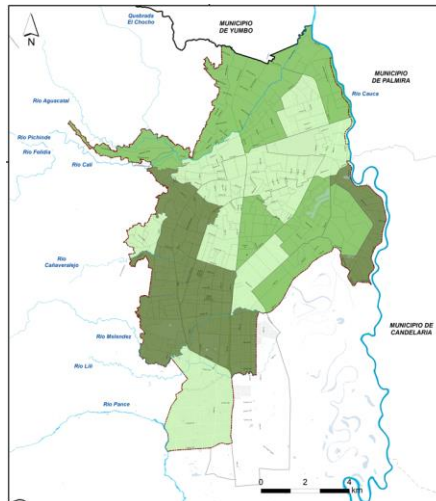
Palenquero



Raizal



Rom

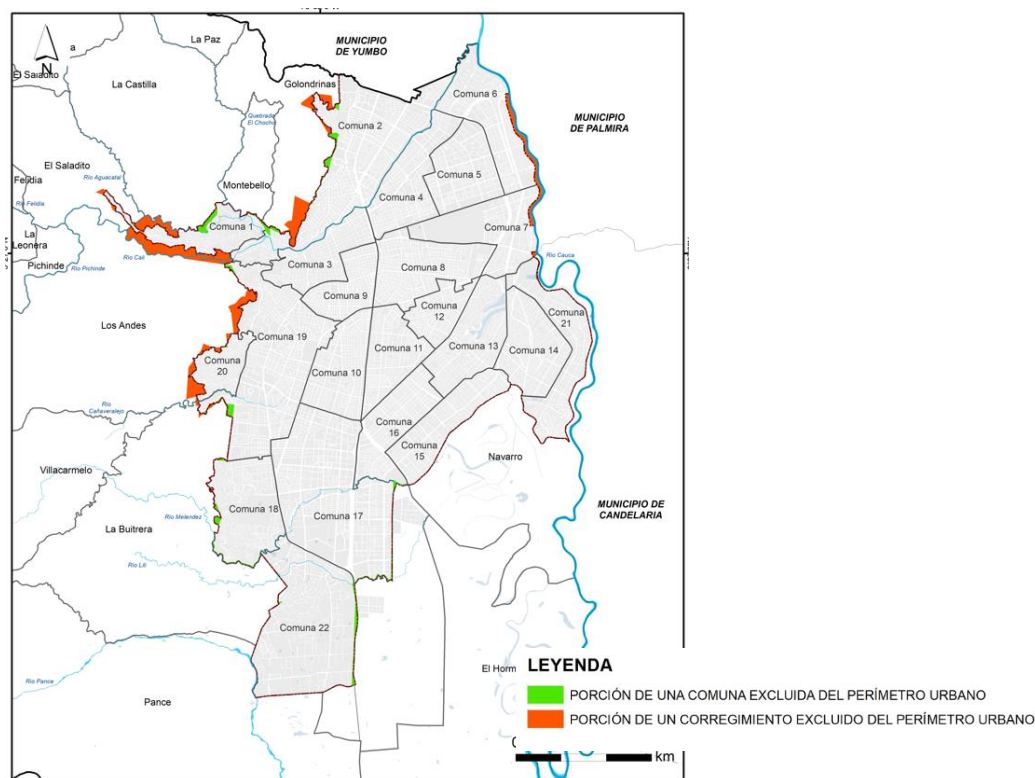


Fuente: Elaboración propia con base en datos de SDI (2022)

3.3.2. Inconsistencias a resolver en cuanto a la división político-administrativa actual vs perímetro urbano

El Plan de Ordenamiento Territorial – POT - vigente de Cali (Acuerdo 373 de 2014) es el instrumento que acorde al artículo 12 de la Ley 388 de 1997 debe realizar “La clasificación del territorio en suelo urbano, rural y de expansión urbana, con la correspondiente fijación del perímetro del suelo urbano”. En concordancia con esa competencia el Acuerdo 373 de 2014 ajustó mediante el artículo 24 el perímetro urbano de Cali, con el fin de garantizar un área delimitada como urbana, apta para el desarrollo urbano, la protección de la vida de los ciudadanos y la conservación ambiental de la ladera; argumentos que quedaron consignados en el documento técnico de soporte – DTS – del POT. (DAP, 2014, página 677). Es importante indicar que el POT plantea un perímetro urbano con el fin de dar norma urbana y rural según corresponda, y este instrumento no tiene competencias para ajustar los límites político-administrativos. Sin embargo, el cambio de perímetro urbano generado por el POT en 2014, generó inconsistencias en ciertos puntos del territorio, al no coincidir con la delimitación político-administrativa con el nuevo suelo urbano y rural definido por el POT tal como se presenta a continuación:

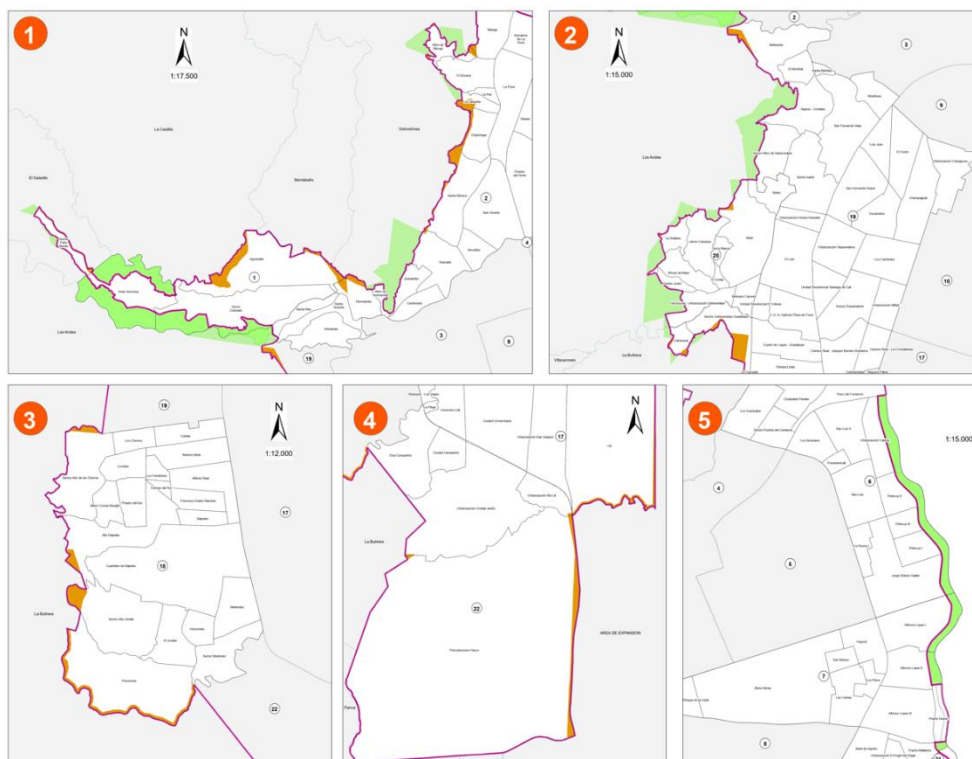
Figura 18. *Mapa de sobreposición de comunas y corregimientos con el suelo urbano y rural con el cambio del perímetro urbano según el POT 2014*



Fuente: Subdirección de Planificación del Territorio - DAP (2018)

La siguiente figura muestra cómo con el ajuste del perímetro urbano, porciones de las comunas 1, 2, 5, 7, 19 y 20 adoptadas mediante Acuerdos del Concejo quedaron fuera del área urbana de Cali.

Figura 19. *Puntos con inconsistencia de comunas y corregimientos con el suelo urbano y rural con el cambio del perímetro urbano según el POT 2014*



Fuente: Subdirección de Planificación del Territorio - DAP (2018)

Así mismo, se presentan conflictos en la administración del territorio al dificultar el cumplimiento de competencias asociadas al tipo de suelo que se sobreponen a los límites político-administrativos. Es el caso de los directores de los Cali, con alcances para el área urbana, pero que al tener porciones del área de su jurisdicción en zona rural no pueden ejercer plenamente sus funciones.

Aunque, en el marco de la distritalización de Cali desaparecen las comunas, las inconsistencias seguirán vigentes para los corregimientos, continuando los problemas de administración del territorio

Para subsanar estas inconsistencias, desde el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, se ha propuesto que en la fase de transición de la distritalización del territorio se ajusten los límites de los corregimientos armonizándolos al perímetro urbano con el fin de permitir una apropiada gestión administrativa del territorio distrital.

3.3.3. Retos de gobernanza relacionados con la ocupación informal del borde urbano.

Según el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, en Colombia para el año 2017, 65% de las áreas urbanas eran de origen informal (1.3 millones de hogares vivían en asentamientos precarios, 20% de las viviendas estaban ubicadas en zonas de alto riesgo. (PNUD, 2016)

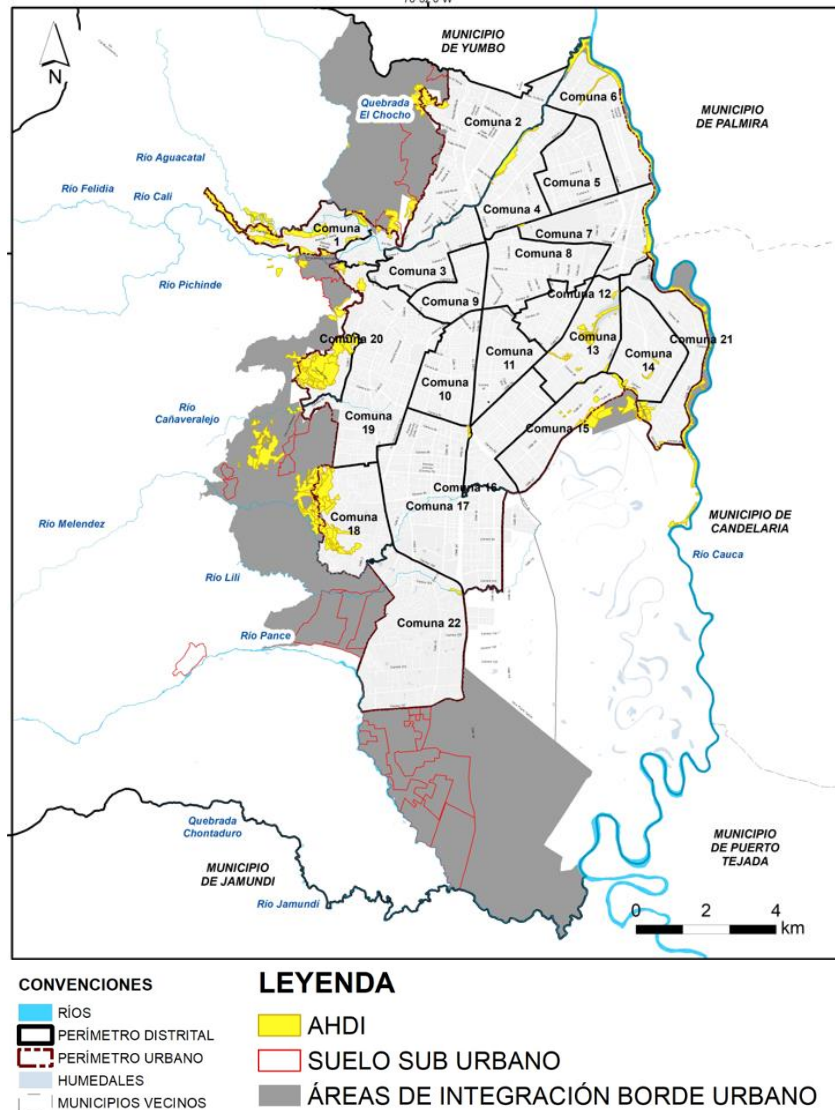
El Distrito de Cali, al igual que numerosas ciudades latinoamericanas presenta un número significativo de barrios de origen informal, conocidos bajo varias denominaciones en el contexto de la región: favelas, barriadas, villas miseria, villas de emergencia, chabolas, tugurios barrios informales, barrios populares, barrios marginales, barrios autoconstruidos o asentamientos informales. En Cali, estos barrios son conocidos como asentamientos informales de desarrollo incompleto - AHDI -

En 2017 cerca de 40.000 hogares se encontraban en los 133 AHDI identificados en Cali en el marco de la Política Pública de Mejoramiento Integral de Hábitat y la cifra sigue aumentando pues para 2019 se calculaba la existencia de 195 AHDI, de decir incremento de 47 nuevos asentamientos en 2 años (Universidad del Valle. 2020). Para el 2022 se estiman que existen 280 AHDI, incremento que podría explicarse por hechos como la pandemia del Covid-19 y el estallido social de 2021. (El País, 2022)

Esta situación no es exclusiva de Cali, por el contrario, es común en los países en vías de desarrollo. En Latinoamérica, “el 90% de las soluciones de vivienda se ejecutan a través de la construcción de nuevas viviendas, con políticas que no han logrado ocuparse de mejorar la calidad del stock existente y su entorno.” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2019 citado por Convite, 2019). Es decir, existe un déficit en la oferta que es superada por la demanda, lo que lleva a que las familias resuelvan como puedan el problema de acceso a la vivienda.

En el Distrito, parte de estos asentamientos se caracterizan además por localizarse en suelo rural, pero en zonas contiguas al perímetro urbano, tal como sucede para el caso de la Comuna 1 - El Saladito, Comuna 2 - Montebello, Comuna 18-La Buitrera, Comuna 20-Los Andes, como también en las márgenes del río Cauca con las comunas 5 y 6. Aunque el POT de 2014 estableció una estrategia denominada de “borde urbano” con la intención de ser un espacio de transición entre lo urbano y lo rural, apoyado en la consolidación de grandes ecoparques a manera de cinturones verdes, la realidad ha demostrado que los asentamientos informales continúan creciendo trasladando una dinámica urbana a las inmediaciones del perímetro urbano, aunque en zona rural.

Figura 20. Áreas ubicadas en el borde urbano en el año 2022.



Fuente: DAP (2022)

La presencia de construcciones aledañas al perímetro urbano no es exclusiva de los AHDI, dado que en allí se cuenta con la presencia de zonas suburbanas con unas características particulares de urbanización entre lo urbano y lo rural. Sin embargo, el elemento particular de los AHDI es que comparte las mismas características tanto en suelo rural como en suelo urbano y su crecimiento no se acaba con el límite del perímetro urbano definido por el POT. Desde el punto de vista institucional, el incremento de los AHDI en los últimos años pone en evidencia las dificultades de la Administración en controlar el crecimiento acelerado de estos asentamientos.

El reto que se abre en el marco de la distritalización de Santiago de Cali es encontrar desde el nuevo modelo político-administrativo la forma de contener el

crecimiento de asentamientos humanos sobre el borde urbano, con el fin de lograr concretar la propuesta del POT como modelo de desarrollo territorial. Para ello, es clave la designación de la competencia y de las jurisdicciones para este sector. Así mismo, el fortalecimiento de la participación de la ciudadanía en los asuntos de la localidad, plantados para este nuevo modelo político-administrativo ayudarían a concretar lo que ya se planteó en la “Política MIHábitat denominado “Pacto ciudadano por el control de borde urbano y rural” que “busca no solo promover con acciones más precisas el control territorial de borde, sino también lograr pactos para que sean los habitantes de estas zonas y la ciudadanía en general, quienes se encarguen de proteger de la ocupación indiscriminada las áreas con fragilidad ecológica en las zonas de transición entre la ciudad y el suelo rural”. (Universidad del Valle - secretaria de Vivienda, 2020)

4. MODELO Y CARACTERIZACIÓN DE LAS LOCALIDADES

El proceso de integración de las localidades para el Distrito Especial Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali implica iniciar reconociendo la diferencia que existe entre espacio y territorio. El concepto de espacio "se relaciona con el patrimonio natural existente en una región definida" (Raffestin, (1993), en: Flórez Murillo, (2007), mientras que el concepto de territorio "incorpora la apropiación del espacio por la acción social de diferentes actores". (Raffestin, (1993), en: Flórez Murillo, (2007); pág 36) Como resultado de la interacción de los actores en el territorio se define una identidad relacionada con los límites geográficos o con un espacio determinado. El territorio surge, por lo tanto, como resultado de una acción social que, de forma concreta y abstracta, se apropia de un espacio (tanto física como simbólicamente). De ahí la denominación de un proceso de construcción social" (Raffestin, 1993 en Flórez Murillo, 2007, pág 36).

Bajo estas premisas se plantea el modelo de las localidades, entendiendo el espacio como lugares socialmente contruidos, por lo que para plantear las localidades se han planteado criterios transversales para su definición, así como elementos para la delimitación precisa de las localidades.

4.1. CRITERIOS PARA LA DEFINICIÓN DE LOCALIDADES

Los insumos generados en el marco del diagnóstico y participación presentados en el apartado anterior, permitieron abordar el ajuste de la propuesta de delimitación del nuevo modelo político-administrativo de Santiago de Cali, bajo consideraciones funcionales, sociales, históricos, de eficiencia económica y administrativa, entre otros. A continuación, se presentan los criterios tenidos en cuenta para la definición de la propuesta de localidades.

4.1.1. Criterios transversales para concebir las localidades:

Corresponden a los aspectos transversales en la conformación de las localidades, que están por encima de los elementos de detalle para definir la delimitación, pero que deben ser considerados de manera permanente para la definición de la propuesta. Corresponden a los siguientes elementos:

A) Racionalidad financiera y administrativa

Los costos mínimos de sostenimiento asociados al funcionamiento de las localidades asociadas a las alcaldías locales y la presencia de un número determinado de ediles por lo que para la definición de localidades se predeterminó la construcción de 5 a 7 localidades.

Esta preocupación no es exclusiva de Santiago de Cali, pues como ya se mencionó en el apartado sobre el marco legal, al inicio de la década de los 2000 el planteamiento del legislador de definir un número máximo de localidades por distrito buscaba “no generar más costos burocráticos” a la entidad territorial.

En la práctica, los distintos distritos del país que han adoptado la figura de localidades, han optado por pocas localidades, dado el impacto económico que tiene su constitución en las finanzas de la ciudad.

B) Balance poblacional

Con el fin de garantizar equitativa distribución de los recursos asociados a las localidades se buscó un equilibrio en la distribución poblacional de las nuevas unidades político-administrativas. Dada la concentración de personas en ciertos puntos del territorio, la distribución de la población fue uno de los retos de la delimitación de localidades, generando como resultado unas localidades más pobladas que otras.

C) Sostenibilidad ambiental y del patrimonio inmaterial

El Distrito de Cali cuenta con riqueza ambiental que debe ser preservada por ser el hábitat de valiosa flora y fauna del territorio, espacios de vida para los habitantes de la zona rural, así como la fuente de recursos ambientales para la zona urbana del Distrito. La protección del agua, elemento que comparte todo el territorio urbano y rural ha sido identificado como una variable determinante para hacer frente a los retos del futuro de la entidad territorial.

Por otra parte, el patrimonio inmaterial (declarado o reconocido de manera general) hace parte de las acciones que pueden ser potenciadas desde un nuevo modelo político-administrativo, que ponga en valor y permita la gestión efectiva de estas expresiones representativas de los distintos pobladores de Cali.

4.1.2. Criterios para delimitar las localidades:

Corresponden a los elementos específicos del territorio para definir los límites de las localidades. Corresponden a los siguientes elementos:

1) Asociar áreas con dinámicas funcionales comunes

El territorio crea identidad cuando ha sido socialmente intervenido y las actuales dinámicas funcionales reflejan la convergencia de factores como el uso de ciertos espacios facilitados por los modos de movilidad y las centralidades (consolidadas por la norma o que se generan de manera espontánea frente a las posibilidades de desarrollarse exitosamente)

El objetivo de tomar las lógicas funcionales y apoyarse en el crecimiento histórico de la ciudad para confirmarlas busca evitar fracturar las lógicas que se manifiestan en el territorio y garantizar una unidad funcional que pueda ser administrada de manera coherente por parte de un alcalde local. La contigüidad de los territorios se convierte en un elemento que se tiene en cuenta para la definición de una localidad.

Bajo este criterio se entiende que las lógicas funcionales están asociados a los modos de vida, donde las lógicas urbanas son distintas a las rurales, entendiendo que, aunque estas dinámicas coexisten en el en el Distrito, tienen necesidades diferenciadas y por lo tanto cada alcalde local debe tener herramientas para afrontarlas y resolverlas.

2) Delimitar acorde a las lógicas geográficas y mediante elementos representativos

La construcción social del territorio se apoya en la geografía sobre la que se inscribe la acción del ser humano en el espacio. Los accidentes geográficos como las montañas, las fuentes o corrientes de agua e intervenciones humanas reconocibles (vías, autopistas, etc) se convierten en los puntos que permitirán identificar con claridad por parte de los habitantes distritales los límites de las localidades. Estas hacen parte de las recomendaciones impartidas por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC para la delimitación efectiva de un territorio. (DAP, 2014)

3) Agrupar comunas, barrios y corregimientos tanto como sea posible

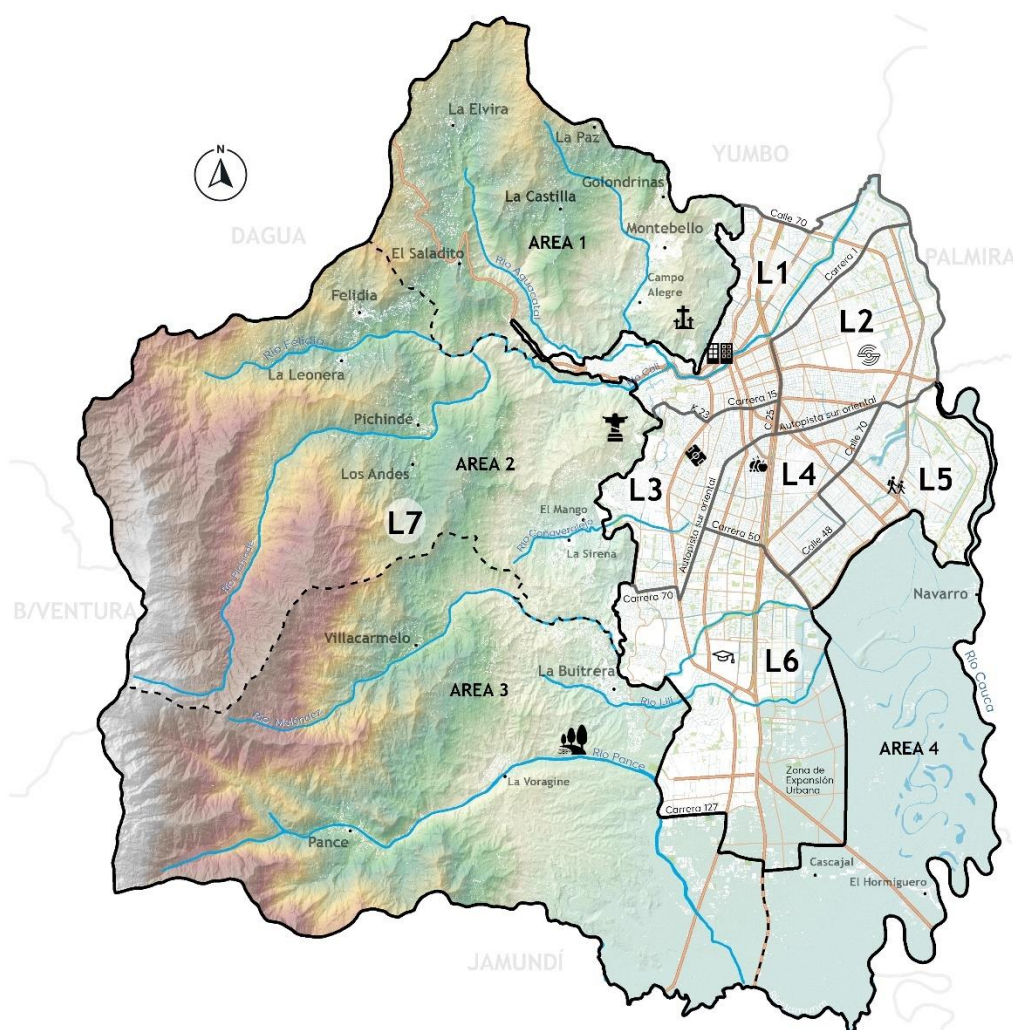
La actual división político-administrativa del territorio en barrios, comunas y corregimientos se verá parcialmente reconfigurada por la adopción de las localidades, en particular con la desaparición de las comunas. Sin embargo, el barrio, la comuna y el corregimiento, como piezas de la actual unidad político-

administrativa han sido el elemento de referencia para procesos en la Administración Pública, (cálculos estadísticos, presupuestos participativos configuración de entidades como las Empresas Sociales del Estado - ESE -, gestión a nivel de comunas materializado en los CALI, entre otros), por lo que para la creación de las nuevas localidades, se busca fragmentar en la menor proporción posible las comunas existentes. De esta manera, se busca mitigar el impacto del cambio de modelo político-administrativo, en particular en el periodo de transición.

4.2. PROPUESTA DE LOCALIDADES

Con base a lo anterior, se plantea la propuesta de un nuevo modelo político-administrativo para Cali, la cual corresponde a siete localidades: seis localidades urbanas y una localidad rural tal como se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 21. Modelo político-administrativo propuesto en localidades



Fuente: Elaboración propia

Las localidades son el resultado de la agrupación de comunas atendiendo los criterios de agrupación de áreas con dinámicas urbanas similares, delimitadas por elementos representativos y preservando en la medida de lo posible las comunas y corregimientos sin partirlos. De esta manera, las localidades son la recomposición del modelo político-administrativo existente así:

Tabla 2. Propuesta de localidades y distribución poblacional.

LOCALIDAD	CONFORMACIÓN	POBLACIÓN (proyección 2023)	% Pob	Superficie (ha)	% Superf
Localidad 1	Comunas 1, 2, 3, 4, 6, 9, 19	333.632	15%	2.328	4%
Localidad 2	Comunas 4,5,6,7,8,	397.899	17%	2.023	4%
Localidad 3	Comunas 9, 17, 18, 19, 20	200.928	9%	1.477	3%
Localidad 4	Comunas 10, 11, 12, 16	376.084	16%	1.335	2%
Localidad 5	Comunas 13, 14, 15, 21	574.578	25%	1.832	3%
Localidad 6	Comunas 16, 17, 18, 22, área de expansión	344.461	15%	4.610	8%
Localidad 7	La Elvira, El Saladito, La Castilla, La Paz, Montebello, Golondrinas, Felidia, La Leonera, Pichindé, Los Andes, Villacarmelo, La Buitrera, Pance, Villacarmelo, La Buitrera, El Hormiguero, Navarro	69.483	3%	42.676	76%

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales de la SDI (2022)

A continuación, se presenta un análisis descriptivo de las localidades propuestas para el distrito especial de Santiago de Cali.

Localidad 1

Ubicada en la parte noroccidental del área urbana, la Localidad 1 se destaca por concentrar los lugares emblemáticos de la historia de la ciudad, por presentar elementos de alto interés ambiental, por su diversidad socio-económica y por albergar las áreas de actividad empresarial de escala urbano-regional del Distrito. Dentro de los lugares representativos de la localidad se encuentran la Iglesia La Ermita, el Hotel Intercontinental, los gatos de la avenida del río, la plaza de Santa Rosa, el Parque del Obrero. Además, en esta localidad tiene el mayor número de centros comerciales con un total de 38 y cuenta con 24 monumentos de diferente tipo.

Tabla 3. Datos principales de la Localidad 1

64 Barrios y/o sectores
2.328 hectáreas – 4% del territorio distrital
333.632 habitantes – 15 % población proyectada a 2023.
143 Hab/ha
421 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales de la SDI (2022)

Figura 22. Mapa de localidad no. 1



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 64 barrios y es el resultado de la recomposición de las comunas 1, 2, 3, 4, 6, 9 y 19 tal como se presenta a continuación:

Tabla 4. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 1

Población proyectada a 2023	%	Comunas	Completa	Barrios / sectores	
333.632	15%	Comuna 1	Si	4	Terrón Colorado, Vista Hermosa, Sector Patio Bonito, Aguacatal
		Comuna 2	SI	25	Santa Rita, Santa Teresita, Arboledas, Normandía, Juanambú, Centenario, Granada, Versalles, San Vicente, Santa Mónica, Prados del Norte, La Flora, La Campiña, La Paz, El Bosque, Menga, Ciudad los Álamos, Chipichape, Brisas de Los Álamos, Urbanización la Merced, Vipasa, Urbanización la Flora, Altos de Menga, Sector Altos de Normandía-Bataclán, Área en desarrollo - Parque del Amor
		Comuna 3	SI	15	El Nacional, El Peñón, San Antonio, San Cayetano, Los Libertadores, San Juan Bosco, Santa Rosa, La Merced, San Pascual, El Calvario, San Pedro, San Nicolás, El Hoyo, El Piloto, Navarro - La Chanca
		Comuna 4	NO	13	Fátima, Sultana - Berlín - San Francisco, Popular, Ignacio Rengifo, Guillermo Valencia, La Isla, Marco Fidel Suarez, Evaristo García, Bolivariano, Barrio Olaya Herrera, Unidad Residencial Bueno Madrid, Flora Industrial, Calima.
		Comuna 6	NO	4	Paso del Comercio, Los Guaduales, Ciudadela Floralia, Sector Puente del Comercio
		Comuna 9	NO	2	Sucre, Barrio Obrero
		Comuna 19	NO	1	Bellavista
TOTAL				64	

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Intersección del perímetro urbano con la quebrada Mega, límite del Distrito de Santiago de Cali con el municipio de Yumbo hasta la desembocadura del río Cali con el río Cauca.

ORIENTE: Desembocadura del río Cali en el río Cauca, siguiendo aguas arriba del río Cauca hasta encontrar el puente Paso del Comercio límite con el municipio de Palmira. De este punto, en dirección oriente - occidente se toma el eje de la

carrera 1 hasta encontrar la vía férrea, para continuar hacia el sur sobre el eje de la vía férrea hasta la intersección de la carrera 15.

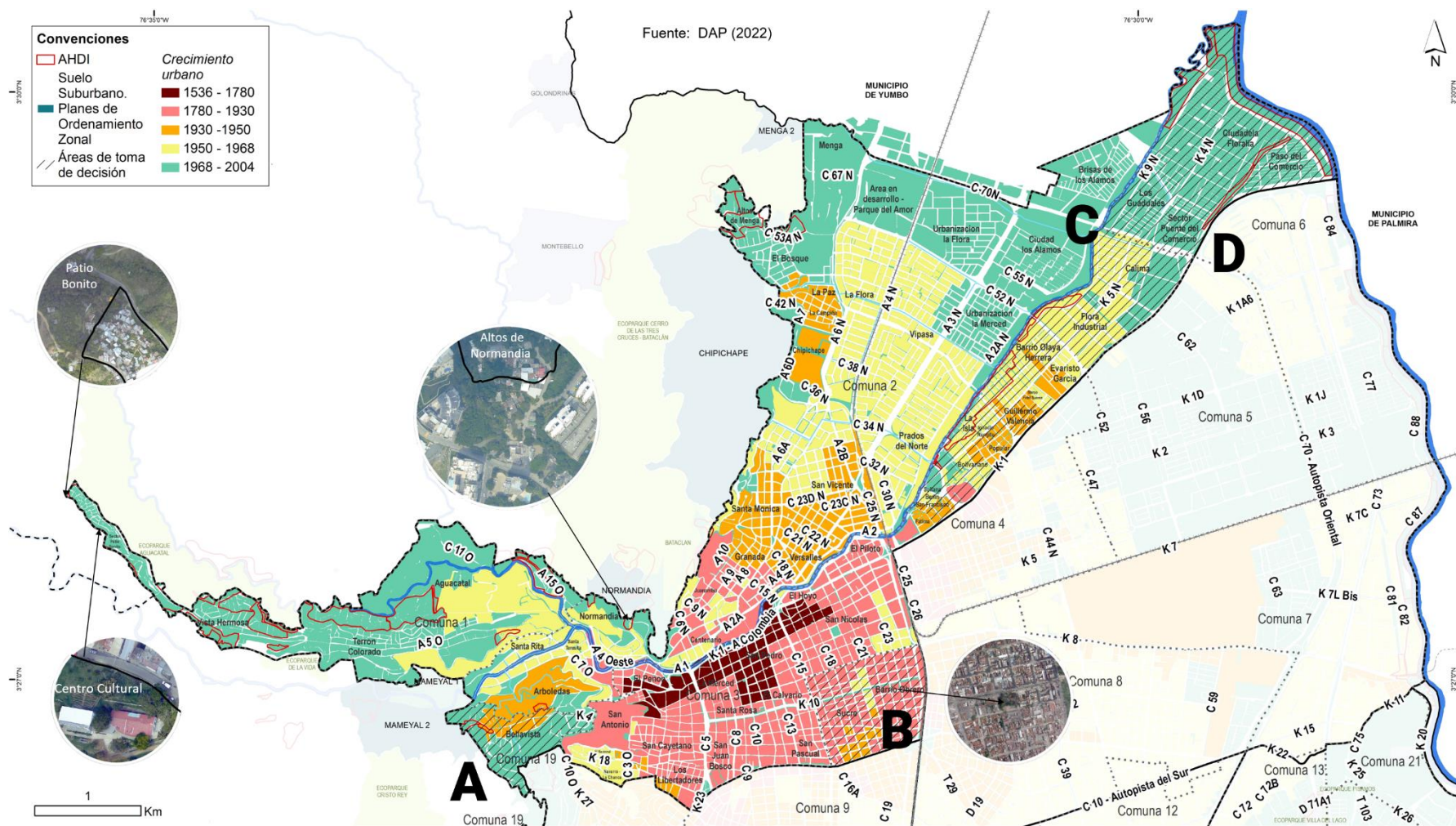
SUR: Intersección de la vía férrea con la carrera 15 se sigue en dirección oriente - occidente sobre el eje de la carrera 15 hasta la calle 5, de este punto en sentido norte – sur se sigue por la calle 5 hasta la carrera 23, para continuar en sentido oriente - occidente por la carrera 23 hasta la calle 1A, se sigue por la calle 1A en sentido sur – norte hasta la carrera 22A, para continuar en sentido oriente – occidente sobre la carrera 22A hasta la carrera 24C en el sector conocido como “siete esquinas”. De este punto se sigue por la carrera 24C en dirección oriente – occidente hasta la calle 10 oeste (avenida circunvalar). En ese punto se avanza en dirección sur norte hasta la intersección de la quebrada la Chanca con la avenida Circunvalar, para seguir en sentido oriente – occidente por la línea imaginaria que divide los barrios Bellavista y Mortiñal hasta encontrar la Calle 13 Bis Oeste, para seguir en sentido norte – sur por la calle 13 Bis Oeste hasta encontrar la calle 14 oeste, para seguir en sentido norte - sur hasta finalizar la calle 14 oeste. De este punto se sigue una línea imaginaria que corresponde al límite del barrio Bellavista hasta encontrar la vía que conduce a Cristo Rey. De este punto en dirección sur norte se sigue la carrera 4 hasta la intersección con el perímetro urbano (Acuerdo 0373 de 2014. Plan de Ordenamiento Territorial de Santiago de Cali) para seguir por el límite del perímetro urbano hasta el sector de Patio Bonito.

OCCIDENTE: Perímetro urbano intersección con la avenida 5 oeste, se sigue hacia el norte sobre el límite del perímetro urbano hasta encontrar la avenida 6 oeste (vía al mar), se continua por el límite del perímetro urbano hacia el norte hasta encontrar la quebrada Menga, límite entre el Distrito de Santiago de Cali con el Municipio de Yumbo.

Aplicación de criterios de conformación de la localidad

La localidad 1 es el resultado de la aplicación de los tres criterios de delimitación de localidades, agrupando de forma integral las comunas 1, 2 y 3. En cuanto a la historia y a las lógicas de funcionamiento, se asoció al barrio Bellavista de la comuna 19 a esta localidad por hacer parte de lo que se conoce como el “Oeste” (punto A de la figura siguiente) así como incluir a los barrios Obrero y Sucre, que hoy hacen parte de la comuna 9, como parte del Centro con proyectos de renovación urbana (punto B). Finalmente, ante la pertinencia de gestionar las dos orillas del río Cali (ver punto D) se involucraron los barrios de las comunas 4 y 6 y se estableció la carrera 1 como límite de la localidad (Punto E).

Figura 23. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 1

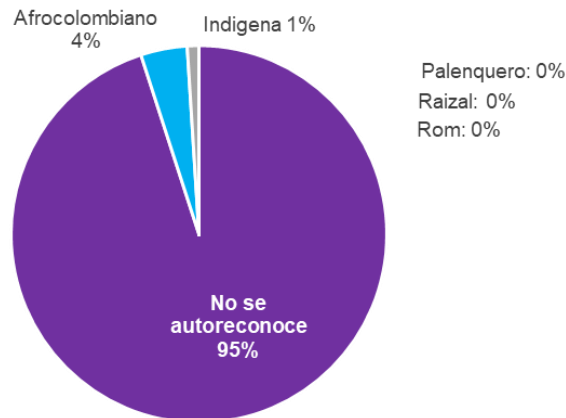


Fuente: Elaboración propia

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 333.632 personas, donde el 95% no se auto reconoce como parte de ningún grupo étnico en particular. Los otros grupos étnicos identificados en el censo DANE 2018 son los afrocolombianos (4%) e Indígena (1%)

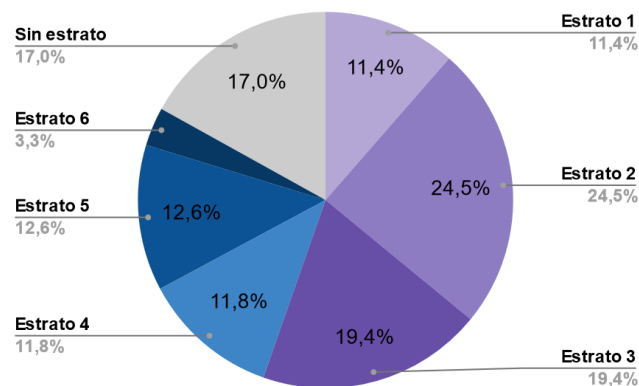
Figura 24. Composición étnica de la localidad 1



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

En esta localidad predomina el estrato 2 con un 24.50% seguido por el estrato 3 con una representación del 19.4%, mientras que los estratos 1 y 5 están representados en condiciones similares (11,4 y 12,5%). Lo anterior muestra cierta bastante diversidad socio-económica en esta localidad.

Figura 25. Distribución de estratos en la localidad 1



Fuente: elaboración propia.

Desde lo económico es una localidad donde se concentra el sector de desarrollo económico urbano con un sector con alta valorización del suelo (eje sobre la Avenida 6 Norte y los barrios aledaños a la Avenida 2a Norte hacia el oeste) y el centro tradicional de la zona urbana.

Como nueva unidad político-administrativa cuenta con retos como el mejoramiento integral de asentamientos humanos de desarrollo incompleto, la articulación con las entidades y Organismos que jalonan el proceso de renovación del centro de la ciudad (Planes parciales de Ciudad Paraíso y Hoyo-Piloto), garantizar el control de bordes de las laderas dentro de su área de competencia y lograr establecer de manera equilibrada acciones que beneficien a los diversos grupos sociales que habitan en este territorio.

Localidad 2

Ubicada en la parte Nororiental del área urbana, se destaca por contener un sector industrial en proceso de transformación y ser la puerta de entrada a Cali y conexión directa con Palmira y el aeropuerto y demás conexiones con el sur y norte del país. Cuenta con importantes infraestructuras de escala urbana y regional como el tren de cercanías y la Escuela de Aviación Marco Fidel Suarez. El río Cauca es el gran elemento de la estructura ecológica principal. Algunos lugares representativos de esta localidad son la sede del Centro Nacional de Aprendizaje -SENA, el Parque del Avión, la Base Área y el Cementerio Metropolitano del Norte.

Tabla 5. Datos principales de la Localidad 2

62 Barrios y/o sectores
2.023 hectáreas – 4% del territorio distrital
397.899 habitantes – 17 % población proyectada a 2023.
197 Hab/ha
352 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales de la SDI (2022)

Figura 26. Mapa de localidad no. 2



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 62 barrios y es el resultado de la recomposición de las comunas 4, 5, 6, 7, 8, 12 y 13 tal como se detalla a continuación:

Tabla 6. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 2

Población	%	Comunas	Completa	Barrios/ sectores	
397.899	17%	Comuna 4	NO	8	Jorge Isaacs, La Alianza, La Esmeralda, Las Delicias, Manzanares, Porvenir, Salomia, Santander
		Comuna 5	SI	12	Chiminangos I, Chiminangos II, El Sena, Los Andes, Los Andes B - La Riviera, Los Guayacanes, Los Parques Barranquilla, Metropolitano del Norte, Paseo de Los Almendros, Torres de Comfandi, Villa del Prado - El Guabito, Villa del Sol
		Comuna 6	NO	10	San Luis, Jorge Eliecer Gaitán, Los Alcázares, Petecuy Primera Etapa, Petecuy Segunda Etapa, La Rivera Primera Etapa, Petecuy Tercera Etapa, Fonaviemcali, San Luis II, Urbanización Calimio
		Comuna 7	SI	12	Alfonso López P. 1a. Etapa, Alfonso López P. 2a. Etapa, Alfonso López P. 3a. Etapa, Puerto Nuevo, Puerto Mallarino, Urbanización El Ángel del Hogar, Siete de Agosto, Los Pinos, San Marino, Las Ceibas, Parque de la Caña, Fepicol
		Comuna 8	NO	18	Primitivo Crespo, Simón Bolívar, Saavedra Galindo, Rafael Uribe Uribe, Santa Mónica Popular*, La Floresta, Benjamín Herrera, Municipal, Industrial, El Troncal, Las Américas, Atanasio Girardot, Santa Fe, Chapinero, Villa Colombia El Trébol*, La Base, Urbanización La Nueva Base
		Comuna 12	NO	1	La Nueva Floresta*
		Comuna 13	NO	1	Charco Azul*
TOTAL				62	*Barrios en dos localidades

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Intersección de la vía férrea con la carrera 1, siguiendo el eje de la carrera primera hasta la intersección del río Cauca con el puente paso del comercio.

ORIENTE: Río Cauca, se sigue aguas arriba del río Cauca por el límite del distrito de Santiago de Cali con el municipio de Palmira, hasta la intersección del antiguo cauce del caño Cauquita con límite del municipio de Candelaria.

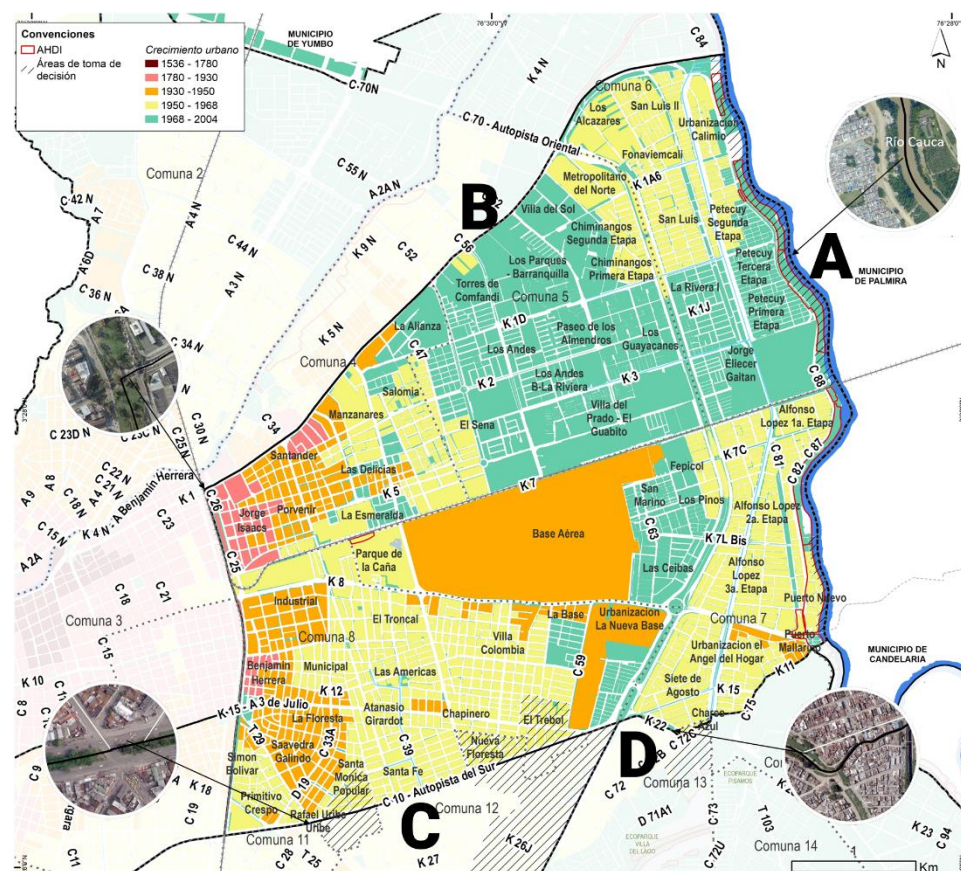
SUR: Antiguo cauce del caño Cauquita hasta encontrar la carrera 11 se sigue en dirección oriente – occidente sobre la carrera 11 hasta encontrar la calle 75, siguiendo por la calle 75 en sentido norte – sur hasta la carrera 19, se sigue en sentido oriente – occidente por la carrera 19 hasta encontrar la calle 73 (Avenida Ciudad de Cali), siguiendo por la calle 73 en dirección norte – sur, hasta el canal de la autopista 1, se sigue por el canal autopista 1 en sentido oriente – occidente hasta la carrera 15, siguiendo por la carrera 15 en sentido oriente – occidente hasta la autopista del sur (carrera 23), siguiendo por la carrera 23 en sentido oriente – occidente hasta la intersección con la vía férrea (calle 25).

OCCIDENTE: Intersección de la Autopista del sur (carrera 23) con la Vía férrea (calle 25), se sigue en sentido sur norte sobre el eje de la vía férrea hasta la carrera 1.

Aplicación de criterios de conformación de la localidad

La localidad 2 es el resultado de la aplicación de los tres criterios de delimitación de localidades, pues agrupa de manera completa las comunas 5 y 7. Respetando las lógicas de funcionamiento, incorpora el borde del río Cauca (ver punto A de la siguiente figura) y se delimita al norte con la carrera 1 como límite (punto B) y la Autopista suroriental (C) y canal Cauquita como límite con las localidades 4 y 5 (D). La aplicación de límites visibles para la delimitación de localidades hace que los barrios Santa Mónica Popular, Nueva Floresta, El Trébol y Charco Azul queden compartidas entre las localidades 4 y 5.

Figura 27. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 2

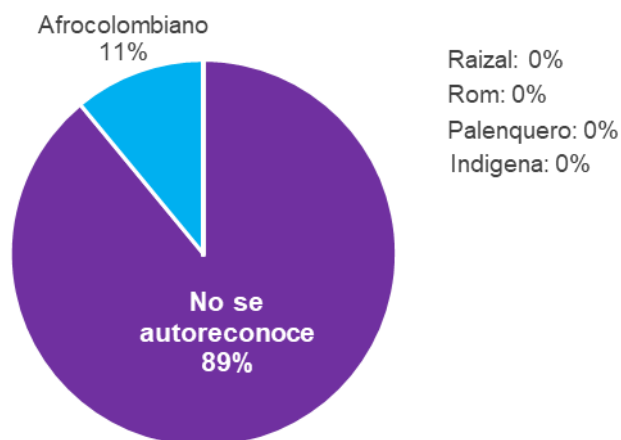


Fuente: Elaboración propia

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 400.103 personas, donde el 89% no se auto reconoce como parte de ningún grupo étnico, mientras que el grupo étnico con mayor representatividad acorde con el censo DANE 2018 es el afrocolombiano (11%)

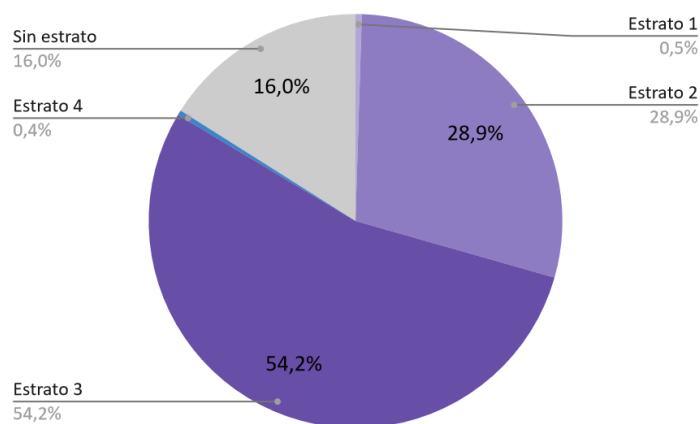
Figura 28. Composición étnica de la localidad 2



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

Esta localidad se caracteriza por tener cierta homogeneidad en temas de socioeconómicos, lo que se demuestra con el predominio de los estratos 2 y 3.

Figura 29. Estratos en la localidad 2



Fuente: Elaboración propia

Como nueva unidad político-administrativa cuenta dentro de los retos a afrontar se encuentra mantener el jarillón del río Cauca libre de invasiones y la necesidad de gestionar los equipamientos de escala de localidad y el espacio público que le permita atender los requerimientos de los habitantes del sector pues la localidad se caracteriza por sus elevadas densidades poblacionales.

Localidad 3

Ubicada sobre el piedemonte de la Cordillera Occidental, la Localidad 3 se destaca concentrar las infraestructuras deportivas más representativas de la ciudad, importantes centros de salud y sectores que configuran la identidad de los caleños en el imaginario colectivo. Algunos lugares representativos de esta localidad son el Hospital Universitario del Valle (HUV), la Biblioteca Departamental, el Estadio Pascual Guerrero, las unidades deportivas Panamericana y Alberto Galindo, la Clínica Imbanaco, y el Parque del Perro.

Tabla 7. Datos principales de la Localidad 3

53 Barrios y/o sectores
1.477 hectáreas – 3% del territorio distrital
200.928 habitantes – 9 % población proyectada a 2023.
136 hab/ha
462 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales SDI (2022)

Figura 30. Mapa de localidad no. 3



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 54 barrios y es el resultado de la agrupación de las comunas 9, 17, 18, 19 y 20 tal como se detalla a continuación.

Tabla 8. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 3

Población	%	Comunas	Completa	Barrios/ sectores	
200.928	9%	Comuna 9	NO	8	Alameda, Bretaña, Junín, Guayaquil, Aranjuez, Manuel María Buenaventura, Santa Mónica Belalcázar, Belalcázar
		Comuna 17	NO	1	El Gran Limonar
		Comuna 18	NO	2	Los Chorros, Caldas
		Comuna 19	NO	31	El Refugio, La Cascada, El Lido, Urbanización Tequendama, Eucarístico, San Fernando Nuevo, Urbanización Nueva Granada, Santa Isabel, San Fernando Viejo, Miraflores, 3 de Julio, El Cedro, Champagnat, Urbanización Colseguros*, Los Cámbulos, El Mortiñal, Urbanización Militar, Cuarto de Legua – Guadalupe, Nueva Tequendama, Camino Real - Joaquín Borrero Sinisterra, Camino Real - Los Fundadores, Sector Altos de Santa Isabel, Santa Barbara, Tejares – Cristales, Unidad Residencial Santiago de Cali, Unidad Residencial El Coliseo, Cañaveralejo - Seguros Patria, Cañaveralejo, Pampalinda, Sector Cañaveralejo Guadalupe, Sector Bosque Municipal
		Comuna 20	SI	11	Belén, Belisario Caicedo, Brisas de Mayo, Cementerio – Carabineros, El Cortijo, La Sultana, Lleras Camargo, Pueblo Joven, Siloé, Tierra Blanca, Venezuela - Urbanización Cañaveralejo
TOTAL				53	*Barrios en dos localidades

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Intersección de vía que conduce a Cristo Rey con el límite sur del barrio Bellavista, se sigue el límite del barrio de Bellavista hasta encontrar la calle 14 oeste, se sigue en sentido sur – norte por la calle 14 oeste hasta encontrar la calle 13 Bis oeste, para continuar por el límite que divide los barrios de Bellavista y el Mortiñal, hasta encontrar la intersección de la quebrada de la Chanca con la

calle 10 oeste (avenida circunvalar), se sigue en sentido norte – sur sobre la calle 10 oeste hasta la carrera 24C, se sigue en sentido occidente – oriente sobre la carrera 24C hasta encontrar la carrera 22A en el sector de “siete esquinas”. De este punto se sigue por la carrera 22A en sentido occidente - oriente hasta encontrar la calle 1A, se sigue por la calle 1A en sentido norte – sur hasta encontrar la carrera 23, se sigue por la carrera 23 en sentido occidente – oriente hasta la calle 5, se sigue en sentido sur norte sobre la calle para encontrar la carrera 15. De este punto se sigue en sentido occidente - oriente por el eje de la carrera 15 hasta encontrar la vía férrea (calle 25).

ORIENTE: Intersección de la carrera 15 con la vía férrea (calle 25) se sigue en sentido norte – sur sobre el eje de la vía férrea (calle 25) hasta la autopista del sur (carrera 23).

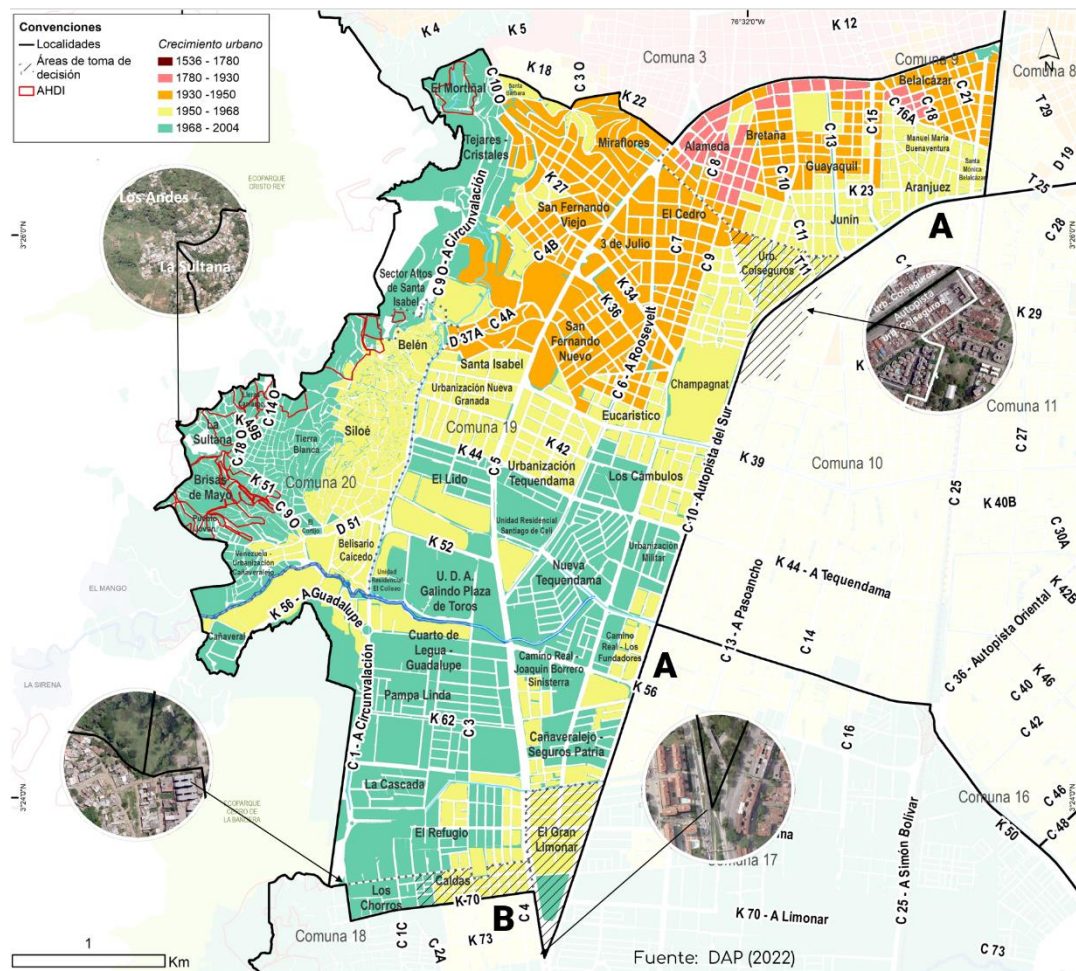
SUR: Autopista del sur (carrera 23) interceptada con la vía férrea (Calle 25), se sigue en dirección oriente – occidente sobre el eje de la autopista del sur hasta la intersección con la calle 5, se sigue por la calle 5 en sentido sur – norte hasta la carrera 70, se sigue por la carrera 70 en sentido oriente – occidente hasta la calle 1, se sigue por la calle 1 en sentido sur – norte hasta la carrera 67, se sigue por la carrera 67 en sentido oriente occidente hasta la intersección de la quebrada la Guillermina.

OCCIDENTE: Intersección de la quebrada la Guillermina con la carrera 67, se sigue de este punto hacia el norte en una línea imaginaria por el perímetro urbano hasta encontrarse la vía que conduce a Cristo Rey, sobre la vía que conduce a Cristo Rey, se sigue en sentido occidente – oriente hasta el límite sur del barrio Bellavista.

Aplicación de criterios de conformación de la localidad

La aplicación de criterios en la conformación de la localidad no. 3 corresponde a la agrupación de las comunas 19 y 20; a la delimitación mediante elementos representativos como la Autopista sur oriental (punto A) lo que implica la inclusión del barrio Gran Limonar en la comuna 17, una porción del barrio Urbanización Colseguros y la definición de la carrera 70 como límite claramente reconocible (punto B) que incluye a los barrios Caldas y Buenos Aires de la comuna 18 dentro de esta localidad.

Figura 31. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 3

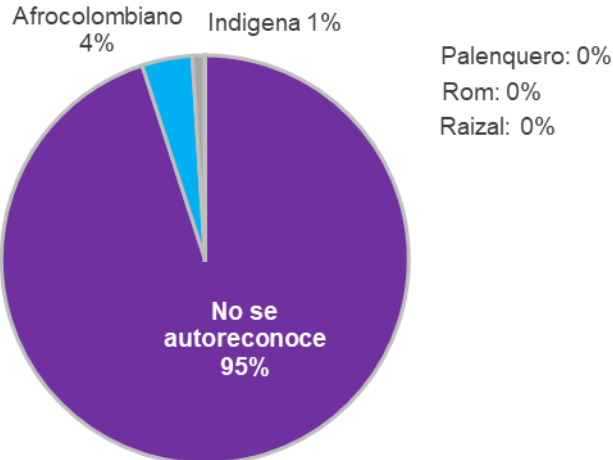


Fuente: Elaboración propia

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 201.514 personas, donde el 95% no se auto reconoce como parte de ningún grupo étnico en particular. Los otros grupos étnicos identificados en el censo DANE 2018 son los afrocolombianos (4%) e Indígena (1%).

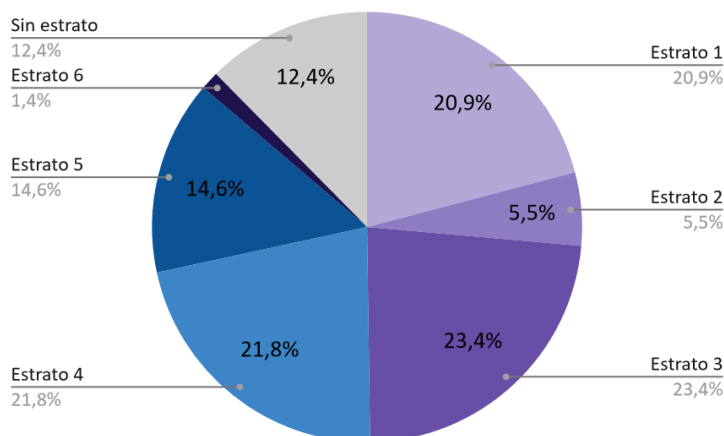
Figura 32. Composición étnica de la localidad 3



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

En esta localidad predomina el estrato 3 con un 23.40% seguido por el estrato 4 con una representación del 21.8% y el estrato 1 con una participación del 20.9%, los estratos 1 y 5 también están representados en menor medida (20.9% y 14.6% respectivamente). Lo anterior muestra cierta diversidad socio-económica en esta localidad.

Figura 33. Estratos en la localidad 3



Como nueva unidad político-administrativa cuenta con retos como el mejoramiento integral de asentamientos humanos de desarrollo incompleto, garantizar el control de bordes de las laderas dentro de su área de competencia y lograr establecer de manera equilibrada acciones que benefician a los diversos grupos sociales que habitan en este territorio.

Localidad 4

Localizada en el centro geográfico del área urbana, la Localidad 4 es una localidad bastante consolidada que se caracteriza por su diversidad en usos y poblaciones. Alberga hechos portadores de futuro como la renovación del sector de Santa Elena y uno de los retos más importantes para la implementación del Tren de Cercanías, donde el corredor verde es el eje estructurante de la localidad. Algunos lugares representativos de esta localidad son el sector la Luna, el Monumento a la Resistencia, Comfandi El Prado y la Estación Terminal Calipso Julio Rincón.

Tabla 9. Datos principales de la Localidad 4

59 Barrios y/o sectores
1.335 hectáreas – 2% del territorio distrital
376.084 habitantes – 16 % población proyectada a 2023.
282 Hab/ha
330 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales SDI (2022)

Figura 34. Mapa de localidad no. 4



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 59 barrios y es el resultado de la agrupación de las comunas 10, 11 y 12. Se trata de la única localidad enteramente urbana planteada para el Distrito.

Tabla 10. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 4

Población proyectada a 2023	%	Comunas	Completa	Barrios/ sectores	
376.084	16%	Comuna 8	NO	2	Santa Mónica Popular*, El Trébol*
		Comuna 10	SI	18	El Dorado, El Guabal, La Libertad, Santa Elena, Las Acacias, Santo Domingo, Jorge Zawadsky, Olímpico, Cristóbal Colon, La Selva, Departamental, Pasoancho, Panamericano, Colseguros Andes, San Cristóbal, Las Granjas, San Judas Tadeo I, San Judas Tadeo II
		Comuna 11	SI	22	San Carlos, Maracaibo, La Independencia, La Esperanza, Urbanización Boyacá, El Jardín, La Fortaleza, El Recuerdo, Aguablanca, El Prado, 20 de Julio, Prados de Oriente, Los Sauces, Villa del Sur, José Holguín Garces, León XIII, José María Córdoba, San Pedro Claver, Los Conquistadores, La Gran Colombia, San Benito, Primavera
		Comuna 12	NO	12	Villanueva, Asturias, Eduardo Santos, Alfonso Barberena A., El Paraíso, Fenalco Kennedy, La Nueva Floresta*, Julio Rincón, Doce de Octubre, El Rodeo, Sindical, Bello Horizonte
		Comuna 16	NO	4	Antonio Nariño*, Mariano Ramos, Republica de Israel, Unión de Vivienda Popular
		Comuna 19	NO	1	Urbanización Colseguros*
TOTAL				59	*Barrios en dos localidades

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Vía férrea (calle 25) intersección con la autopista del sur (carrera 23), se sigue en sentido occidente – oriente sobre el eje de la autopista del sur hasta la calle 70 (autopista oriental).

ORIENTE: Autopista del sur intersección con la calle 70, se sigue en sentido norte – sur sobre la calle 70 hasta la carrera 39, se sigue en sentido occidente – oriente sobre la carrera 39 hasta la calle 48, se sigue en sentido norte – sur sobre la calle 48 hasta encontrarse con la canal sur (carrera 50).

OCCIDENTE: Autopista de sur (calle 10) intersección con la carrera 50, se sigue sobre la autopista sur hasta encontrar la intersección de la vía férrea (calle 25).

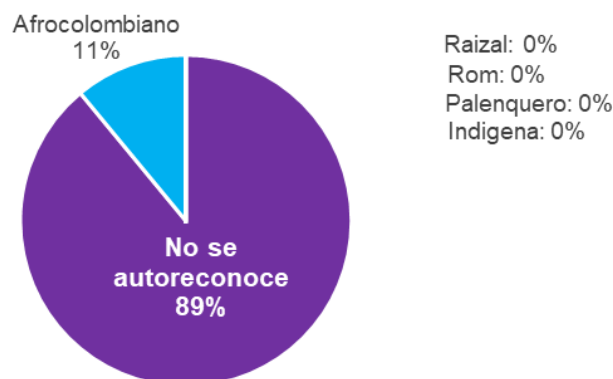
La definición de la localidad 4 obedece a la agrupación de las comunas 10, 11 y 12, a asociar a esta localidad la mayor cantidad de barrios de la comuna 16 (punto A) y a fijar sus límites mediante elementos representativos como la autopista Sur Oriental (B), la autopista Simón Bolívar (C) y carrera 39 (D)

Página 73 de 106

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 395.301 personas, donde el 89% no se auto reconoce como parte de ningún grupo étnico, mientras que el grupo étnico con mayor representatividad acorde con el censo DANE 2018 es el afrocolombiano (11%)

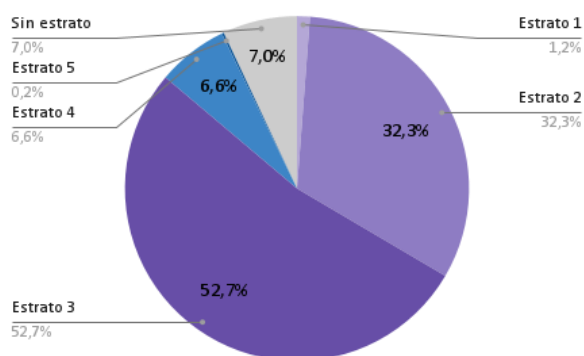
Figura 36. Composición étnica de la localidad 4.



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

Esta localidad se caracteriza por tener la homogeneidad socio-económica de sus habitantes, con un predominio del estrato 3, seguido por el estrato 2 (32,3%). Se trata de una localidad con relativa homogeneidad en cuanto a lo socio-económico.

Figura 37. Estratos de la localidad 4



Fuente: Elaboración propia

Como nueva unidad político-administrativa cuenta dentro de la articulación con la Administración Distrital para la realización de los proyectos estratégicos de gran impacto urbano como el Corredor Verde o la renovación urbana del sector de Santa Elena.

Localidad 5

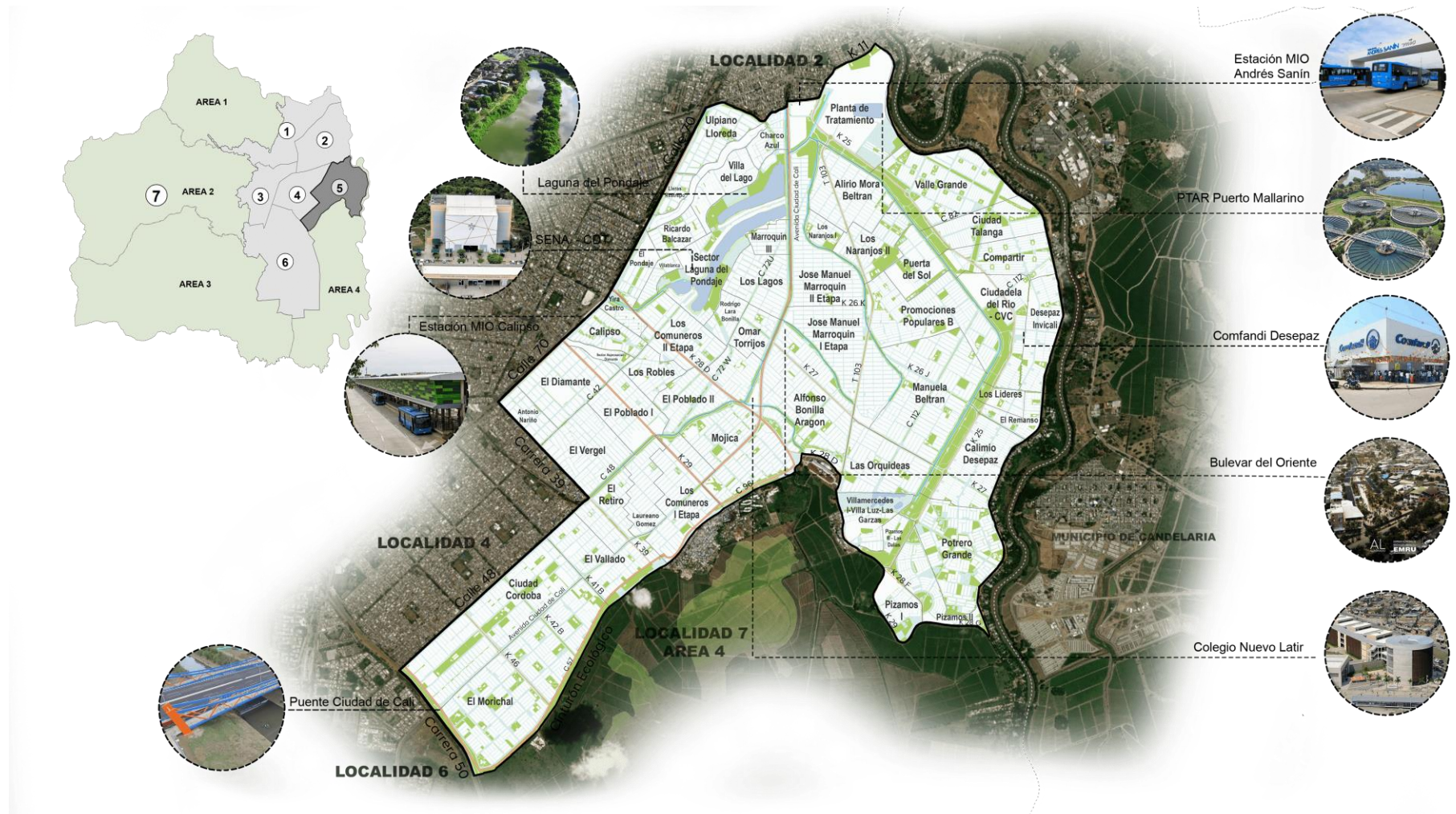
Ubicada en la parte oriental del área urbana, la Localidad 5 se caracteriza por concentrar las mayores inequidades del territorio y unas de las más altas densidades del Distrito. Es el espacio donde han confluído las distintas capas de migraciones en Cali, lo que le dan un reconocimiento especial en la memoria colectiva tanto por aspectos de solidaridad como por las manifestaciones culturales particulares asociadas a la música. También representa importantes retos como la integración efectiva de la estructura ecológica del río Cauca, el mejoramiento de su infraestructura y el incremento de la calidad de vida de sus habitantes. Algunos lugares representativos de esta localidad son la laguna del Pondaje, la Estación de Bomberos Los Mangos, el sector 4 esquinas, la Terminal Andrés Sanín y la sede del Centro Nacional de Aprendizaje –SENA Pondaje.

Tabla 11. Datos principales de la Localidad 5

54 Barrios y/o sectores
1.832 hectáreas – 3% del territorio distrital
574.578 habitantes – 25 % población proyectada a 2023.
314 Hab/ha
373 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales SDI (2022)

Figura 38. Mapa de localidad no. 5



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 54 barrios y es el resultado de la asociación de las comunas 13, 14, 15, 16 y 21 tal como se detalla a continuación:

Tabla 12. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 5

Población proyectada a 2023	%	Comunas	Completa	# barrios/sectores	
574.578	25%	Comuna 13	NO	22	Ulpiano Lloreda, El Vergel, El Poblado I, El Poblado II, Los Comuneros II, Ricardo Balcázar, Omar Torrijos, El Diamante, Lleras Restrepo, Villa del Lago, Los Robles, Rodrigo Lara Bonilla, Charco Azul*, Villablanca, Calipso, Yira Castro, Lleras Restrepo II, Marroquín III, Los Lagos, Sector Laguna del Pondaje, El Pondaje, Sector Asprosocioal - Diamante
		Comuna 14	SI	10	Alfonso Bonilla Aragón, Alirio Mora Beltrán, Manuela Beltrán, Las Orquídeas, José Manuel Marroquín II, José Manuel Marroquín I, Puerta del Sol, Los Naranjos, Promociones Populares B, Los Naranjos II
		Comuna 15	SI	7	El Retiro, Los Comuneros I, Laureano Gómez, El Vallado, Ciudad Córdoba, Mojica, El Morichal
		Comuna 16	NO	1	Antonio Nariño*
		Comuna 21	SI	14	Pizamos I, Pizamos II, Calimio Desepaz, El Remanso, Los Lideres, Desepaz Invicali, Compartir, Ciudad Talanga, Villamercedes I - Villa Luz - Las Garzas, Pizamos III - Las Dalias, Potrero Grande, Ciudadela del Rio - CVC, Valle Grande, Planta de Tratamiento
		TOTAL		54	*Barrios en dos localidades

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

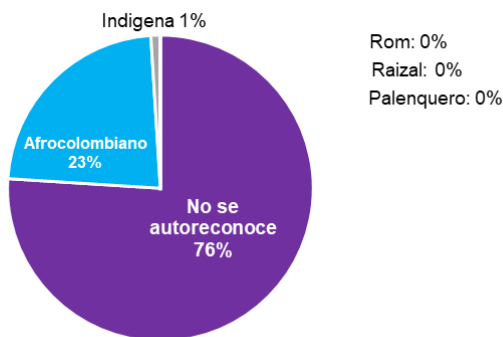
Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Calle 70 (autopista oriental) interceptada con la carrera 15, de este punto se sigue en sentido occidente – oriente sobre la carrera 15 hasta la carrera 22 (canal de la autopista 1), se sigue por el canal de la autopista 1 en sentido occidente – oriente hasta la calle 73 (avenida ciudad de Cali), se sigue en sentido sur – norte sobre la calle 73 hasta la carrera 19, se sigue en sentido occidente – oriente hasta la calle 75 para seguir en sentido occidente – oriente sobre la calle 75 hasta la carrera 11. De este punto se sigue hacia el oriente sobre la carrera 11 hasta tomar el antiguo caño Cauquita, se sigue en sentido occidente – oriente hasta la intersección de la calle 85 con el perímetro urbano.

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 570.328 personas siendo la localidad más poblada de todo el Distrito. Por otra parte, es la localidad donde se concentra la mayor población con auto reconocimiento étnico afrocolombiano con un 23% de representatividad.

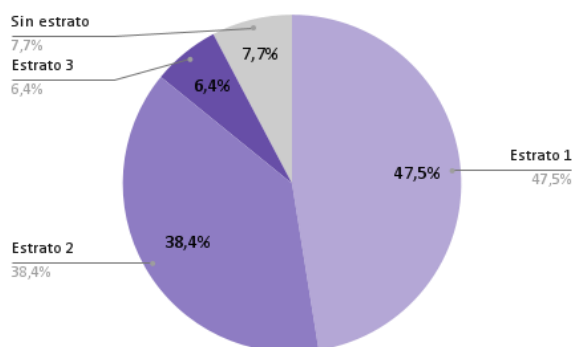
Figura 40. Composición étnica de la localidad 5



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

Esta localidad se caracteriza por tener la homogeneidad socio-económica de sus habitantes, donde al analizar por estratos se evidencia el predominio de los estratos 1 (47,5%) y 2 (38,4%), demostrando una alta homogeneidad en este componente.

Figura 41. Estratos de la localidad 5



Fuente: Elaboración propia

Como nueva unidad político-administrativa cuenta dentro de los retos a afrontar la capacidad de demanda ante una población numerosa y una porción del territorio densamente poblado, con requerimientos de mayores servicios, espacio público y equipamiento por parte del estado y los desafíos de contener la presión que pueda existir sobre espacios como el jarillón de Cali y atender los riesgos, en particular, el de inundaciones.

Localidad 6

Ubicada en la parte sur del área urbana, la Localidad 6 se destaca por ser la pieza de crecimiento urbano formal más importante del Distrito (Valle del Lili, Zona de Expansión, Comuna 22) y por su diversidad poblacional. Se trata también del sector donde se concentran un alto porcentaje de las sedes de educación privada de Cali y la Universidad del Valle. Presenta una notable riqueza ambiental con la presencia de los corredores ambientales de los ríos Meléndez, Lili y Pance, en ella se encuentran elementos complementarios al sistema ambiental como el Batallón Pichincha, las universidades y clubes sociales. Presenta grandes retos como la formalización de los asentamientos de borde urbano, de la implementación tren de cercanías y el transporte multimodal que juega en esta localidad el rol de elemento articulador supramunicipal. Algunos lugares representativos de esta localidad son el Lago de la Babilla, la zona de expansión, la Fundación Clínica Valle del Lili, el Parque del Ingenio y las diferentes Instituciones Educativas de Educación.

Tabla 13. Datos principales de la Localidad 6

46 Barrios y/o sectores
4.610 hectáreas – 8 % del territorio distrital
344.461 habitantes – 15 % población proyectada a 2023.
75 Hab/ha
213 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales SDI (2022)

Figura 42. Mapa de localidad no. 6



Fuente: Elaboración propia

Barrios y límites de la localidad

Esta localidad está compuesta por 46 barrios y/o sectores, es el resultado de agrupación de las comunas 16, 17, 18, 22 y el área de expansión como se detalla a continuación.

Tabla 14. Comunas y barrios que compondrán la Localidad 6

Población proyectada a 2023	%	Comunas	Completa	Barrios/ sectores	
344.461	15%	Comuna 16	NO	3	Brisas del Limonar, Ciudad 2000, La Alborada
		Comuna 17	NO	20	La Playa, Primero de Mayo, Ciudadela Comfandi, Caney, Lili, Santa Anita - La Selva, El Ingenio, Mayapan - Las Vegas, Las Quintas de Don Simón, Ciudad Capri, La Hacienda, Los Portales - Nuevo Rey, Cañaverales - Los Samanes, El Limonar, Bosques del Limonar, El Gran Limonar – Cataya, Unicentro Cali, Ciudadela Pasoancho, Prados del Limonar, Urbanización San Joaquín
		Comuna 18	NO	18	Buenos Aires, Meléndez, Los Farallones, Francisco Eladio Ramirez, Prados del Sur, Horizontes, Mario Correa Rengifo, Lourdes, Colinas del Sur, Alférez Real, Nápoles, El Jordán, Cuarteles de Nápoles, Sector Alto de los Chorros, Polvorines Sector Meléndez, Sector Alto Jordán, Alto Nápoles
		Comuna 22	SI	5	Ciudad Campestre, Club Campestre, Parcelaciones Pance, Urbanización Ciudad Jardín, Urbanización Río Lili
		Área de expansión	SI		Desarrollos en planes parciales de expansión urbana
		TOTAL		46	

Fuente: Elaboración propia, proyecciones poblacionales SDI (2022)

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Intersección de la quebrada la Guillermina con la Quebrada del Ocho, se sigue en sentido occidente – oriente sobre el eje de la quebrada La Guillermina aguas abajo hasta encontrar la carrera 67, siguiendo por la carrera 67 en sentido Occidente-Oriente hasta la calle 1 (avenida Circunvalar) siguiendo por la calle 1 en sentido Norte-Sur hasta encontrar la carrera 70, siguiendo por la carrera 70 hasta la calle 5, siguiendo por la calle 5 hasta interceptarse con la calle 10, siguiendo por la calle 10 hasta la carrera 50, siguiendo por la carrera 50 hasta la intersección con la vía férrea.

ORIENTE: Desde la intersección del canal sur con la vía férrea siguiendo aguas abajo hasta la desembocadura del río Lili, siguiendo por el río Lili aguas arriba hasta la intersección con la calle 61 (proyectada), siguiendo por la calle 61 (proyectada) en sentido norte – sur hasta la intersección con la carrera 134,

siguiendo por la carrera 134 en sentido oriente-occidente hasta la intersección con la calle 48, siguiendo por la calle 48 en sentido norte-sur hasta la intersección con la carrera 143

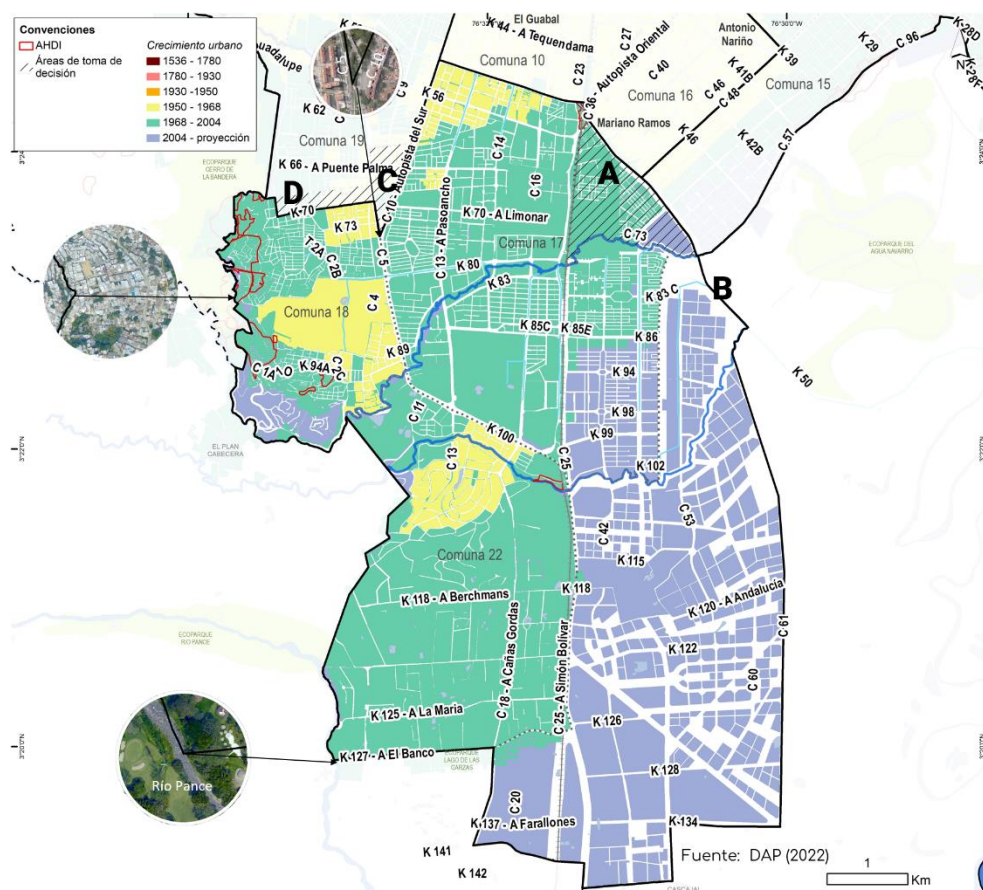
SUR: Carrera 143 con calle 48 se sigue en sentido oriente – occidente por la carrera 143 hasta la intersección la vía Cali-Jamundí, se sigue por la vía Cali – Jamundí en sentido sur – norte hasta la carrera 141, se sigue por la carrera 141 hasta la calle 18 (avenida Cañasgordas), se sigue en sentido sur – norte sobre la avenida Cañasgordas hasta la carrera 127, para seguir en sentido oriente – occidente sobre la carrera 127 hasta el río Pance.

OCCIDENTE: Río Pance en la intersección con el límite del perímetro urbano, se sigue hacia el norte sobre el límite del perímetro urbano hasta la intersección del río Meléndez, se sigue por el límite del perímetro urbano, hasta encontrar la quebrada el Ocho, se sigue aguas abajo por el eje de la quebrada el ocho hasta la intersección con la quebrada la Guillermina.

Aplicación de criterios de conformación de la localidad

La aplicación de criterios para la conformación de esta localidad se concreta en la agrupación de comunas de la 17, 18, 22 y zona de expansión. La inclusión por lógicas de funcionamiento de los barrios de Ciudad 2000, Bosques del Limonar, La Alborada, Vendima, hoy comuna 16 (punto A del mapa) y la separación mediante elementos representativos concretamente el Canal interceptor sur (punto B), la Autopista suroriental y calle 5ta (C) y la carrera 70 (D).

Figura 43. Aplicación de los criterios de delimitación para la conformación de la localidad 6

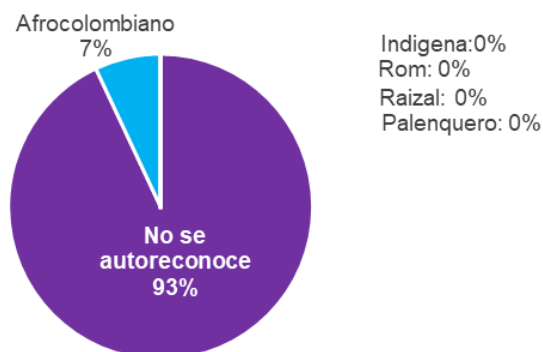


Fuente: Elaboración propia

Caracterización sociodemográfica

En términos de cantidad de habitantes presenta una población proyectada al 2023 de 344.461 personas donde el 93% no se auto reconoce como parte de ningún grupo étnico, mientras que el grupo étnico con mayor representatividad acorde con el censo DANE 2018 es el afrocolombiano (7%)

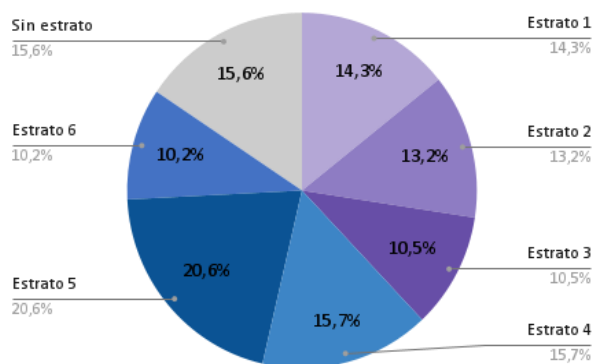
Figura 44. Composición étnica de la localidad 6



Fuente: Elaboración propia con base en información DANE (2018)

Aunque en la localidad existe mezcla de estratos, el conocimiento del territorio permite ver las diferencias entre la zona plana, donde se concentran los grupo socio-económicos medio altos en contraste con las zonas de ladera donde se ubican los asentamientos humanos de desarrollo incompleto. Por otra parte, los valores del suelo refuerzan la existencia de sectores claramente diferenciados, con la presencia de ejes de importante valorización (Avenida Cañasgordas, algunos sectores de la Pasoancho) en contraste con las laderas o las zonas catalogadas como zonas de protección.

Figura 45. Estratos de la localidad 6



Fuente: Elaboración propia

Como nueva unidad político-administrativa cuenta con el reto hacer frente a las necesidades de sectores diferentes, pero que comparten deficiencias en términos de suministro de servicios públicos (Comuna 18, 22, zona de expansión), movilidad y acceso a equipamientos urbanos básicos (área de expansión). Así mismo, la Alcaldía de esta localidad deberá plantear las estrategias para evitar el crecimiento del borde urbano que hoy ya sobrepasa el perímetro urbano y se localiza en la zona rural de La Buitrera.

Localidad 7

La localidad 7 se caracteriza por una enorme riqueza ambiental, iniciando por elementos reconocidos a nivel de Colombia como el Parque Nacional Natural Farallones, el suelo rural protegido - zona de amortiguación-, por ser el nacimiento de las fuentes hídricas de ladera del Distrito (río Aguacatal, río Cali, río Cañaveralejo, río Lilí, río Pance), generando servicios ambientales para el distrito y su entorno supramunicipal. Además de la riqueza ambiental, cuenta con valores inmateriales como los distintos modos de vida de la ruralidad. Entre los grandes retos de la localidad 7 se encuentran la conservación de la estructura ecológica, la provisión de servicios ecosistémicos, el control del borde urbano y la implementación del catastro multipropósito.

Tabla 15. Datos principales de la Localidad 7

15 corregimientos
42.676 hectáreas – 76% del territorio distrital
69.483 habitantes – 3 % población proyectada a 2023.
2 Hab/ha
229 equipamientos

Fuente: Elaboración propia. Proyecciones poblacionales SDI (2022)

Figura 46. Configuración de las Unidades de Administración Rurales



Fuente: Elaboración propia

Límites de la localidad

La localidad rural está compuesta por los 15 corregimientos del área rural del Distrito, es decir La Elvira, El Saladito, La Castilla, La Paz, Montebello, Golondrinas, Felidia, La Leonera, Pichindé, Los Andes, Villacarmelo, La Buitrera, Pance, Villacarmelo, La Buitrera, El Hormiguero, Navarro

Sus límites geográficos son los siguientes:

NORTE: Límite del Distrito de Santiago de Cali con los municipios de la Cumbre y Yumbo hasta la intersección del punto de coordenadas planas Este: 1061018.1905; Norte: 878522.7374 sobre la quebrada Menga y el perímetro urbano.

ORIENTE: Límite del perímetro urbano en la intersección con la quebrada Menga, límite del Distrito de Santiago de Cali con el Municipio de Yumbo, se sigue hacia en sentido norte - sur por el límite del perímetro urbano hasta encontrar la intersección del límite del perímetro urbano con el río Pance, se sigue al sur por el límite de perímetro urbano hasta encontrarse con la intersección del límite del perímetro del suelo de expansión urbana en la carrera 127 con calle 18 (avenida Cañasgordas), se sigue hacia el sur bordeando el límite del perímetro de expansión urbana hasta encontrarse con la intersección del canal del Sur y el límite del perímetro urbano, se sigue hacia el nororiente bordeando el límite del perímetro urbano con el corregimiento de Navarro hasta la intersección con la calle 126, de este punto se sigue hacia el norte por el límite del perímetro urbano hasta encontrar la intersección de la carrera 11 con el antiguo canal Cauquita, se sigue hacia el oriente por el límite del antiguo canal Cauquita (límite norte del corregimiento de Navarro), hasta la intersección con el río Cauca y límite del distrito de Santiago de Cali con el municipio de Candelaria, se sigue aguas arriba del río Cauca hasta la desembocadura del río Jamundí.

SUR: Desembocadura del río Jamundí al río Cauca, límite sur del Distrito de Santiago de Cali con el municipio de Jamundí, de este punto se sigue aguas arriba del río Jamundí hasta la desembocadura de la quebrada Chontaduro, aguas arriba por la quebrada Chontaduro hasta el cerro Toca Nubes donde inicia el contrafuerte de la cordillera Occidental, la cima de este contrafuerte hasta su nudo de unión con la cordillera.

OCCIDENTE: La cima de la cordillera Occidental desde el nudo de unión del contrafuerte, se sigue en dirección norte por la cima de la cordillera Occidental hasta encontrarse con el límite de los municipios de la Cumbre y Yumbo.

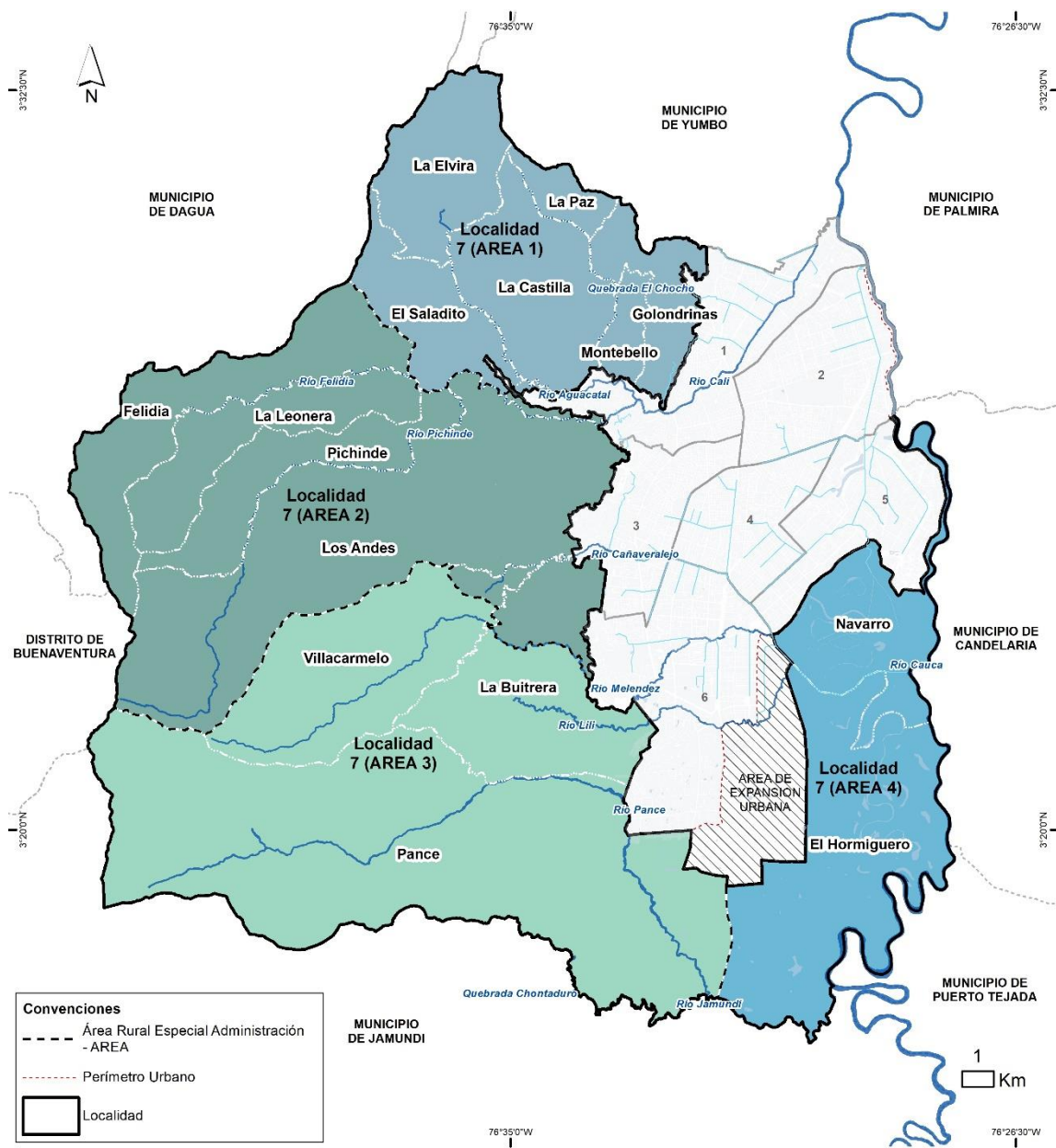
Las Áreas Rurales Especiales de Atención – AREA como estrategia de administración del territorio.

Dada la extensión de esta localidad y la existencia cuencas hidrográficas y funcionales que tienen distintas lógicas territoriales, esta localidad se organiza en Áreas Rurales Especiales de Atención – AREA, las cuales se conciben como sedes de la alcaldía local rural, que tienen el propósito de operativizar las iniciativas de la alcaldía local rural en los territorios, y acercar la presencia institucional en los mismos, facilitando el acceso de la comunidad a trámites y servicios estatales, mediante la ejecución en territorio de los proyectos de inversión de la Alcaldía Rural, así como una mayor cercanía a la Autoridad Local, contando con una oficina para la atención al público por parte del alcalde local rural.

Se espera que, con la maduración y progresividad en la implementación del modelo de gestión distrital, estas AREA se conviertan en centros integrales de servicios con espacios para la implementación de programas de cuidado, acceso a consultas, trámites y servicios de la Administración, y espacios multipropósito para la promoción y práctica de actividades culturales, deportivas, sociales y de saberes locales; que fortalezca la presencia institucional en el amplio territorio rural. Así mismo, se espera que, en la progresividad de la implementación, la planta física cuente con espacios para la localización de los corregidores, con el fin de fortalecer su rol como representantes de la Administración distrital en el territorio y soportar sus competencias sancionatorias.

En cuanto a la conformación de las AREA, se delimitaron bajo dinámicas funcionales, conservando en la medida de lo posible los límites de los corregimientos y la funcionalidad de las cuencas hidrográficas. Se pretendió ajustarlas a las dinámicas históricas y lógicas de funcionamiento en particular para el centro poblado de La Sirena (hoy repartido en tres corregimientos) para incluirla en una sola AREA, el reconocimiento de dinámicas funcionales diferenciadas entre las AREA como las cuentas funcionales y geográficas y la delimitación mediante los ríos como elementos representativos. La conformación de las AREA se ilustra en las páginas siguientes:

Figura 47. Plano de las Áreas Especiales Rurales de Atención – AREA



Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentan los datos de extensión de cada una de las Áreas Especiales Rurales de Atención en las cuales se divide la localidad rural especial del distrito de Santiago de Cali.

Tabla 16. Conformación de las Áreas Especiales Rurales de Atención – AREA

AREA	Corregimiento	Superficie (ha)	% superficie del Distrito
AREA 1	La Elvira, El Saladito, La Castilla, La Paz, Montebello, Golondrinas	6.769	12,0%
AREA 2	Felidia, La Leonera, Pichindé, Los Andes, Villacarmelo*, La Buitrera*	13.353	23,7%
AREA 3	Villacarmelo*, La Buitrera*, Pance	15.996	28,4%
AREA 4	El Hormiguero**, Navarro**	5.977	10,6%
Total	Total población 69.483	42.095 ha	74,8%
*Corregimientos en dos AREA **Excluyendo la zona de expansión			

Fuente: Elaboración propia con base en proyecciones poblacionales a 2023 de SDI

ÁREA RURAL ESPECIAL DE ATENCIÓN – AREA 1: Se encuentra ubicada dentro de los siguientes límites:

NORTE: Límite del distrito de Santiago de Cali con los municipios de La Cumbre y Yumbo, se sigue hacia el oriente por el límite entre el distrito de Santiago de Cali con el municipio de Yumbo hasta la intersección del punto de coordenadas planas Este: 1061018.1905; Norte: 878522.7374 sobre la quebrada Menga y el perímetro urbano.

ORIENTE: Quebrada Menga intersección con el límite del perímetro urbano, se sigue en sentido norte - sur por el límite del perímetro urbano hasta la intersección del límite del perímetro urbano con el límite sur del corregimiento de El Saladito, se continua en sentido norte sur por el límite del corregimiento de El Saladito hasta la intersección con el río Cali,

SUR: Río Cali, se continua aguas arriba del río Cali por el límite del corregimiento El Saladito hasta encontrarse con la desembocadura de la quebrada las Nieves, se continua hacia el norte por el límite entre los corregimientos de Felidia y El Saladito hasta encontrar el cerro de la Horqueta, de este punto se sigue hacia el occidente por la divisoria de aguas de los cuencas de los ríos Aguacatal y Felidia hasta el límite del distrito de Santiago de Cali con el Municipio de Dagua.

OCCIDENTE: Límite del distrito de Santiago de Cali con el municipio de Dagua, se continua hacia el norte hasta encontrar el límite con el municipio de La Cumbre

ÁREA RURAL ESPECIAL DE ATENCIÓN – AREA 2: Se encuentra ubicada dentro de los siguientes límites:

NORTE: Límite del distrito de Santiago de Cali con el Municipio de Dagua en la intersección con la divisoria de cuenca de los ríos Aguacatal y Felidia, se continua por la divisoria de la cuenca de los ríos Aguacatal y Felidia hasta el cerro de la Horqueta, de este punto se continua por el límite del corregimiento de El Saladito hasta encontrarse con la intersección de la quebrada las Nieves, se continua aguas debajo de la quebrada la Nieves (límite de los corregimientos El Saladito y Felidia), hasta encontrarse con el río Cali, se continua aguas abajo del río Cali por el límite del corregimiento de El Saladito hasta la intersección con límite del perímetro urbano, se continua hacia el oriente por el límite del perímetro urbano hasta la intersección con el límite occidental del barrio Tejares – Cristales.

ORIENTE: Límite del perímetro urbano, se continua hacia el sur por el límite del perímetro urbano hasta la intersección con el río Meléndez.

SUR: Río Meléndez, se sigue aguas arriba del río Meléndez hasta la intersección con el límite de los corregimientos de Villacarmelo con la Buitrera, se continua hacia el norte por el límite de los corregimientos de Villacarmelo y la Buitrera hasta la intersección con la divisoria de cuenca de los ríos Cañaveralejo y Meléndez y el punto de coordenadas planas Este: 1054525.6781; Norte: 867268.982, se continua hacia el occidente por la divisoria de cuenca de los ríos Cañaveralejo y Meléndez hasta encontrarse con la vía rural que comunica a la hacienda la Perejosa, se continua hacia el norte por la vía rural que conduce a la hacienda la Perejosa hasta la intersección con el límite del corregimiento de los Andes, de este punto se continua en sentido oriente occidente por el límite entre los corregimientos de los Andes con Villacarmelo hasta encontrar la intersección de la divisoria de cuenca de los ríos Pichindé y Pance, límite del distrito de Santiago de Cali con el Distrito de Buenaventura.

OCCIDENTE: Límite del distrito de Santiago de Cali con el distrito de Buenaventura, se continua hacia el norte por el límite del distrito de Santiago de Cali, hasta encontrar la intersección del límite del Distrito con la divisoria de la cuenca de los ríos Felidia y Aguacatal.

ÁREA RURAL ESPECIAL DE ATENCIÓN – AREA 3: Se encuentra ubicada dentro de los siguientes límites:

NORTE: Límite del distrito de Santiago de Cali con el Distrito de Buenaventura, en la intersección con la divisoria de cuenca de los ríos Pichindé y Pance que sirve de límite entre los corregimientos de los Andes y Villacarmelo, se continua en sentido occidente oriente por el límite de los corregimientos de los Andes y Villacarmelo hasta la intersección con la vía rural que conduce a la hacienda la Perejosa, se continua en sentido norte sur por la vía rural hasta encontrar la

divisoria de cuenca de los ríos Cañaveralejo y Meléndez, se continúa hacia el oriente por el límite de la divisoria de cuenca de los ríos Cañaveralejo y Meléndez hasta encontrarse con la intersección del punto de coordenadas planas Este: 1054525.6781; Norte: 867268.982 con el límite del corregimiento de la Buitrera con Villacarmelo, se continua en sentido norte sur por el límite del corregimiento de la Buitrera con Villcarmelo hasta la intersección con el río Meléndez, se continúa aguas abajo del río Meléndez hasta la intersección con el perímetro urbano

ORIENTE: Río Meléndez, intersección con el límite urbano, se continua hacia el sur por el límite del perímetro urbano hasta encontrar la calle 18 (avenida Cañasgordas), se continua en sentido norte sur por la calle 18 siguiendo el límite del perímetro de expansión hasta encontrar la carrera 141, se continua en sentido occidente oriente por el límite del perímetro de expansión hasta encontrar la vía Cali – Jamundí, se continua en sentido norte sur por la vía Cali – Jamundí hasta el puente sobre el río Jamundí, límite del distrito de Santiago de Cali y municipio de Jamundí.

SUR: Río Jamundí (límite del distrito de Santiago de Cali y el municipio de Jamundí) sigue aguas arriba del río Jamundí hasta la desembocadura de la quebrada Chontaduro, aguas arriba por la quebrada Chontaduro hasta el cerro Toca Nubes donde inicia el contrafuerte de la cordillera Occidental, la cima de este contrafuerte hasta su nudo de unión con la cordillera.

OCCIDENTE: La cima de la cordillera Occidental desde el nudo de unión del contrafuerte, se sigue en dirección norte por la cima de la cordillera Occidental hasta encontrarse con la intersección de la divisoria de cuenca de los ríos Pichindé con el río Pance.

ÁREA RURAL ESPECIAL DE ATENCIÓN – AREA 4: Se encuentra ubicada dentro de los siguientes límites:

NORTE: Antiguo caño Cauquita intersección con la carrera 20, se continua hacia el oriente por el antiguo caño Cauquita hasta el río Cauca

ORIENTE: Río Cauca límite del municipio de Candelaria, se sigue aguas arriba del río Cauca hasta la desembocadura del río Jamundí.

SUR: Desembocadura del río Jamundí al río Cauca, límite sur del distrito de Santiago de Cali con el municipio de Jamundí, de este punto se sigue aguas arriba del río Jamundí hasta la intersección con la vía panamericana (Cali – Jamundí)

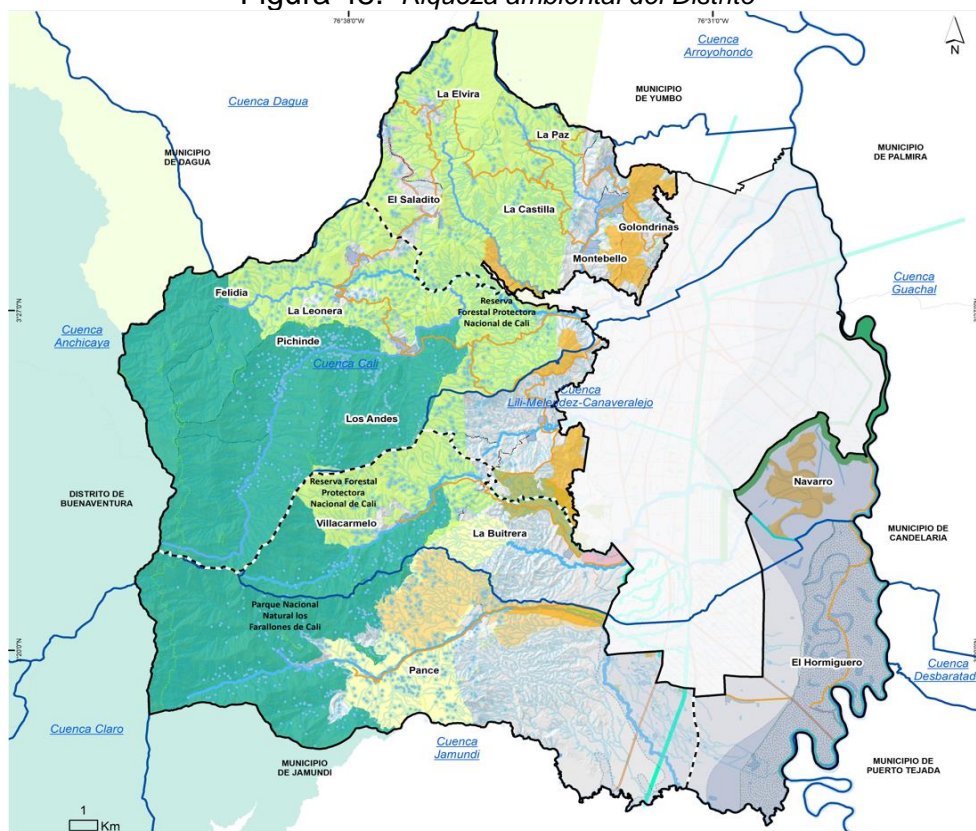
OCCIDENTE: Río Jamundí (límite del distrito de Santiago de Cali con el municipio de Jamundí), intersección con la vía Panamericana (vía Cali – Jamundí), se sigue

en sentido sur norte por la vía Panamericana, hasta la carrera 143 (límite sur del perímetro de expansión), se continua en sentido occidente oriente por el límite del perímetro de expansión hasta encontrar la proyección de la intersección de la vía 61 con la vía Puerto Tejada, se continua hacia el norte por la proyección de la vía 61 (límite oriental del perímetro de expansión) hasta el canal CVC (carrera 50), se continua agua arriba del canal CVC hasta encontrar la intersección con el perímetro urbano, se continua hacia el norte por el límite del perímetro urbano hasta encontrar la intersección con la carrera 11 y el antigua caño Cauquita.

Consideraciones para la propuesta de la localidad rural: la riqueza ambiental

Actores públicos y privados coinciden en la enorme riqueza ambiental que tiene el Distrito de Santiago de Cali. Con un 76% de su territorio ubicado en suelo rural (DAP, 2021) se destaca por la presencia de un abundante recurso hídrico donde existen más de 6.000 Corrientes hídricas, 2.000 nacimientos de agua, 200 humedales, 1 acuífero extenso y un Sistema hídrico interconectado. (Presentación realizada por el Dagma, 2022).

Figura 48. Riqueza ambiental del Distrito



Fuente: Elaboración propia

El reconocimiento de la riqueza ambiental del Distrito hace parte del modelo de ocupación del Plan de Ordenamiento Territorial de Cali, que plantea en el artículo 4 del Acuerdo 0373 de 2014 lo siguiente:

“Modelo de Ordenamiento Territorial. El ordenamiento territorial de Santiago de Cali reconoce como base el conjunto de ofertas y restricciones ambientales y geográficas, con especial énfasis en las cuencas hidrográficas y fuentes de agua, elementos que articulan y estructuran el territorio urbano - rural, y en las dinámicas geológicas, climatológicas e hidrológicas, que determinan las opciones de uso, ocupación y manejo, y se orienta a la consolidación de un modelo denso y policéntrico que soporta su complementariedad funcional a nivel regional en la prestación de servicios, producción y distribución de bienes, destaca la conservación, la recuperación y el uso racional de los recursos naturales de la zona rural y urbana, articulando adecuadamente sus bordes con los municipios colindantes”.

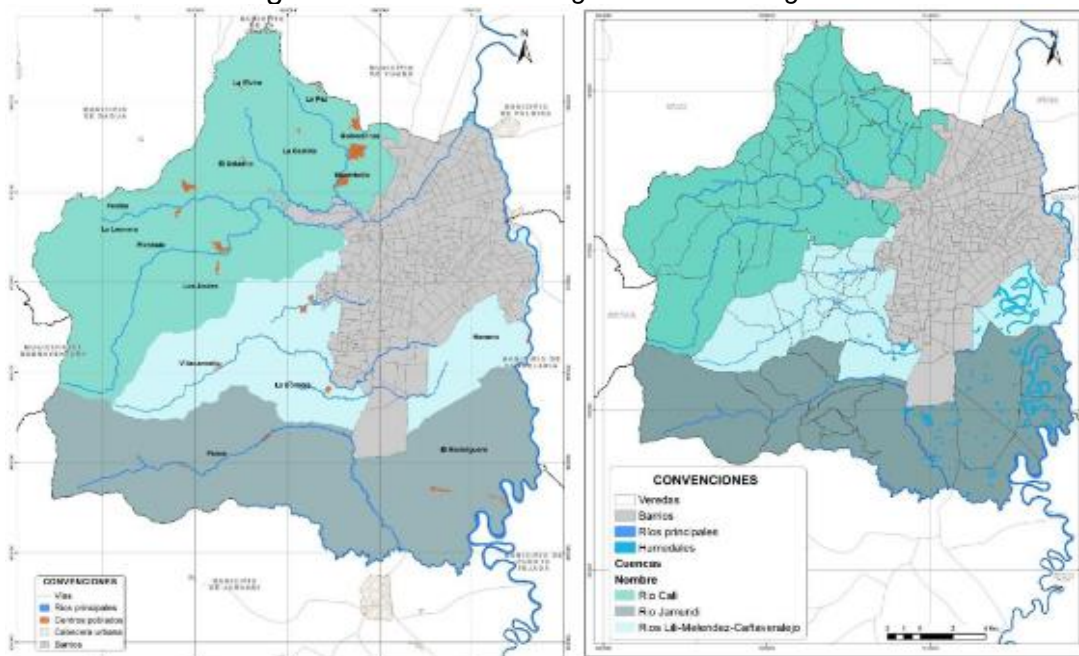
El mismo documento normativo señala la existencia en el territorio de áreas protegidas (siendo el Parque Nacional Farallones, un área de importancia nacional, pero también otras como, la Reserva Forestal Protectora Nacional de Cali, la Reserva Forestal de Uso Sostenible Río Meléndez, la Reserva Natural de La Sociedad Civil “Club Campestre” y la Reserva Natural de La Sociedad Civil “La Laguna”) aspecto que fue retomado en la propuesta de localidades planteada en 2019. (DAP, 2019)

En la primera propuesta de las localidades, las cuencas hidrográficas se constituían como unas de las variables para definir el límite de las localidades, con el objetivo de:

“[...] identificar las unidades territoriales que deben conservarse preferiblemente en una localidad, para lograr a futuro una mejor gestión integral de la misma, en consonancia con los planes propuestos por las entidades ambientales pertinentes.

Al realizar dicho análisis se puede concluir que en gran porcentaje la parte alta de la zona rural occidental del municipio tiene una vocación de conservación y protección de los recursos ecosistémicos del territorio, limitando de esta manera los asentamientos humanos en dichas zonas, y asignando responsabilidad a dicha población para la conservación de estos recursos, como se ve en la ilustración”.

Figura 49. Cuencas hidrográficas de Santiago de Cali.



Fuente: DAP (2019)

A pesar de resaltar la importancia del entorno ambiental, los encuentros ciudadanos con habitantes del sector rural, dejaron de manifiesto la poca concreción de las propuestas tanto del POT como de las acciones de la Alcaldía para fortalecer la conservación de la riqueza ambiental en la zona rural y el abandono estatal de los corregimientos, en especial los más alejados.

Al respecto, el DAGMA recuerda en el marco de los encuentros adelantados por Cali Distrito en mayo de 2022 que el tema ambiental tiene una especial relevancia en la visión de futuro del Distrito, pues

“Para el año 2050, el Distrito Especial de Santiago de Cali realizará un aprovechamiento eficiente de sus recursos naturales, con una provisión sostenible de servicios ambientales para el desarrollo de actividades socioeconómicas y culturales, como un referente internacional comprometido con la seguridad hídrica, la adaptación al cambio climático y la protección de la salud ambiental, bajo principios de inclusión, respeto, convivencia y resiliencia”.

Así mismo plantea los siguientes ejes de acción

- “1) Cambio climático.
- 2) Integración urbano-rural.
- 3) Estructura ecológica distrital

- 4) Seguridad hídrica
- 5) Coberturas arbóreas e islas de calor
- 6) Gobernanza y educación ambiental.
- 7) Conservación de cuencas.
- 8) Salud ambiental.
- 9) Producción y consumo sostenible.
- 10) Inspección, vigilancia y control.”

Como puede apreciarse, la conservación de los entornos naturales y de los recursos ambientales son parte de los elementos claves del presente y del futuro del Distrito de Cali. La Administración, tiene el reto de asumir plenamente las acciones necesarias para lograr hacer frente a los retos y a las consecuencias que se prevé que llegarán como efectos del cambio climático. En este contexto, el rol que juegan los alcaldes locales y las acciones que se ejecuten desde las localidades podrán marcar la diferencia para hacer frente a los escenarios desalentadores generados por el cambio climático. Una correcta intervención de la Administración pública a nivel de localidades podrá ayudar a que el Distrito en su conjunto salga de manera resiliente de este escenario proyectado de futuro.

A este nivel también deben abordarse las presiones ambientales que se viven en ciertos lugares del área rural, fortalecer los procesos de educación ambiental para que la ciudadanía se involucre de manera más activa en los procesos de protección y veeduría del entorno natural e incentivar la producción de alimentos como medida para garantizar la soberanía alimentaria del Distrito.

Consideraciones para la propuesta de la localidad rural: las diversas ruralidades del Distrito.

Hablar de una sola ruralidad puede ser reductor ante la gran diversidad de actividades y modos de vida que se experimentan en el Distrito. Pero ¿qué es la ruralidad? Según Rodríguez (2011), citado por Castro et al. (2015), en el plano internacional no hay una definición de este concepto que tenga consenso internacional porque su expresión varía entre países; por ejemplo, la ruralidad en el caso de Japón que es básicamente un archipiélago densamente poblado no se dimensiona de la misma manera que en Brasil que abarca una porción importante del territorio continental de Suramérica con baja densidad poblacional. Sin embargo, el Gobierno nacional de Colombia ha trabajado en una clasificación para la ruralidad del país que permita identificar las relaciones entre las ciudades y el campo, la población objetivo de la política de desarrollo rural y agropecuario y dar pautas para el diseño de políticas diferenciadas en lo rural.

Lo anterior requiere superar la visión reduccionista de lo rural como “lo que no es

centro poblado”, lo que está “lleno de granjas” o lo estrictamente agropecuario para entender que su realidad es heterogénea y cambiante. Por ello, el Departamento Nacional de Planeación -DNP y el equipo de la Misión para la Transformación del Campo propusieron unas categorías de ruralidad a partir de los siguientes criterios: “1) la ruralidad dentro del Sistema de Ciudades; 2) la densidad poblacional y 3) la relación de población urbano-rural” (Castro et al, 2015, p. 5). Las características de las categorías de ruralidad propuestas por el Gobierno nacional se reseñan en la siguiente tabla:

Tabla 17. *Categorías de ruralidad del DNP y la Misión para la transformación del campo*

Categoría	Características
Ciudades aglomeraciones y	Son aquellos municipios/distritos que 1) presentan dinámicas de desplazamiento diario de al menos el 10 % de la población trabajadora a otro municipio —este elemento se encuentra asociado a la premisa de conmutación laboral—; 2) tienen población en cabecera igual o superior a 100.000 habitantes o 3) tienen menos de 100.000 habitantes en cabecera, pero importancia estratégica subregional en términos de prestación de servicios.
Intermedios	Son aquellos municipios/distritos que tienen una importancia regional y con acceso a diversos bienes y servicios. Se caracterizan por tener entre 25.000 y 100.000 habitantes en la cabecera o que, a pesar de tener cabeceras menores, presentan alta densidad poblacional (más de 10 hab/km ²).
Rural	Corresponde a los municipios/distritos que tienen cabeceras de menor tamaño (menos de 25.000 habitantes) y presentan densidades poblacionales intermedias (entre 10 hab/km ² y 100 hab/km ²).
Rural disperso	Son aquellos municipios y áreas no municipalizadas (ANM) que tienen cabeceras pequeñas y densidad poblacional baja (menos de 50 hab/km ²).

Fuente: Elaboración propia con base en Castro et al. (2015, pp. 9-11).

En esta categorización se encontró que Cali cumplía con las características de una aglomeración que integra a los municipios vallecaucanos de Candelaria, Florida, Jamundí, Pradera, Vijes y Yumbo, así como a los municipios norte caucanos de Padilla, Puerto Tejada y Villa Rica (Castro et al., 2015, p. 9). Esto,

además de reconocer las dinámicas metropolitanas y/o regionales alrededor de Cali que requieren de un esquema institucional de gobernanza y planeación, que ejerza sobre ellas orden, integración y prospección, también nos motiva la siguiente inquietud: ¿por qué las “ciudades y aglomeraciones” están dentro de las categorías de ruralidad? La respuesta la da la Misión para la transformación del campo al resaltar que la “ruralidad” es un continuo que no desaparece ni siquiera en las grandes ciudades y que además explica la existencia y la continuidad del desarrollo urbano (DNP, 2015; Machado, 2021).

No obstante, y retomando muchos de los planteamientos de Absalon Machado (2021) sobre la ruralidad que viene, es que frente a las problemáticas que genera el desarrollo urbano en la sostenibilidad y sustentabilidad de un territorio, tales como la invasión a las áreas próximas y productoras de alimentos a través de conjuntos residenciales, casas de segunda vivienda y fincas campestres; la gran desigualdad en el desarrollo rural, urbano y territorial; la poca presencia gubernamental en las áreas rurales; las rivalidades urbano-rurales, que además fueron expresadas abiertamente en varios de los espacios de participación ciudadana que el Departamento Administrativo de Planeación de Cali habilitó para construir la propuesta de localidades, y la existencia de precios especulativos de la tierra, tanto para la producción agrícola como para la habitabilidad rural, se considera conveniente que la zona rural de Cali Distrito Especial tenga una sola autoridad local que se especialice en la planeación de ese territorio, apuntando a dignificar y valorar lo rural para hacerlo eficiente y gobernable, en la búsqueda de un desarrollo sostenible. Esto se puede expresar de manera sintética en el propósito de garantizar el derecho a la ruralidad, como correlato al derecho a la ciudad, que buscaría no solo que los pobladores de ese medio estén regulados con acceso a servicios sociales integrales, sino que accedan a la propiedad, al uso y disfrute responsable de los recursos disponibles, sean privados o colectivos (Machado, 2021, págs. 155-156).

Al respecto, la misión rural del DNP (2015) concluyó que, en Colombia, “el desarrollo ha sido desbalanceado entre el campo y la ciudad, y que además existen grandes desigualdades al interior de la propia zona rural”. También aclaró que a nivel país, aunque la pobreza “se ha ido reduciendo” se han acrecentado las brechas entre el campo y la ciudad, aspecto que se vive en el Distrito de Cali.

La Misión Rural (DNP, 2015) encontró que dentro de los grandes problemas de la ruralidad en cuanto a la presencia de los servicios del Estado se encontraban: problemas en educación y salud, en particular en la población dispersa, un sistema de protección social fragmentado, reducido acceso al subsistema de pensiones, bajas posibilidades de interacción social. Igualmente, detectó que los sectores donde se evidenciaba mayor rezago eran la dotación de “vías terciarias, la asistencia técnica y la provisión de Vivienda de Interés Social”.

5. Conclusiones

La designación de Santiago de Cali como Distrito Especial es la oportunidad de emprender una transformación político-administrativa de la entidad territorial, necesaria para diseñar una propuesta institucional que no se experimentaba desde hace décadas, Cali tiene la capacidad y el talento humano para jalonar su desarrollo, por ser la ciudad más importante del sur-occidente colombiano, debe hacer frente a los retos que tiene y que se han agudizado con los eventos de pandemia de los últimos años.

En este contexto, la distritalización es vista como una alternativa para transformar la problemática en soluciones precisas que con esta nueva óptica pueden generar mejores resultados, estamos hablando de una gran oportunidad.

Este documento muestra las consideraciones y la propuesta para plantearnos como ciudad una división político-administrativa por localidades. Es claro que esta propuesta es una apuesta para establecer las herramientas que le permitan a la administración distrital resolver gradualmente las problemáticas presentes en Santiago de Cali, también requiere de manera complementaria fortalecerse con nuevas competencias, con independencia y recursos, para hacer del Distrito un lugar de un mejor vivir. Los estudios técnicos han sido realizados con el enfoque de abordar la mayor cantidad de dinámicas que se materializan en el territorio buscando una mejor administración del mismo. Igualmente, puede ser la oportunidad para ajustar las herramientas de política pública existentes que buscan potenciar las ventajas y resolver los retos del Distrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía de Cali. (2016). *Decreto Extraordinario N° 411.0.20.0516 de 2016. «Por el cual se determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias»*. <http://www.cali.gov.co/documentos/2461/decreto-extraordinario-n-4110200516-de-2016/>
- Alcaldía de Cali & Universidad del Valle. (2016). *Diagnóstico integral turismo de naturaleza. Tomo 1. Componente institucional. Dimensión socio-cultural*. Cali: Alcaldía de Cali & Universidad del Valle.
- Bonilla, R. (2012). Modelos urbanísticos de Cali en el siglo XX. En: Historia de Cali Siglo XX. Tomo I Espacio urbano (págs. 25-84). Cali: Universidad del Valle.
- Castro, A. F., Gómez, N., Mora, D. A., Rueda-Gallardo, J. A., & Villamil, M. A. (2015). *Definición de categorías de ruralidad*. Bogotá D.C: Departamento Nacional de Planeación.
- Concejo de Cali. (2014). *Acuerdo 0373 de 2014 "Por medio del cual se adopta la revisión ordinaria de contenido de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Santiago de Cali"*. <https://www.cali.gov.co/planeacion/loader.php?IServicio=Tools2&ITipo=descargas&IFuncion=descargar&idFile=53556>
- Concejo Municipal de Cali. (1996). Acuerdo nro. 01 de 1996 "Por el cual se dictan normas sobre la estructura de la administración municipal y las funciones de sus dependencias, las escalas de remuneración correspondientes a las distintas categorías de empleos de la administración central municipal". Cali: Concejo Municipal de Cali.
- Concejo Municipal de Cali. (1985). *Acuerdo nro. 36 de 1985 "Por medio del cual se crea un corregimiento y se le da el nombre de 'Montebello'"*. Cali: Concejo Municipal de Cali.
- Concejo Municipal de Cali. (1964). Acuerdo municipal nro. 049 de 1964 "sobre sectorización de las áreas urbanas y rurales del Municipio de Cali". Cali: Concejo Municipal de Cali.
- Congreso de Colombia. (2013). *Ley 1617 de 2013 «por la cual se expide el Régimen para los Distritos Especiales.»* <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1685159>
- Congreso de la República. (1986). Ley 11 de 1986 "Por la cual se dicta el Estatuto Básico de la Administración Municipal y se ordena la participación

de la comunidad en el manejo de los asuntos locales". Bogotá D.C: Imprenta Nacional de Colombia.

Constitución Política de Colombia, (1991).
<https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>

Decreto 1013 de 2005—Gestor Normativo—Función Pública. (s. f.). Recuperado 29 de abril de 2022, de
<https://funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=16218>

Decreto 1077 de 2015 Sector Vivienda, Ciudad y Territorio—Gestor Normativo—Función Pública. (s. f.). Recuperado 29 de abril de 2022, de
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=77216>

Departamento Administrativo de Planeación de Santiago de Cali. (2014). *Documento Técnico de Soporte del Acuerdo 0373 de 2014, “Por medio del cual se adopta la revisión ordinaria de contenido de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Santiago de Cali.* <https://www.cali.gov.co/planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=53333>

Departamento Administrativo de Planeación de Santiago de Cali. (2019). *Documento técnico de soporte de delimitación de las localidades.* <https://www.cali.gov.co/gobierno/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=63680>

Departamento Administrativo de Planeación de Santiago de Cali. (2021). Cali en cifras 2021. Cali: Alcaldía de Cali - Departamento Administrativo de Planeación.

Departamento Administrativo de Planeación de Santiago de Cali. (2022). *Inventario de las políticas públicas expedidas en Cali: Alcaldía de Cali - Departamento Administrativo de Planeación.*

Departamento Administrativo de Planeación de Santiago de Cali. (s. f.). *Áreas de barrios, veredas y Áreas de Expansión Urbana.* Recuperado 5 de junio de 2022, de <http://www.cali.gov.co/publicaciones/144495/barrios-veredas-aeu/>

Departamento Nacional de Planeación de Colombia -DNP. (s.f). *¿Qué es el Plan Nacional de Desarrollo?* <https://www.dnp.gov.co:443/DNPN/Paginas/Que-es-el-Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>

DNP. (2014). *Documento Conpes 3819 Política nacional para consolidar el sistema de ciudades en Colombia*. Bogotá D.C: Departamento Nacional de Planeación.

DNP. (2015). *El campo colombiano: Un camino hacia el bienestar y la paz. Misión para la transformación del campo*. Bogotá D.C: Departamento Nacional de Planeación.

DAP (2009). Exposición de motivos del proyecto de Acuerdo “Por el cual se actualiza el Sistema Municipal de Planificación de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones”. Cali: Alcaldía de Cali.

DAP (2020) *Plan de Desarrollo Distrital 2020—2023 “Cali unida por la vida”*
Recuperado 29 de abril de 2022, de
<https://www.cali.gov.co/documentos/3253/plan-de-desarrollo--2020---2023/>

Eusse, O., Henao, A., Jiménez, N., & Garzón, J. (2020). Atlas histórico de Cali siglos XVIII-XXI. Cali: Sello Editorial Unicatólica.

Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *OPERA*, 7, 35-54.

Gallup (2021), Gallup World Poll (base de datos),
<https://www.gallup.com/analytics/315497/urbanization-data-variable.aspx>

González, S. (2020), "Testing the evidence, how good are public sector responsiveness measures and how to improve them?", OECD Working Papers on Public Governance, No. 38, OECD Publishing, Paris,
<https://doi.org/10.1787/c1b10334-en>.

Latinobarómetro (2021), Encuesta Latinobarómetro 2020 (base de datos), Corporación Latinobarómetro, Colombia,
[file:///C:/Users/catal/Downloads/F00011630Latinobarometro 2020 Colombia v1 0.pdf](file:///C:/Users/catal/Downloads/F00011630Latinobarometro%202020%20Colombia%20v1%200.pdf)

Ley 142 de 1994. Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones. (1994). Recuperado 29 de abril de 2022, de
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=2752>

Ley 1617 de 2013. Por la cual se expide el Régimen para los Distritos Especiales (2013). Recuperado 4 de mayo de 2022, de
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=5160>

Ley 1933 de 2018. Por medio de la cual se categoriza al municipio de Santiago de Cali como Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios. (2018). Recuperado 29 de abril de 2022, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=87799>

Ley 1454 de 2011. Por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. (2011). Recuperado 29 de abril de 2022, de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1454_2011.html

Machado, A. (2021). *La ruralidad que viene y lo urbano. Un despertar de la conciencia*. Bogotá D.C: Siglo del Hombre Editores.

Moran, M. (2021). La Agenda para el Desarrollo Sostenible. *Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

Mosquera, G. (2012). Vivienda popular y acción estatal en Cali, siglo XX . En *Historia de Cali Siglo XX*. Tomo I Espacio urbano. Cali: Universidad del Valle.

Nader, R. (2015). Descentralización de la descentralización: incidencia de los procesos de descentralización sobre los municipios y distritos en su organización y división territorial. Trabajo de grado, Universidad Libre.

OECD et al. (2021), *Perspectivas económicas de América Latina 2021: Avanzando juntos hacia una mejor recuperación*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/2958a75d-es>.

Parsons, W. (2007). *Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. Buenos Aires: Flacso-México.

Peschard, J. (2019). *La cultura política democrática*. Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.

Prats, M. and A. Meunier (2021), "Political efficacy and participation: An empirical analysis in European countries", *OECD Working Papers on Public Governance*, No. 46, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/4548cad8-en>.

Universidad del Valle. (2020). *Estudio Técnico Urbanístico de Diagnóstico – Mejoramiento Integral del Hábitat—Contrato Interadministrativo No. 4147.010.26.1.279-2020*.

<https://drive.google.com/drive/folders/1ke1LVW748CmkWZPIAAkxfzYynrOLaH>
Os

UMATA. (2020). *Programa Agropecuario Municipal -PAM 2020-2023*. Cali: Alcaldía de Cali.

Urrea-Giraldo, F., Quiroz, L. G., Rodríguez, D. A., Otero, D., Valoyes, V., Romero, D. F., & Guzmán, S. A. (s.f). Presentación consultoría Sisbén-Fundación Univalle/Cidse para microfocalización de la vulnerabilidad social en Cali, vulnerabilidad social en Cali y Covid-19 y caracterización sociodemográfica de las localidades. Cali: Fundación Universidad del Valle.

Vásquez, E. (2001). Historia de Cali en el siglo 20: sociedad, economía, cultura y espacio. Cali: Universidad del Valle.