

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACTA N° 21.2.1.1-039
SESIÓN ORDINARIA

HORA : Siendo las 10:30 AM. Inicia la Comisión
FECHA : Octubre dieciocho (18) de 2012
LUGAR : Salón de Comisiones Permanentes.

PRESIDENTE : H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA

SECRETARIO : Dr. NELSON WILLIAM GALVIS GALLO

PRESIDENTE: Siendo las 10:30 iniciamos la comisión de plan y tierras, Señor Secretario Sírvaselo llamar a lista.

EL SECRETARIO: Buenos días. Llamado a lista Comisión de Plan y Tierras llamada a lista octubre ocho (8) de 2012.

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

EL SECRETARIO:

BARRERAS CORTES, ROY ALEJANDRO	(P)
GARCÍA MORENO, NORALBA	(A)
GUTIÉRREZ VARGAS, AMPARO	(A)
MAYA BEDOYA, JOHN MICHEL	(P)
OLAYA CIRO, JUAN CARLOS	(P)
RODRÍGUEZ NARANJO, CARLOS HERNÁN	(A)
TAMAYO OVALLE FERNANDO ALBERTO (PA)	

Presente (P) Ausente (A)

SECRETARIO: Señor Presidente. Le informo que hay cinco (5) H. Concejales de la Comisión de Plan y Tierras. Hay Quórum Decisorio.

PRESIDENTE: Señor secretario nos puede decir por favor que funcionarios están presentes, de los que estaban citados el día de hoy.

SECRETARIO: Los funcionarios citados son el Dr. DIEGO CALERO Secretario de Salud Municipal, quien ha expresado las excusas porque esta citado simultáneamente en la Comisión de Presupuestos, pero a esta Secretaria hasta el momento no ha llegado. La Dra. BEATRIZ EUGENIA OROZCO Directora del DAGMA fue citada en debida forma, no se encuentra presente y no se ha recibido ninguna excusa escrita. El Dr. JAVIER MAURICIO PACHON Director Jurídico de la Alcaldía, quien se encuentra presente. Esos son los funcionarios Señor Presidente.

PRESIDENTE: Señor Secretario, sírvase leer el Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

SECRETARIO: Orden del Día, octubre dieciocho (18) de 2012.

1. Llamado a Lista y Verificación del Quórum.
2. Continuación de estudio del Proyecto de Acuerdo Numero 019: "Por medio del cual se establecen los lineamientos para la formulación de la Política Publica de Protección y Bienestar de Fauna en el Municipio de Santiago de Cali".

PONENTE: H.C. OSWALDO ARCOS BENAVIDES.

FUNCIONARIOS CITADOS: DIEGO CALERO, Secretario de Salud Municipal, BEATRIZ EUGENIA OROZCO Directora del DAGMA, CARLOS JOSE OLGUIN MOLINA Secretario de Gobierno Municipal, OSCAR ARMANDO PARDO Director de Planeamiento Municipal, JAVIER MAURICIO PACHON Director Jurídico de la Alcaldía.

3. Propositiones, Comunicaciones y Varios.

Señor Presidente ha sido leído el Orden del Día.

PRESIDENTE: En consideración al orden del día, se abre la discusión, se cierra. Aprobada la comisión.

SECRETARIO: Ha sido aprobado el Orden del Día Señor Presidente.

PRESIDENTE: Señor Secretario por favor deje registro de la presencia del Señor Secretario de Gobierno, el Dr. CARLOS JOSE HOLGUIN y de los oficios que les han entregado con las delegaciones.

SECRETARIO: Señor Presidente. Registro la presencia del Señor Secretario de Gobierno el Dr. CARLOS JOSE HOLGUIN, igualmente acaba de ser entregado a esta Secretaria la excusa del Dr. DIEGO GERMAN CALERO Secretario de Salud Publica Municipal de Cali, que cita:

“De la manera más atenta me permito comunicarle que recibí citación para participar en sesión de la Comisión de Plan y Tierras, con el fin de continuar con el estudio al Proyecto de Acuerdo Nro. 019 por medio del cual de establecen los lineamientos para la formación de la Política Publica de Protección y Bienestar integral de la Fauna en el Municipio de Santiago de Cali, en el Jueves de 18 de Octubre de 2012 a las 11 A.M. Al respecto me permito comunicarle que para esa misma fecha me encuentro en Comisión Oficial en el Ministerio de la Protección Social, motivo por el cual me permito delegar en mi representación al Dr. WILMER CAICEDO BARBOSA, responsable del Centro de Zoonosis y a la Dra. MARTHA FARIDE RUEDA Directora Local de Salud de esta Secretaria”. Firmado DIEGO GERMAN CAICEDO. Secretario de Salud Publica.”

Esas son las comunicaciones que acaban de llegar Señor Presidente.

PRESIDENTE: Tiene la palabra el Ponente del Proyecto de Acuerdo, el Dr. OSWALDO ARCOS.

H.C DOCTOR OSWALDO ARCOS: Muchas gracias Señor Presidente. Aprovechando la presencia de la Administración y de algunas organizaciones animalistas presentes hoy en esta Plenaria, quiero empezar haciendo un recuento de la protección y bienestar de los animales. La mención de la importancia de la protección y del bienestar de los animales no es de ahora, si no desde hace muchos años siendo hablado principalmente por Francisco de Asís. Hay varias sentencias del Consejo de Estado y del Consejo de la Corte Constitucional, que hablan sobre los derechos fundamentales de los animales, así mismo como mucha normatividad a nivel internacional.

En Cali tenemos diferentes Acuerdos, está el Acuerdo de Vertebrados en el año 1999 y tenemos una Sentencia del Juzgado Segundo Administrativa de Cali del año 2011 0111-00 que ordena al Municipio de Cali adelantar las medidas administrativas, técnicas y presupuestales necesarias a más tardar antes de que

concluya el primer semestre de 2012, con el fin de dar cumplimiento a la Ley 769 de 2002, y disponer de un sitio destinado para albergar o conducir los animales que eventualmente deambulan por las calles y sitios públicos del Municipio de Santiago de Cali. En Cali especialmente, tenemos el acuerdo 045 del 99, el cual habla de animales vertebrados en el municipio, tenemos el acuerdo 114 del 2003, que regula los animales en espectáculos públicos, tenemos el Decreto 0459 del 2004, que habla sobre el tránsito y transporte de vehículos de tracción animal, tenemos el Acuerdo 156 del 2005, donde se estableció la cátedra de creación de la identidad caleña. Entonces esta es una Política Pública que viene articulada al Plan de Desarrollo en esas líneas tan importantes que son la cultura y el medio ambiente.

El objetivo de la Política Pública será institucionalizar la política de bienestar de la fauna, para garantizar unas condiciones de tenencia de animales, prevención, investigación, vigilancia y control de los factores de riesgos asociados a la población animal y humana.

Creemos que debemos estructurar una Política Pública integral cuyo éxito no es trabajar por separados sino integral, por eso esta política tiene actualmente 5 grandes estrategias: La primera es la ATENCION INTEGRAL A LA FAUNA, la segunda estrategia es la EDUCACION Y CULTURA, la tercera es la REGLAMENTACION DEL COMERCIO Y LA EXPOTACION ECONOMICA, como cuarta la ATENCION DE QUEJAS Y DENUNCIAS y la quinta estrategia es la GESTION COMUNICATIVA Y SOCIALIZACION DE LA POLITICA PUBLICA.

La primera estrategia consiste en que en Cali estructuramos y fortalezcamos los centros de atención para la fauna doméstica y silvestre. En este momento existe un centro de zoonosis pero su capacidad es mínima para la demanda actual con una población de cerca de 210.000 animales entre caninos (180.000) y felinos (30.000). Entonces se hace importante en este programa la creación de un Centro de Protección y Bienestar Integral de la Fauna Doméstica, que cumplirá las mismas funciones que hoy realiza el Centro de Zoonosis con unos programas y acciones, entre los cuales se encuentra la asistencia a animales abandonados, rescatados y en condición de calle, creando protocolos de ingreso solo para aquellos animales que vengan traumatizados, en madre gestante o que se encuentren en condición de calle con el propósito de realizar una atención y bienestar integral. Este es el programa de vacunación obligatoria y gratuita una vez ingresado el animal a este Centro de Atención. Debemos seguir haciendo el monitoreo de la investigación para seguir controlando la población animal.

Debemos tener un plan extramural de atención integral a la fauna por fuera de este Centro de Atención. Debemos seguir controlando y previniendo las

enfermedades zoonóticas. En Cali se está controlando la Rabia y la Encefalitis Equina Venezolana. También queremos seguir con los programas veterinarios preventivos que ayuden a la protección de los animales, y este centro también servirá como alojamiento transitorio para especies mayores como equinos, porcinos y demás especies mayores.

Tenemos también el control de población que va a ayudar al bienestar y protección integral de animales. En este control de población se encuentra un programa muy importante que es la esterilización, tenemos que tener para esto una infraestructura donde se encuentran los quirófanos móviles y los fijos. Los quirófanos móviles son importantes ya que el 50% de los animales domésticos se encuentran en los estratos 1 y 2 y necesitamos desplazar a las personas idóneas a estos sitios para hacer este tipo de cirugías de esterilización. También vamos a tener esterilizaciones fijas en el Centro de Protección y Bienestar y también habrá esterilizaciones en los centros veterinarios aprobados por la Secretaría de Salud y controlados. También creemos que para el control poblacional debemos tener un sistema de identificación y registro del animal en Cali llamado SIDAC, que consiste en que por medio de un chip que no es para ubicar, sino para identificar. Es un dispositivo electrónico que se va a ubicar en la espalda del tamaño de un arroz y va a permitir tener el nombre, el propietario y la dirección, aparte debe tener también en su collar el mismo registro de identificación que es único e intransferible. No causa dolor, es estéril y dura para toda la vida. Es importante la implementación de este chip y hacerlo de forma gratuita para los estratos 1,2, 3 y 4. Este microchip nos va a permitir principalmente hacer control de población y aquellos animales que se encuentren en la calle abandonados poderles encontrar el responsable y penalizarlo. Para este chipeo también tienen que haber unidades fijas y móviles que nos permitan seguir avanzando en campañas agresivas, que nos permitan tener cerca de unos 30.000 a 40.000 animales que podamos esterilizar.

Otra estrategia que nos va a permitir es tener ayuda para la protección y el bienestar de los animales es la adopción. Tenemos que seguir con la red de adoptantes por la Secretaría de Salud. El Centro Protección de Fauna doméstica debe tener actualizada esta red de adoptantes para caninos y felinos, y sobre todo tener esta red de adoptantes para los caballos carretillos que al 32 de Diciembre es el compromiso del municipio sacarlos de circulación para que tengan un destino en una finca, por lo tanto necesitamos empezar a fortalecer esta red de adoptantes que nos permitan que estos 1456 caballos carretillos tengan un destino final feliz.

Ahora tenemos el Centro de Protección y Bienestar Integral de la fauna silvestre, este centro llamado CAPBS está funcionando en Cali en seguida del Zoológico que es el encargado de hacer la atención de acuerdo a los convenios que se tienen con el DAGMA y con la CVC. Este Centro de Atención Para la Fauna Silvestre es de competencia meramente del DAGMA y de la CVC, por eso es importante articular acciones para fortalecer este Centro que nos permitan tener un bienestar y protección para estos animales. Este Centro solamente será un hogar de paso, su permanencia será temporal porque lo único que tenemos que hacer en el manejo de fauna silvestre es manejar una cultura que nos permita la transformación cultural para erradicar la tenencia, tráfico y comercio de fauna silvestre. Tenemos que erradicar la tenencia de animales de fauna silvestre como animales de compañía, así como su exhibición como por ejemplo en los circos.

Dentro de la creación de este Centro de Protección tenemos el control poblacional y la disposición final, que es una línea que hemos querido tocar en esta Política Publica porque se hace muy interesante que por lo menos tengamos unos programas de recolección de residuos hospitalarios.

Hoy por hoy en estos sectores donde se encuentran el 50% de la población de animales, los animales muertos son echados en la calle y en bolsas y transportados en la misma forma en que se transportan las basuras, por lo tanto hay que hacer unos programas y acuerdos que nos permitan tener una recolección de residuos hospitalarios y que ellos puedan llegar al Centro de Atención de Fauna Domestica y pueda existir un horno crematorio y aquellas personas que quieran que su animal tenga otro tipo de entierro pueden existir el cementerio para animales en este centro o en otro lado.

Creemos que como esta es una Política Publica integral se hace necesario que tengamos una estrategia en educación y cultura, donde tenemos tres programas importantes que hemos llamado CALI EN ARMONIA CON LOS ANIMALES DOMESTICOS, TRANSFORMACION CULTURAL Y TENENCIA RESPONSABLE Y FORMACION, CAPACITACION Y FORTALECIMIENTO DEL RECURSO HUMANO.

Cali en armonía con los animales creemos que es muy importante y la única forma de hacer que nuestros ciudadanos seamos unos amos responsables es a través de la capacitación y sobre todo en los colegios públicos y privados. En Cali en el año 2005 el H.C. Tamayo propuso por Proyecto de Acuerdo la Cátedra de Creación de la Identidad Caleña y sería importante la utilización de esta cátedra para concientizar la tenencia responsable de animales. Tenemos un proyecto de animal de compañía escolar, que es entregarle a cada colegio público un animal

con el propósito de que se familiaricen en la tenencia responsable de de estos animales.

En la transformación cultural y tenencia responsable, tenemos el programa de información, educación y capacitación. Tenemos que promover la participación de empresas institucionales públicas y privadas y ONG en pro de la tenencia responsable de nuestros animales. Ante la tenencia de animales domésticos potencialmente peligrosos tenemos la ley 769 que ya existe a nivel de Colombia. Tenemos la formación, capacitación y fortalecimiento del recurso humano, es muy importante que la Secretaria de Salud capacite y fortalezca su recurso humano encargado de vigilar y controlar la parte de fauna domestica y es importante que el DAGMA se haga responsable de la capacitación e idoneidad del personal encargado de manejar la fauna silvestre.

Como tercera estrategia tenemos la reglamentación del comercio y explotación económica de la fauna. Con esta queremos traer aquí tres programas, tres líneas base que van ayudar a la protección y bienestar integral de los animales como es el espectáculo con animales, y lo hemos dividido en tres: circo con animales, cabalgatas y desfiles y otros espectáculos.

Circos con animales: nosotros tenemos que velar porque en la Ciudad de Cali erradiquemos los circos con animales, para eso hemos querido mostrar aquí tres criterios importantes que de cumplirlos será imposible que los circos con animales se vuelvan a establecer en Cali, el primero que las propiedades del Municipio de Cali no presten sus espacios públicos para este tipo de espectáculos de circos con animales, el segundo criterio el que en caso que los circos encuentren un lote privado prohibirles el uso de suelo para circos con animales, y el tercer criterio es exigir la cuarentena que consiste en verificar durante 30 a 40 días que estos animales no traigan enfermedades infectocontagiosas. Medellín solamente con el primer criterio de no prestar los espacios públicos a circos con animales hace 3 años que no le llegan los circos. Cali es una de las únicas ciudades en el mundo que permite circo con animales.

También hay que normativizar las cabalgatas y desfiles donde estas deben cumplir con un transporte adecuado y sobre todo debe cumplir con unos requerimientos locativos y sanitarios vigilados por el ICA y por la Secretaria de Salud. En los otros espectáculos como son los toros, las corridas, las peleas de gallos no es competencia nuestra del Concejo de Cali prohibir este tipo de espectáculos pero hay una sentencia y lo que tenemos que hacer es darle cumplimiento a esa sentencia que es la 666 del 2010 que regula este tipo de espectáculos.

¿Que tenemos que hacer para controlar el comercio de fauna domestica? la Secretaria de Salud, el ICA deben inspeccionar, vigilar y controlar establecimientos comerciales de animales domésticos y también debe la Secretaria de Salud y el ICA deben controlar el comercio de fauna domestica en lugares públicos.

Se debe garantizar libertades básicas de los animales con fines de trabajo, que no aguanten hambre o frio, que tengan alojamiento apropiado, planes de salud apropiados, deben tener horarios de trabajo y actividades que no excedan su capacidad física. Por ejemplo los animales que acompañan a los guardias de seguridad deben tener un horario de trabajo específico y la actividad no debe exceder su capacidad física, como por ejemplo para el caballo carretillero que va a dejar de existir el 31 de Diciembre, debemos reglamentar y normatizar esta parte. En la parte de vehículos de tracción animal esperamos que estos caballos después del 31 de Diciembre a través de la red de adopción puedan tener un final feliz.

Tenemos como tercer estrategia de esta Política Publica Integral la atención de emergencias y denuncias donde tenemos tres grandes programas, que son la creación del modulo de atención a la fauna que consiste en tener un sitio donde la gente pueda colocar su denuncia y alarmar de aquellos animales que se encuentran accidentados, torturados o con alguna deficiencia física y que les permitan de una u otra forma activar ese protocolo de emergencias a través del numero único de emergencias y con el propósito de direccionar tanto la fauna domestica, como a la fauna silvestre.

Hace 15 días tuvimos la oportunidad de estar unos compañeros en Medellín y nos mostraron el Centro de Atención, y ahí pudimos visibilizar como funciona y nos parece que la mejor estrategia que tenemos para sobre todo la demanda y la denuncia en tenencia responsable de estos animales. Pero como esta es una Política Integral no nos podemos quedar solamente en el control, en la tenencia responsable y la protección y bienestar, si no que hay que hacer la creación de la inspección de la protección a la fauna. Dr. Olguin es importante que en Cali podamos crear la inspección de protección a la fauna con el propósito de prevenir, rescatar, atender y sancionar. A raíz del código de policía del Valle y la ley 84 que habla de la protección de los animales, esta penalizando de 1 a 20 salarios mínimos, sobre todo por el mal manejo a los animales por una tenencia irresponsable. También creemos que el gobierno como otro programa debe garantizar a las organizaciones animalistas que ellos puedan hacer un control y una veeduría de todo este maltrato animal.

Para terminar tenemos la ultima estrategia que la Gestión Comunicativa y Socialización de la Política Pública, que es la estrategia que va a usar el Municipio con el propósito de socializar esta Política Publica usando estrategias educativas, didácticas, de fácil comprensión para toda la comunidad y sobre todo para todas las autoridades donde les informemos los programas, las estrategias y las normas establecidas en esta Política Publica. Agradezco su atención, igualmente las sugerencias de los Honorables Concejales no las hicieran llegar por escrito para seguir fortaleciendo esta política pública.

PRESIDENTE: muchas gracias Dr. Arcos. Señor Secretario por favor tome nota le la presencia de la Dra. BEATRIZ EUGENIA OROZCO Directora del DAGMA. Comenzamos escuchando entonces a la Dra. AMPARO GUTIERREZ.

H.C DOCTORA AMPARO GUTIERREZ: Muy buenos días. Gracias Señor Presidente. Dr. OSWALDO ARCOS respetuosamente quiero hacer algunas sugerencias y respecto a la exposición que usted hizo de la Ponencia algo me preocupa, no se habla de los animales en psicotrópicos como por ejemplo las abejas y las avispa. Todos estos animales que de una u otra forma se busca la protección de animales, bien sea los domésticos y de la fauna pero no podemos descuidar que estos animales también generan un impacto negativo a la ciudadanía, como por ejemplo cuando hay ataque de abejas. Desafortunadamente aquí se habla de implementar un presupuesto de la administración para fortalecer, pero también hay que tener en cuenta que en algunas ocasiones los únicos que se encargan de solucionar estas situaciones son el cuerpo de bomberos. Otra cosa que me preocupa es la cabalgata, cuando por la inscripción de cada caballo se cobra \$90.000 para la feria y todo eso va a manos de CORFECALI. Debemos tener en cuenta que si bien ZOONOSIS y el DAGMA los que tienen que hacer el seguimiento y tomar las medidas permanentes, y que son entidades que realmente no tienen los recursos suficientes, por lo tanto hay que fortalecer tanto a ZOONOSIS como al DAGMA.

En el caso también de los animales que están en los espectáculos públicos en los circos. Cuando estos animales son maltratados los que llegan en ese momento son DAGMA y ZOONOSIS. Si bien nosotros en la Ciudad de Cali estamos atrasados y que no es un capricho tener el Centro. En esto yo creo, que le falto dentro del Plan de Desarrollo crear el Centro Municipal porque estamos en mora, ya Medellín lo tiene y entonces nosotros no podemos quedarnos atrás. Muchas gracias Señor Presidente.

PRESIDENTE: Dra. NORALBA.

DOCTORA NORALBA: Gracias Señor Presidente. Ofrezco disculpas a la Comisión del Plan y al Ponente del Proyecto porque me voy a retirar a la Comisión de Presupuesto, ya que están terminando de exponer el marco fiscal de mediano plazo y yo tengo algunos apuntes interrogantes que tiene que ver con el proceso de inversiones en la Ciudad de Cali.

Quiero decirle al Dr. Osvaldo que hay algunas inquietudes y aportes que le voy a hacer al proyecto y se lo pasare por escrito. Además reconocer que este es un proyecto muy importante para la ciudad, cuya iniciativa es de un Concejal y que Usted lo ha abanderado, y se que en el periodo pasado el Concejal JOSE LUIS PEREZ también fue abanderado de la Política Publica en relación con los animales. Es muy importante que la administración, que afortunadamente se ha hecho presente por el Secretario de Gobierno, la Dra. BEATRIZ OROZCO y el Director Jurídico socialice la importancia de este proyecto, pero también en la efectividad de la Política Publica se vea reflejado en el accionar de la Administración Municipal, porque si no se nos queda como otros Proyectos de Acuerdo que se han aprobado aquí y quedan en el archivo enumerados como un acuerdo, pero que su efecto no se ve en la ejecución de esa Política Publica. Muchas gracias Señor Presidente.

PRESIDENTE: Muchas gracias Dra. Noralba. Tiene la palabra el Dr. JAVIER MAURICIO PACHON.

DOCTOR JAVIER MAURICIO PACHON: Gracias Señor Presidente. Respetuoso saludo a los Honorables Concejales. El gobierno municipal evidentemente aplaude la intención de la regulación de este tema. Consideramos que dentro de la Política Publica de la Administración Municipal y dentro de su plan de desarrollo están incluidos estas intenciones de organización de la ciudad, de mejoramiento de las Políticas Públicas en referencia en varios aspectos que han sido descuidados y que no se han regulado a la fecha a pesar de ser evidentes las circunstancias que ha expuesto el Señor Concejal en su presentación. Hay situaciones que de hecho hoy todavía en la ciudad se evidencian y que tendremos que entrar a resolver y eso para nosotros es una intensión y un interés primordial, y en ese orden de ideas compartimos la preocupación y el análisis de la necesidad de tramitar este proyecto de acuerdo y de revisar esta Política Pública.

Considero que es pertinente ponerle presente tanto al Ponente como a los demás Concejales varios aspectos que tenemos que entrar a contemplar particularmente en referencia a este tema.

Yo creo que un primer tema objetivo desde el punto de vista estrictamente jurídico en referencia a las iniciativas propias de los proyectos de acuerdo y en referencia

a cuales iniciativas se circunscriben de forma particular y exclusiva al señor alcalde y las cuales están en cabeza de los señores concejales. Creo que es una discusión que tenemos que plantear y hacer ese análisis para ver el grado de acompañamiento directo que tiene que dar la Administración en ese sentido frente a ese elemento objetivo que tenemos que resolver, como quiera que es un factor de procedimiento que podría generar algún tipo de contratiempo a posterior y sobre la legalidad del acuerdo. Eso es una invitación para que lo revisemos y analicemos con todos los elementos de juicio sobre la mesa.

Lo segundo es que definitivamente dentro de este proyecto por las políticas y planteamientos vamos a tener que hacer un análisis del impacto fiscal para revisar que costos puede tener para la administración la implementación y la aplicación, y como lo requieren objetivamente los Proyectos de Acuerdo si hay materialmente el impacto fiscal, tendríamos que pedir el aval y la autorización de la Secretaria de Hacienda para que nos cuantifique ese impacto y lo podamos medir frente al marco fiscal de mediano plazo, para poderlo incluir como un requisito objetivo del trámite del proyecto. Esto porque inclusive nosotros tenemos una acción legal, una sentencia que nos obliga a hacer el costo municipal y esta administración durante este año que llegamos y recibimos el gobierno con un presupuesto como hemos venido discutiendo en las últimas semanas, de cara a la ciudad, es un presupuesto que ha sufrido recortes y las expectativas de ingresos tributarios no han correspondido con lo que está planteado pues no han tenido los recursos para hacer el planteamiento y construcción de este costo municipal. Inclusive aun so pena de no estar atendiendo la disposición judicial, pero es una circunstancia que es ajena a la voluntad de la administración y que la desborda pues sin recursos nos resulta imposible hacerlo. Entonces creo que es un tema que hay que revisar porque dentro de todo el aspecto de fondo que hay dentro del proyecto, si hay unas circunstancias que mereces derogaciones económicas por parte de la Administración es un aspecto a revisar.

Consideramos que hay unos temas que ya se toco como espacios públicos, inclusive alcanzaron a tocar tangencialmente el tema de los espectáculos taurinos que también merecen toda una serie de análisis y sobre todo de aspectos de participación ciudadana. Ese amplísimo debate que particularmente se ha dado, por ejemplo frente al tema de espectáculos taurinos, es un tema que se ha ventilado a nivel nacional. Tenemos presentes puntuales como la ciudad de Bogotá y también tenemos varias sentencias de tipo constitucional que han regulado el tema, que como ustedes lo dicen hay que entrar a analizar porque en todas ellas se han generado unos aspectos de participación ciudadana y vale la pena recordar desde ahora que la corte constitucional ha señalado por lo menos tres sentencias de constitucionalidad que las corridas de toros tienen un arraigo

cultural y tienen un componente de tradición prehispánica que ha merecido que en su momento la corte se haya declarado a favor de estos espectáculos, y que consideramos que en ameritan la participación de las personas involucradas en estas circunstancias para que presenten sus posiciones. Creo que hay mucho trabajo por hacer, pero creo que es una iniciativa que consideramos de la mayor importancia, que aplaudimos, que estamos dispuestos a acompañar y que a partir de ahora hay mucho trabajo y reuniones entre la Administración y los Honorables Concejales para ir revisando hasta donde pueden llegar nuestros alcances. También creo que es consecuente y pertinente mencionar que ya hay un proyecto de ley que ya está en el congreso de la república sobre el tema, así que es bueno que hagamos un análisis de lo que es hoy el proyecto para compaginarlo y tener coincidencia en lo que queremos proyectar con lo que viene proyectado. Esta la posibilidad de que no tomemos hoy una decisión vía municipal que tal vez vaya en contravía de una política nacional y después nos toque entrar a hacer ajustes si no que desde ahora podamos hacer los análisis y los ajustes pertinentes. Entonces de parte de la Administración el agradecimiento al Señor Concejal proponente de este proyecto y muy atentos a construir con la Corporación estos temas tan importantes de política pública.

PRESIDENTE: Muchas gracias Dr. Pachón. Tiene la palabra el Dr. CARLOS JOSE HOLGUIN Secretario de Gobierno.

DOCTOR CARLOS JOSE HOLGUIN MOLINA: Un saludo Señor Presidente y Señores Concejales. Sin lugar a dudas el propósito del Concejal Osvaldo Arcos de poder tener una política pública de protección a los animales en la ciudad de Cali es un propósito loable que nos parece que merece el apoyo y que le hace falta a la ciudad. Me preocupa un poco los mismos planteamientos que el Director Jurídico de la Alcaldía ha hecho sobre la forma como se gesta este Proyecto de Acuerdo que como su nombre lo dice, se trata de una Política Pública Municipal y hasta donde yo conozco estas políticas se fijan por iniciativa de la Administración Municipal porque es de tal complejidad poder armar una Política Pública, que lo ideal para no cometer errores que puedan generar falencias en el proyecto, de acuerdos y decisiones que quedan en letra muerta porque desde el momento de conformación no se analizaron ni se estipularon debidamente todos los diferentes elementos que deben contener una política pública para que sea exitosa. Como sabemos en el papel todo queda muy bien, pero para que esa Política Pública se pueda desarrollar requiere un proceso interno de la Administración de análisis de las circunstancias de las diversas dependencias que de una u otra forma tienen que ver con estos temas. Requiere de una planeación entre esas dependencias. Esto requiere poder tener una estructura y un sistema de gestión, de medición y de seguimiento que muchas veces el problema de las políticas públicas que

quedan planteadas pero si no está interiorizada la Administración, como se va a gestionar, como se le va a hacer medición a los resultados o a las acciones que van a implicar esa política, y como va a ser el seguimiento. Ahí comienza cojeando la realización de la Política. Por otro lado, esto requiere un estudio financiero y jurídico muy acorde porque aquí hay una serie de disposiciones anteriores, no solamente del orden Municipal sino también Departamental y Nacional que inciden en estos temas, además hay un proyecto de ley en curso en el Congreso sobre la materia. Además el tema financiero es un tema fundamental, el Concejal Arcos decía como era necesario crear la inspección del control de la fauna, pues en Cali necesitamos crear 5 inspecciones de comisiones civiles. Estamos incumpliendo la ley en materia de familia porque no tenemos inspecciones permanentes de familia. Y no lo hemos podido hacer porque no a los recursos y lo haremos en el momento que se pueda presentar la reforma administrativa y tengamos la certeza que la creación de estas nuevas competencias van a poder financiadas y habrán otras como las que aquí se habla. Miren ustedes como estamos hablando de poder contar con una serie de herramientas de trabajo que son fundamentales cuando se trata de una política pública, pero no conozco de donde van a salir los recursos para esto. Yo sé de unas necesidades que tenemos de tiempo atrás, en la Secretaria de Gobierno pero que no hemos podido implementar por falta de recursos así que este es un tema de recursos que amerita que se haga ese estudio financiero.

De manera puntal en lo que tiene que ver con la Secretaria de Gobierno ya que aquí son varias las dependencias que participan de el, en particular por la creación de la Inspección de Protección de la Fauna como entidad adscrita a la Secretaria del Gobierno y concretamente en el tema de circos con animales, lo que aquí esta establecido hay temas que ya están reglamentadas normativamente en cuanto a los permisos que nosotros tenemos que dar en tema de cuarentena de los animales, que la Secretaria de Salud certifique el estado de salud de los animales, todo eso existe y se hace actualmente. El tema de cuando son animales que llegan del extranjero, los respectivos permisos legales del País de origen, eso no tiene ningún inconveniente. Aquí tuvimos también en el periodo anterior en el Concejo un debate sobre el tema de si era factible que el Concejo tuviera competencias para prohibir que actividades que tienen consagración legal, y que son actividades absolutamente licitas entre ella la de los circos. Aunque ciertamente el Proyecto de Acuerdo no las prohíbe y hay fallos del Concejo de Estado que han tumbado decisiones del Concejo de otras ciudades que han pretendido imponer ese tipo de prohibiciones, pues aunque no las prohíbe establece aquí una serie de actividades por parte de, no sé si del Municipio en su totalidad o de la Secretaria del Gobierno para desestimular el uso de fauna en espectáculos circenses y esta es una manera indirecta de prohibir una actividad,

que vuelvo y repito es lícita y sobre la cual el concejo de estado ya se ha pronunciado. Me preocupa que eso quede como esta, y pensaría que podemos replantear esa redacción ya que como esta implica una prohibición así sea de manera indirecta y en el debate que tuvimos oportunidad de hacer anteriormente quedo claro que esa competencia no la teníamos. Por otro lado crea una serie de prohibiciones de alquiler de espacios propiedad del Municipio para ubicación de circos con animales, y si lo gramos decir que la actividad es ilícita por supuesto no se puede prestar ningún tipo de espacios, pero si la actividad es lícita de que se vale el Municipio para negar el préstamo de un espacio público para que se hagan este tipo de actividades. Pero este tampoco es el caso, porque los circos que tienen animales en sus presentaciones en la mayoría de los casos de ubican el lotes particulares, entonces ahí también establece que tendrían que venir con una autorización del uso de los suelos acorde con el POT que según recuerdo, el uso para circos no existe así que sería un requisito imposible de cumplir para particulares, entonces nuevamente de manera indirecta estamos generando un tipo de prohibición sin que haya una competencia específicamente para ello.

Digamos que esas son las observaciones que yo tengo como Secretaria de Gobierno para hacer sobre el proyecto, por lo demás creo que es importante que trabajemos en el tema y que miremos hasta donde podemos si la parte jurídica lo ve viable, podemos subsanar si es una deficiencia que tiene un proyecto de Acuerdo cuando lo que trata de crear es una Política Publica Municipal. Muchas gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias señor Secretario. Le damos la palabra a la Dra. BEATRIZ EUGENIA OROZCO Directora del DAGMA. Mientras ella sube Señor Secretario, el oficio de la persona que viene de parte de la Dirección de Planeación Municipal por favor.

SECRETARIO: Con mucho gusto Señor Presidente. Ya esta excusa la había presentado de manera oral el Señor Director de Planeación Municipal y la hace llegar por escrito, donde nos informa que no puede asistir a esta sesión por estar citado simultáneamente en la Comisión de Presupuesto en compañía de la Subdirectora de Salud, y que además el Subdirector del POT y de Servicios Públicos se encuentra representando al Señor Alcalde en una reunión con el ICAC. Por esta razón delega su representación en el profesional universitario, el Dr. OSVALDO ORDOÑEZ MORENO. Esta es la comunicación recibida del Dr. OSCAR ARMANDO PARDO ARAGON Director de planeación Municipal Señor Presidente.

PRESIDENTE: Muchas gracias Señor secretario. Tiene la palabra la Dra. BEATRIZ EUGENIA OROZCO.

DOCTORA BEATRIZ EUGENIA OROZCO: Muy buenas tardes. Hemos recibido el proyecto de acuerdo por medio del cual se establece la Política Pública de Protección y Bienestar integral de la Fauna en el Municipio de Santiago de Cali.

Hemos dado inicio al estudio de la propuesta y consideramos que esta política es muy importante para la Ciudad de Cali, es además oportuna y consistente en términos generales.

Tenemos algunas observaciones, recomendaciones de mejora y queremos hacerles entrega en el día de hoy. Específicamente en lo que tiene que ver con el DAGMA yo quiero referirme a sus funciones directas con la iniciativa y la política propuesta, y está referida específicamente al tema de la fauna silvestre que son las competencias que tienen las autoridades ambientales y rurales como en el caso de la CVC o urbanas como en el caso del DAGMA en la Ciudad de Cali.

Nuestra competencia de acuerdo a la Ley 99 de 1993 y de acuerdo a la resolución 2064 del 21 de octubre del 2010 del Ministerio del Medio Ambiente, se ciñe estrictamente al manejo de la fauna silvestre. En ese sentido quiero aportar al estudio del Proyecto de Acuerdo los apartes que tienen que ver con la resolución 2064 de Octubre de 2012, a través del cual en el anexo 16 se establece el Manual para la Red de Amigos para la Fauna Silvestre.

En el Proyecto de Acuerdo que nos hizo llegar el Concejal Arcos aparece un punto específico relacionado en el programa 7 de la página 36 donde se cita de manera errada al DAGMA como posible competencia, ahí quiero hacer claridad de que la competencia en ese punto es exclusivamente de la Secretaría de Salud; y en la página 39 con realicen al numeral 10.4 donde se habla de albergues privados, quiero recomendar que nos acojamos al texto y a las palabras y denominación que establece la Resolución 2064 de Octubre 20 de 2010 del Ministerio del Medio Ambiente, donde dispone como deben hacerse los albergues privados y que en ese caso son homologados por la norma como la Red de Amigos por la Fauna.

Entonces, me parece importante que podamos incorporar en el proyecto de acuerdo y quiero hacer entrega hoy de este anexo que comprende las características de la figura de Amigo de la Fauna Silvestre, entre otras cosas ser parte de una red de amigos de fauna silvestre que es algo muy loable y dignificante y parte de quien quiera hacer parte de la red. No es algo a ofrecimiento de una institución pública o privada que ofrezca un animal silvestre en tenencia, sino que debe provenir de una solicitud de la organización pública o privada que desee ser parte de la Red de Amigos de Fauna Silvestre y debe aportar una documentación en este caso al DAGMA sin es en el área de la Ciudad

de Cali o si es en otro Municipio del Valle del Cauca a la CVC, una serie de documentación que establece la resolución 2064 de los requisitos para poder parte de esta red.

Un requisito que me llamo la atención fue el primero, que expresa que quien desee ser parte de esta red debe acreditar y certificar ser propietario de un predio rural, sin duda buscando la garantía de salubridad y de buena tenencia de los animales en sus hábitats normales. Esto ya que muchas personas adquieren animales silvestres como mascotas en espacios cerrados y en la ciudad donde muchas veces pueden haber problemas de convivencia, y a que no hay manera de brindarles el hábitat para su buena condición de vida. Por lo tanto la norma es muy exigente en ese punto y siempre una institución, persona o una ONG que desee ser parte legal de una red de amigos de fauna silvestre, debe certificar que tiene un predio rural y de esa manera se inicia el proceso de verificación de las condiciones del predio, las instalaciones, del plan de manejo, manutención y de sanidad que le brindara esa persona a esas especies que declara desea tener en custodia.

Voy a hacerles entrega de esas características de la figura, y que además detalla de manera muy explícita como hacer parte de la red de amigos de la fauna, el procedimiento, las características de la condición de un amigo de la fauna, las características del área de cautiverio desde los materiales, la ambientación y el enriquecimiento, las características de la dieta alimentaria que deben recibir las especies, el suministro, cuidado y la supervisión de estas especies que se entreguen en custodia. Así como la elaboración de un plan de emergencia ante posible fuga de los animales y la disposición de productos y subproductos derivados de esta fauna silvestre.

Entonces a buena hora Concejal Osvaldo esta iniciativa, cuente con todo el apoyo del DAGMA para enriquecerla y apoyar el proceso de estudio y socialización en los actores internos de las dependencias de la administración, y en los actores externos también, porque en Cali hay varias organizaciones que se han declarado amigas y defensoras de los animales y en este proyecto entran a jugar un papel fundamental. Incluso hay áreas que están en proceso de aval de sus predios por parte de la Oficina Nacional de Estupefacientes, que les han conseguido predios rurales para tener esta fauna en custodia.

De esta manera quiero hacer entrega del Protocolo para al Manejo de Especies Silvestres, de al anexo 16 de la resolución 2064 que establece las características del manual de la Red de Amigos. Además confirmar que yo di respuesta escrita a la solicitud la cual fue radicada en el día de hoy al Señor Concejal Osvaldo Arcos aquí en el Concejo Municipal. Muchas gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias Dra. BEATRIZ OROSCO. Vamos a dar la palabra al Dr. WILMER CAICEDO BARBOSA Representante del Centro de Zoonosis.

DOCTOR WILMER CAICEDO BARBOSA: Muy buenos días Honorables Concejales. Desde el Centro de Zoonosis de la Secretaria de Salud Publica Municipal de Cali, la Dra. Martha Faride Rueda Directora Local de Salud y Wilmer Caicedo representante del Centro de Zoonosis queremos expresarle en nombre del Secretario de Salud Publica Municipal al Dr. Osvaldo y a la Comisión que está discutiendo este proyecto que estamos en la mejor disposición de seguir aportando como institución a la revisión y el aporte que requiera para sacarlo adelante.

En buena hora se ha presentado por parte del Concejal esta iniciativa, queremos dejar aquí el día de hoy unas observaciones y unos aportes que considero interesante se tengan en cuenta en torno a la parte presupuestal que representa la implementación y aplicación de esta iniciativa. Además, hay algunas especies que sería interesante también que se tuvieran en cuenta en esta oportunidad para que se incluyeran dentro de esta política, estamos hablando de la vigilancia y el control de algunas especies animales filantrópicos.

Otra situación es la vigilancia y el control de los espectáculos públicos que involucren animales. En el caso de la cabalgata, el Centro de Zoonosis en representación de la Secretaria de Salud Publica es quien realiza la actividad de vigilancia y control de ese espectáculo y todo se maneja a través de CORFECALI. Además, consideramos prudente que también se revise lo que tiene que ver con el Consejo de Animales Vertebrados que fue creado mediante un proyecto de acuerdo del Concejo Municipal, y sería interesante fortalecer esta figura porque de alguna manera ha venido funcionando y trabajando coordinadamente con asociaciones de bienestar y protección ambiental del municipio, e instituciones de la Administración Municipal.

Celebro la iniciativa de fortalecer el Centro de Zoonosis, y desde mi experiencia y conocimiento con otras ciudades del País, es en la única parte donde vamos a tener la oportunidad de conjugar la parte de vigilancia y control de las Zoonosis y Bienestar y Protección Animal. En otras latitudes van por caminos diferentes, ya que aquí estamos tratando por la iniciativa de que sea una sola que en ultimas fortalecería la relaciones entre la autoridad sanitaria, y que el trabajo de nosotros es la vigilancia y el control de las zoonosis, que no afecten la salud de la comunidad pero incluyendo la parte de bienestar y protección animal.

Les agradezco la oportunidad al Dr. Osvaldo y a la Comisión, oportunamente les haremos llegar nuestros aportes desde la Dirección Local de Salud del área de

Salud Ambiental, y el de los profesionales adscritos al Centro de Zoonosis de la Secretaria de Salud. Muchas Gracias.

PRESIDENTE: Muchas gracias Dr. Wilmer. Tiene la palabra la persona delegada de la Dirección de Planeación Municipal la Dra. MARTHA FARIDE RUEDA.

DOCTORA MARTHA FARIDE RUEDA: Buenos Días. El proyecto de acuerdo que se está presentando llega en buena hora, porque nosotros hemos venido trabajando desde el año 1998 en la consecución del Centro de Vigilancia y Control de Zoonosis y de Bienestar Animal. Es una problemática que se ha venido trabajando y en la que hemos tenido resultados muy buenos a través del Concejo de Control y Vigilancia de Animales Vertebrados, que considero se debe fortalecer y no presentarse como un nuevo espacio de trabajo porque se han tenido logros. Por ejemplo, para este año quedo en el Plan de Desarrollo logramos que quedara la construcción del Centro de Vigilancia y Control de Zoonosis y de Bienestar Animal con una asignación presupuestal de 2500 millones de pesos. Entonces, este Proyecto de Acuerdo nos va a fortalecer todo este trabajo con la Política Pública que se quiere establecer porque no solamente va a recoger la parte que tiene que ver con Salud Pública, sino todas las otras instituciones que tienen que aportar al trabajo por los animales.

Adicionalmente hablar de la parte presupuestal, que quede bien claro y que las normas que se están citando en este proyecto no se vayan a pisar las unas con las otras frente a la parte Nacional. Por ejemplo en este momento se está reformando el decreto 2257 que tiene que ver con las zoonosis y tiene que estar muy presente en este proyecto de acuerdo. Igual la Ley 84 que se está también reformando, y son normas que tienen que ir de la mano y no vamos a ir en contravía de lo que se está haciendo.

Nosotros vamos a hacer las consideraciones, vamos a presentar el programa de la red de adoptantes que tenemos para el municipio y vamos a pasar otras consideraciones que van a hacer los funcionarios del Centro de Zoonosis y del nivel central y se las presentaremos al Dr. Calero para que el también nos dé el visto bueno y pasarlas al Concejo.

PRESIDENTE: Muchas gracias. Señor Secretario siguiente punto del orden del día. Y le damos la palabra al Dr. OSWALDO ARCOS.

SECRETARIO: Tercer punto del orden del día Señor Presidente. PROPOSICIONES, COMUNICACIONES Y VARIOS.

PRESIDENTE: Tiene la palabra el H.C. OSWALDO ARCOS.

H.C DOCTOR OSWALDO ARCOS: Muchas gracias Señor Presidente. Estoy muy agradecido con los aportes de los Honorables Concejales y sobre todo con los Secretarios de la Administración Municipal.

A todos nos preocupa la parte financiera, ya que este proyecto sin plata es un proyecto sin dientes, pero en eso estamos hace mucho rato y si esperamos a que llegue lo que cueste esta política pública nunca la vamos a tener.

La idea es entregarle al gobierno unos conceptos, unas estrategias y programas concertados con la Administración Municipal y con todos los que tienen su competencia, Secretaria de Salud, DAGMA, ICA, CVC con las organizaciones animalistas que nos permitan tener marco jurídico que busque la protección y el bienestar de los animales. Además quiero decirles a todos los presentes que el gobierno municipal gesta la consecución del lote de terreno, que es lo más costoso, donde funciona el coso municipal, que lo queremos llamar Centro de Bienestar Integral que es el nuevo, ya que el que tenemos actualmente no da abasto para la población que tenemos hoy en Cali. La consecución ya está en el corregimiento de los andes, el gobierno ya está en eso con el propósito de darle cumplimiento a esa sentencia 666 de 2010 que obliga al Municipio de Cali el conseguir un lote para todos los equinos y animales que deambulen en la calle.

Un estudio que realizó una organización anterior hace el diagnóstico de la población canina, felina y la parte silvestre de Santiago de Cali, que es la línea base e incluso incluye la parte de infraestructura, logística y de recurso humano de todo este Centro de Zoonosis, así que se puede tener en cuenta y aportar nuevas sugerencias.

Muchas gracias por los aportes, este es el primer momento y por eso se trae a discusión esta política pública. Este es el producto de sentarnos muchas horas con instituciones como Salud, DAGMA, CVC, Fundación Animalista, con Sentir Animal y todas estas instituciones que nos han permitido lograr este primer borrador, y aspiramos enriquecerlo de tal forma que cuando logre ser aprobado llegue con todas las fortalezas posibles. También quiero decirles que las Políticas Públicas en Medellín y Bogotá han sido presentadas por iniciativa del Concejo. Hoy se está presentando y está en curso en la Comisión de Plan y Tierras en Bogotá presentadas por un Concejal. En Medellín se presentó en el año 2006 por el Concejal Munera.

Igual la idea es presentar y que el Gobierno la desglose y la reglamente, de tal forma que le haga sus aportes año tras año. Esta es una Política Pública a largo plazo, hemos avanzado el Centro de Zoonosis que hoy realiza unas acciones que

puede seguir haciendo el Centro de Bienestar, esterilización, adopción y poder seguir avanzando.

Hoy me siento muy contento de haber hecho el primer debate, esperamos continuar el día de mañana con las secretarías que faltan, escuchar a la Participación Ciudadana y que hoy se abra oficialmente el libro, para que todas las administraciones animalistas interesadas en este tema de ciudad se inscriban y poderlos escuchar de forma organizada el día lunes, y continuar mirando con la Administración la parte jurídica y financiera que nos permitan continuar con esta Política Pública. Muchas gracias Señor Presidente.

PRESIDENTE: Señor Concejal, sobre tema de libre participación está abierto el primer día. Lo que tenemos que hacer es ponernos de acuerdo con la fecha, que no se cruce con presupuesto, por lo que yo recomendaría que lo hiciéramos el jueves y podamos contar con la participación de Concejales, ya que como en este momento estamos discutiendo dos proyectos de acuerdo que nos interesan, uno en nuestra comisión y el otro en los de presupuesto. Tiene la palabra el H.C CARLOS HERNAN RODRIGUEZ.

H.C DOCTOR CARLOS HERNAN RODRIGUEZ: Gracias Señor Presidente. Es para recordarle a la Comisión que tenemos dos debates pendientes, uno con la Secretaría de Vivienda y el otro una proposición que acaba de presentar en lo referente al POT para que tengamos en cuenta las fechas y no se puedan cruzar, no solo con la Comisión de Presupuestos si no también con la discusión del proyecto de la Política Pública animal. Gracias Señor Presidente.

PRESIDENTE: Señor Secretario que proposiciones tenemos sobre la mesa?

SECRETARIO: Tenemos dos Proposiciones sobre la mesa Señor Presidente. La primera determina lo siguiente:

“Proponemos citar al subdirector del POT y Servicios Públicos el Dr. León Darío Espinosa para que en sesión de la comisión de Plan y Tierras informe sobre el avance del proceso de revisión y ajuste del POT, planteado por la Administración en el Plan de Desarrollo Municipal, así como los componentes, normas y programas que hasta el momento se han identificado para someter a modificación”.

Firmado por los Honorables Concejales CARLOS HERNAN RODRIGUEZ NARANJO y la H.C NORALBA GARCIA MORENO.”

Esa es la primera proposición Señor Presidente.

PRESIDENTE: En consideración a proposición, se da la discusión, se anuncia que va a cerrar. ¿Lo aprueba la comisión?

SECRETARIO: Aprobada la proposición Señor Presidente.

PRESIDENTE: ¿Hay mas Proposiciones Señor Secretario?

SECRETARIO: Segunda proposición Señor Presidente, del siguiente tenor:

“Propongo a la Comisión de Plan y Tierras citar a Comisión del Concejo Municipal, a la Dra. BEATRIZ EUGENIA OROZCO Directora del DAGMA, al Secretario de Gobierno Dr. CARLOS JOSE OLGUIN MOLINA, al Señor Secretario de Transito ALBERTO ALART, para que informen sobre los avances en la construcción del costo Municipal, y sobre el proceso de sustitución de vehículos de tracción animal. Al Secretario de Salud Dr. DIEGO CALERO para que informe sobre las competencias que tiene en el Proyecto de Acuerdo Municipal numero 019 por medio del cual se dicta los lineamientos para la formulación de la Política Publica de Protección y Bienestar Integral de la Fauna en el Municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones”.

Firmado por el H.C de la banca del Partido Verde Dr. JHON MICHEL MAYA BEDOYA.”

Esta es la segunda proposición Señor Presidente.

PRESIDENTE: Dr. OSWALDO ARCOS.

H.C DOCTOR OSWALDO ARCOS: Presidente quiero presentar una proposición que consiste en que por favor en la Administración Municipal, citemos al Director de Bienes Inmuebles para que nos entregue un informe del estado en el que se encuentra la consecución del lote para el funcionamiento del Centro de Bienestar. Aquí lo voy a radicar.

PRESIDENTE: Señor Secretario, se coloca en consideración la proposición y excluyendo al Dr. CARLOS JOSE HOLGUIN que en el tema del costo municipal y los vehículos de tracción animal no tiene competencia. Se coloca en consideración, se abre la discusión, se anuncia que va a cerrar. ¿Lo aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Se aprueba la proposición Señor Presidente, con los cambios planteados por el H.C JHON MICHEL MAYA proponente de la misma.

PRESIDENTE: ¿Señor Secretario, hay mas proposiciones sobre la mesa?

SECRETARIO: Una tercera proposición Señor Presidente presentada por el Dr. OSWALDO ARCOS BENAVIDES. Es del siguiente Tenor:

“Citar al Director de Bienes Inmuebles del Municipio para informar sobre el estado de consecución del lote, del coto y de esta manera darle respuesta a la Resolución 666 de 2010.

Firmado H.C OSWALDO ARCOS BENAVIDES.”

PRESIDENTE: se abre la discusión, se coloca en consideración, queda cerrada. ¿Lo aprueba la Comisión?

SECRETARIO: Ha sido aprobada la proposición presentada por el H.C OSWALDO ARCOS BENAVIDES Señor Presidente.

PRESIDENTE: Agotado el orden del día, se levanta la Comisión. Muchas gracias a todos.

Nota:

Dando cumplimiento al Artículo 26 de la Ley 136 de 1994 “..., se levantarán actas en forma sucintas que contendrán una relación de los temas debatidos, las personas que han intervenido, los mensajes leídos, las constancias y proposiciones presentadas, las comisiones designadas y las decisiones adoptadas; las cuales se conservarán en medio físico, magnético y/o auditivo”. El soporte de cada Acta será su respectivo CD de Audio.

H.C. JOHN MICHEL MAYA BEDOYA

PRESIDENTE

NELSON WILLIAM GALVIS GALLO

SECRETARIO COMISIÓN